

## HOTĂRÂRE

### pentru aprobarea Normelor metodologice privind prioritizarea proiectelor de investiții publice

Având în vedere dispozițiile art. 38-46<sup>1</sup> din Legea finanțelor publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 41 - 48 din Legea finanțelor publice locale nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 41 și al art. 46 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2013 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organismele internaționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

**Art. 1** Se aprobă Normele metodologice privind prioritizarea proiectelor de investiții publice, denumite în continuare normele, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art. 2** Prezentele norme se aplică proiectelor de investiții publice semnificative și, după caz, celor medii.

**Art. 3** (1) Prezentele norme nu se aplică proiectelor de investiții publice semnificative/medii al căror stadiu fizic de execuție este de 100%, conform raportărilor ordonatorilor principali de credite, acestea făcând doar obiectul unor fundamentari în scopul alocării sumelor necesare de la bugetul de stat, corespunzătoare obligațiilor de plată neachitate.

(2) Investițiile publice, care îndeplinesc cerințele prevăzute pentru încadrarea la Poziția C “Alte cheltuieli de investiții”, nu fac obiectul prioritizării.

(3) Programele, reprezentând proiectele de investiții publice similare grupate de către ordonatorul principal de credite într-o fișă globală în programul de investiții publice, anexă la legea bugetului de stat, nu fac obiectul evaluării, analizei și prioritizării conform prezentelor norme.

**PRIM MINISTRU**

**VICTOR VIOREL PONTA**

## **Norme metodologice privind prioritizarea proiectelor de investiții publice**

**Art. 1** În sensul prezentelor norme metodologice, termenii și expresiile de mai jos se definesc după cum urmează:

- a) nivel ridicat de risc – reprezintă posibilitatea ca un eveniment să se producă cu o probabilitate de peste 50% și cu un impact de peste 30% asupra îndeplinirii obiectivelor *sau* cu o probabilitate de peste 30% și cu un impact de peste 50% asupra îndeplinirii obiectivelor;
- b) proiectele de investiții publice noi – sunt acele proiecte de investiții publice ale căror documentații tehnico-economice au fost aprobate potrivit legii și pot fi incluse, spre finanțare, în legile bugetare;
- c) proiectele de investiții publice în continuare – sunt acele proiecte de investiții publice aflate în curs de execuție, al căror stadiu fizic de execuție se situează sub nivelul de 100%.
- d) suportabilitate - reprezintă posibilitatea generică a proiectului de investiții publice de a mobiliza resursele financiare necesare acoperirii costurilor sau, după caz, posibilitatea ordonatorului principal de credite de a asigura fondurile necesare realizării proiectului de investiții publice în orizontul de timp aferent, conform estimărilor;
- e) sustenabilitate – reprezintă posibilitatea ordonatorului principal de credite de a achita obligațiile de plată asumate în perioada implementării proiectului de investiții publice, evaluată ca sumă a fluxurilor anuale. Pentru ca un proiect de investiții publice să fie considerat sustenabil financiar, fluxul financiar înregistrat în fiecare an trebuie să fie pozitiv.

**Art. 2** (1) Principalele etape în realizarea proiectelor de investiții publice semnificative sunt prevăzute la art. 3 - 9 din prezentele norme.

(2) Proiectele de investiții publice semnificative se realizează, în condițiile legii, pe răspunderea ordonatorului principal de credite.

**Art. 3** (1) Etapa de identificare a proiectului de investiții publice presupune:

- a) elaborarea studiilor de fezabilitate, memoriilor tehnico-economice sau a notelor de fundamentare ale proiectelor de investiții publice, în forma stabilită de prevederile legale în vigoare;
- b) analiza, de către ordonatorul principal de credite, a programului de investiții publice existent, ce include, după caz, proiectele de investiții publice semnificative prioritizate, din punct de vedere al alocațiilor bugetare și al necesarului de finanțat, în sume existente și estimate pentru anii următori, până la sfârșitul perioadei estimate de implementare a proiectului de investiții propus, pentru care a fost elaborat studiul de fezabilitate;
- c) transmiterea, de către ordonatorul principal de credite, a studiilor de fezabilitate, memoriilor tehnico-economice sau a notelor de fundamentare întocmite în etapa de identificare a proiectului de investiții publice, împreună cu celelalte informații menționate la prezentul alineat, către Ministerul Finanțelor Publice pentru analiză, evaluare și avizare;
- d) transmiterea de către ordonatorul principal de credite către Ministerul Finanțelor Publice, în scopul evaluării sustenabilității și suportabilității proiectului de investiții publice aflat în faza de proiectare de studiu de fezabilitate, în plus față de informațiile și documentele specificate la lit. b) și c), și a informațiilor referitoare la eșalonarea valorii estimate a investiției pe durata de realizare a investiției, precum și a perioadei estimate pentru implementarea proiectului de investiții publice propus.

(2) Documentația se transmite în format electronic, la o adresă de corespondență electronică ce va fi indicată, sub semnătură electronică însoțită de o solicitare din partea ordonatorului

principal de credite adresată Ministerului Finanțelor Publice; în cazul în care ordonatorul nu deține semnătură electronică, documentația va fi transmisă pe suport de hârtie;

(3) Ministerul Finanțelor Publice procedează la analizarea și evaluarea din punct de vedere al suportabilității și sustenabilității proiectului de investiții publice propus, pe baza informațiilor furnizate și la emiterea și comunicarea avizului către ordonatorul principal de credite solicitant.

(4) Unitatea de Evaluare a Investițiilor Publice emite avizul în termen de 30 de zile calendaristice de la data primirii tuturor informațiilor solicitate.

(5) În cazul avizului favorabil, ordonatorul principal de credite este autorizat să treacă la faza de elaborare a studiului de fezabilitate;

(6) În cazul avizului nefavorabil al Ministerului Finanțelor Publice, ordonatorului principal de credite i se interzice să treacă la faza elaborării studiului de fezabilitate.

**Art. 4** Etapa de elaborare sau, după caz, revizuire/actualizare, avizare și aprobare a studiului de fezabilitate presupune:

a) elaborarea sau actualizarea/revizuirea studiului de fezabilitate, după caz;  
b) transmiterea de către ordonatorul principal de credite spre analiză către Autoritatea de Management sau, după caz, către celelalte organisme competente, anterior promovării spre aprobare a documentațiilor tehnico-economice ce conțin referiri la sursele de finanțare ale proiectului de investiții publice, a documentației necesare în vederea verificării eligibilității acestuia pentru finanțare din fonduri UE;

c) transmiterea, de către ordonatorul principal de credite, a documentației tehnico-economice în vederea obținerii avizului Consiliului Interministerial de Avizare Lucrări Publice de Interes Național și Locuințe conform art. 11 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 150/2010 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Interministerial de Avizare Lucrări Publice de Interes Național și Locuințe, cu modificările ulterioare;

d) aprobarea documentației tehnico-economice, conform prevederilor legale în vigoare.

**Art. 5** (1) Un proiect de investiții publice semnificativ nou este considerat a fi pregătit pentru a fi selectat și inclus în proiectul de buget dacă, în urma evaluării prin aplicarea criteriilor de priorizare prevăzute în anexa la Ordonanța de urgență nr. 88/2013 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organismele internaționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, denumită în continuare ordonanța de urgență, îndeplinește cumulativ condiția de a obține un punctaj total minim de 55 puncte și condiția de a obține cel puțin:

- a) 5 puncte la criteriul 1.1;
- b) 1 punct la criteriul 1.2;
- c) 10 puncte la criteriul 2.1;
- d) 10 puncte la criteriul 2.2;
- e) 10 puncte la criteriul 2.3;
- f) 10 puncte la criteriul 3.1;
- g) 5,5 puncte la criteriul 4.1;
- h) 3,5 puncte la criteriul 4.2.

(2) În cazul în care din evaluarea proprie a ordonatorului principal de credite rezultă că proiectul de investiții publice semnificativ nou nu îndeplinește cerințele minime privind gradul de pregătire, conform alin. (1), ordonatorul principal de credite procedează la efectuarea tuturor demersurilor necesare aducerii proiectului de investiții publice la un nivel de pregătire corespunzător.

(3) Ordonatorii principali de credite vor promova spre avizare și aprobare, în scopul selecției și bugetării, doar acele proiecte de investiții publice semnificative noi care îndeplinesc cerințele prezentului articol.

**Art. 6** (1) Etapa de selecție și bugetare presupune:

a) aplicarea de către ordonatorul principal de credite, în cazul unui proiect de investiții publice nou, a criteriilor de prioritizare prevăzute în anexa la ordonanța de urgență, introducerea proiectului de investiții în lista proiectelor de investiții publice semnificative prioritizate și transmiterea către Ministerul Finanțelor Publice, în atenția Unității de Evaluare a Investițiilor Publice a listei revizuite, justificării și fundamentării acordării punctajelor, respectiv a informațiilor din Anexele nr. 2 și 3 la prezentele norme.

b) prezentarea, de către ordonatorul principal de credite către Ministerul Finanțelor Publice, a informațiilor prevăzute la lit. (a), în condițiile prevăzute la art. 5, la momentul sau anterior promovării, spre avizare de către Ministerul Finanțelor Publice, a proiectului de hotărâre a Guvernului de aprobare a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul de investiții publice semnificativ respectiv;

c) analizarea, de către Unitatea de Evaluare a Investițiilor Publice, a proiectului de hotărâre a Guvernului de aprobare a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul de investiții publice semnificativ nou din perspectiva îndeplinirii condițiilor prevăzute în prezentele norme cu privire la evaluarea gradului de pregătire a proiectului de investiții publice semnificativ nou și emiterea avizului de specialitate.

(2) Ordonatorul principal de credite este obligat să transmită Ministerului Finanțelor Publice, în atenția Unității de Evaluare a Investițiilor Publice, orice clarificări sau informații suplimentare, pe suport electronic, sub semnătură electronică, la adresa indicată pentru corespondență, în termen de maxim 5 zile calendaristice de la data primirii solicitării scrise din partea Ministerului Finanțelor Publice. În cazul în care ordonatorul nu deține semnătură electronică, documentația va fi transmisă pe suport de hârtie. Prin derogare de la prevederile art 20 alin. (5) ale Regulamentului privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 561/2009, în cazul depășirii termenului indicat, Unitatea de Evaluare a Investițiilor Publice, respectiv Ministerul Finanțelor Publice, emit avizul nefavorabil sau rețin proiectul de act normativ supus avizării până la o dată ce survine la 5 zile lucrătoare după comunicarea de către ordonatorul principal de credite a informațiilor solicitate.

(3) Unitatea de Evaluare a Investițiilor Publice emite avizul în termen de 5 zile lucrătoare de la data primirii tuturor informațiilor, conform prezentului articol.

(4) Prevederile art. 5 și ale prezentului articol se aplică și acelor proiecte de investiții publice semnificative care, deși au fost incluse în legea bugetului de stat ori în legile bugetare anuale anterioare, nu au beneficiat de alocări bugetare sau nu au folosit alocările bugetare și pot fi asimilate, în sensul definiției de la art. 1 lit. (b) din prezentele norme, proiectelor de investiții publice noi, pentru care se actualizează indicatorii tehnico-economici.

**Art. 7** În etapa de implementare/execuție a proiectului de investiții publice se realizează implementarea fizică a proiectului de investiții publice. Ordonatorii principali de credite vor calcula și vor raporta lunar către Ministerul Finanțelor Publice indicatori de progres/rezultat în unități fizice/valorice în vederea monitorizării îndeplinirii criteriului 4.2.

**Art. 8** Etapa de finalizare, operare și întreținere a proiectului de investiții publice presupune, după caz, elaborarea proiectului de execuție, realizarea lucrărilor de construcții-montaj, recepția și punerea în funcțiune a obiectivului de investiții sau livrarea serviciilor.

**Art. 9** Etapa de evaluare ex-post a proiectului de investiții publice presupune evaluarea, detalierea și diseminarea rezultatelor obținute de un proiect de investiții publice, de către ordonatorul principal de credite.

**Art. 10 (1)** În scopul aprobării de către Guvern a rezultatelor prioritizării proiectelor de investiții publice semnificative în vederea includerii proiectelor de investiții publice semnificative prioritizate în legile bugetare anuale, se parcurg următoarele etape:

a) aplicarea, de către ordonatorul principal de credite, a principiilor și criteriilor de prioritizare tuturor proiectelor de investiții publice semnificative noi și în continuare, cu respectarea cerințelor prevăzute în prezentele norme și a limitărilor impuse de ordonanța de urgență, urmată de includerea acestora în lista proiectelor de investiții publice semnificative propuse spre prioritizare Ministerului Finanțelor Publice;

b) transmiterea, de către ordonatorul principal de credite către Ministerul Finanțelor Publice, a informațiilor prevăzute în anexele nr. 2 și nr. 3, în forma actualizată, respectiv a punctajelor acordate pentru fiecare proiect de investiții publice semnificativ și pentru fiecare criteriu în parte, precum și a informațiilor luate în considerare, ca justificare și/sau fundamentare, la acordarea punctajelor respective;

c) transmiterea informațiilor de la lit. b) se va face pe suport electronic, la o adresă ce va fi indicată în scris, cu semnătură electronică; în cazul în care ordonatorul principal de credite nu are semnătură electronică, transmiterea se va face pe suport de hârtie; în ambele cazuri comunicarea se va face cu respectarea termenelor prevăzute la art. 45 alin. (2) din ordonanța de urgență; informațiile comunicate după expirarea termenelor prevăzute în actul normativ mai sus invocat nu vor fi luate în considerare de către Ministerul Finanțelor Publice;

d) transmiterea oricăror clarificări sau informații suplimentare de către ordonatorul principal de credite către Ministerul Finanțelor Publice, în atenția Unității de Evaluare a Investițiilor Publice, pe suport electronic, la adresa indicată pentru corespondență, cu semnătură electronică; în cazul în care ordonatorul principal de credite nu are semnătură electronică, transmiterea se va face pe suport de hârtie; în ambele cazuri, comunicarea se va face în termen de maxim 5 zile calendaristice de la data primirii solicitării scrise a Ministerului Finanțelor Publice; informațiile comunicate după expirarea termenului prevăzut nu vor fi luate în considerare de către Ministerul Finanțelor Publice;

e) elaborarea de către Ministerul Finanțelor Publice a listei proiectelor de investiții publice semnificative prioritizate, în baza propunerilor ordonatorilor principali de credite;

f) prezentarea propunerilor de prioritizare realizate de ordonatorii principali de credite, precum și a concluziilor analizei Unității de Evaluare a Investițiilor Publice, conducerii Ministerului Finanțelor Publice;

g) prezentarea de către Ministerul Finanțelor Publice Guvernului, spre aprobare, a rezultatelor prioritizării;

h) includerea proiectelor de investiții publice prioritizate, conform aprobării Guvernului, spre finanțare, în programul de investiții publice al ordonatorului principal de credite.

(2) În realizarea analizei prevăzute la alin. (1) lit. e), se vor avea în vedere și următoarele elemente:

a) punctajul acordat fiecărui proiect de investiții publice și justificarea acestuia de către ordonatorii principali de credite; în cazul în care acordarea punctajului s-a efectuat prin raportarea la nivelul unor indicatori (economici sau de altă natură), este necesară furnizarea tuturor detaliilor ce au stat la baza fundamentării acordării punctajului; includerea în listă a unor proiecte de investiții publice semnificative fără punctaj sau cu punctaj, dar fără furnizarea informațiilor luate în considerare la acordarea acestuia, conduce la acordarea punctajului zero pentru criteriul respectiv;

b) poziția proiectului de investiții publice în lista transmisă conform alin. (1) lit. b), inclusiv în cazul acordării aceluiași punctaj mai multor proiecte;

c) angajamentele deja asumate de România prin Ministerul Finanțelor Publice, în calitate de împrumutat, în cadrul unor acorduri de împrumut cu instituții financiare internaționale, aprobate conform legislației în vigoare.

**Art. 11** (1) La analiza riscurilor în atingerea obiectivelor, trebuie avute în vedere riscurile exogene și cele legate de proiect, stabilite pe nivelurile: ridicat, mediu și scăzut.

(2) Riscurile exogene pot fi:

a) riscuri politice și legislative, respectiv acele riscuri care derivă din procesul de organizare și funcționare a statului de drept și din procesul de legiferare;

b) riscuri sociale, respectiv acele riscuri care derivă din impactul social potențial legat cel puțin, de strămutări ale unor localități, sau alte evenimente asemănătoare;

c) riscuri economice, respectiv acele riscuri care derivă din impactul ciclurilor economice și evoluției indicatorilor macroeconomici asupra proiectului de investiții publice;

d) riscuri administrative, respectiv acele riscuri care derivă din modul de organizare și funcționare a administrației publice.

e) alte riscuri.

(3) Riscurile legate de proiectul de investiții publice pot fi:

a) riscuri ce afectează scopul proiectului de investiții publice, respectiv acele riscuri în atingerea obiectivelor identificate prin modificarea scopului inițial al proiectului;

b) riscuri ce afectează costul proiectului de investiții publice, respectiv acele riscuri în atingerea obiectivelor identificate prin depășiri ale costului estimat inițial al proiectului;

c) riscuri ce afectează durata proiectului de investiții publice, respectiv acele riscuri în atingerea obiectivelor identificate prin depășiri ale duratei inițial estimate a proiectului;

d) riscurile ce afectează calitatea proiectului de investiții publice, respectiv acele riscuri în atingerea obiectivelor identificate prin diminuarea nivelului calității așteptate.

e) alte riscuri.

**Art. 12** Principiile și criteriile de prioritizare se pot aplica inclusiv proiectelor de investiții publice medii în situația în care, în urma evaluării efectuate de Ministerul Finanțelor Publice, rezultă că acestea prezintă un nivel ridicat de risc în atingerea obiectivelor propuse. Principalele etape ale procesului de evaluare a nivelului de risc și, după caz, ale procesului de prioritizare, sunt:

a) elaborarea de către ordonatorul principal de credite, pentru fiecare proiect mediu de investiții publice, a unei analize a riscurilor; pentru scopul uniformității, principalele etape și elemente ce trebuie avute în vedere de ordonatorii principali de credite în analiză pot fi stabilite prin ordin al ministrului delegat pentru buget;

b) transmiterea, de către ordonatorul principal de credite, a analizei de la lit. a) către Ministerul Finanțelor Publice și, în plus, pentru proiectele de investiții publice medii cu nivel ridicat de risc, a informațiilor prevăzute în Anexele 2 și 3, în liste separate față de listele corespunzătoare proiectelor de investiții publice semnificative; termenul de transmitere a informațiilor este 1 mai și 1 august ale fiecărui an; informațiile comunicate după expirarea termenelor prevăzute nu vor fi luate în considerare de către Ministerul Finanțelor Publice;

c) evaluarea de către Ministerul Finanțelor Publice a informațiilor transmise de ordonatorii principali de credite în termenele prevăzute la lit. b) și, în funcție de rezultatele evaluării, întocmirea listei proiectelor de investiții publice medii (cu nivel ridicat de risc) prioritizate. Prevederile art. 10 alin. (1) lit. d) se aplică în mod corespunzător;

d) prezentarea de către Ministerul Finanțelor Publice Guvernului, în funcție de rezultatele evaluării și prioritizării proiectelor de investiții publice medii cu nivel ridicat de risc, a unor propuneri de aplicare a prevederilor art. 14 din prezentele norme sau de demarare a procesului de evaluare în vederea sistării; în acest ultim caz, prevederile art. 16 se aplică în mod corespunzător.

**Art. 13** (1) Sunt supuse evaluării, analizei și prioritizării toate proiectele de investiții publice semnificative, noi și în continuare, așa cum sunt ele definite în prezentele norme, inclusiv acele

proiecte de investiții publice semnificative din componența programelor, ce îndeplinesc condițiile prevăzute de ordonanța de urgență.

(2) În cazul investițiilor realizate din credite bancare garantate de către stat, procedura prevăzută la art. 3 - 6 din prezentele norme se aplică anterior transmiterii către Ministerul Finanțelor Publice a solicitării de garantare de către stat, în conformitate cu prevederile legislației privind datoria publică.

(3) Prevederile alin. (1) și (2) se aplică și în cazul prioritizării proiectelor de investiții publice medii, conform art. 12.

**Art. 14 (1)** În urma aprobării de către Guvern a prioritizării proiectelor de investiții publice, în scopul respectării obiectivelor prevăzute la art. 38 lit. b) și c) din ordonanța de urgență, ordonatorii principali de credite au obligația de a finanța cu prioritate proiectele de investiții publice aprobate, astfel încât durata de realizare a investiției, așa cum este ea stabilită prin indicatorii tehnico - economici aprobați, să fie respectată, iar obiectivele specifice ale proiectului de investiții publice să fie atinse.

(2) Obligația de finanțare cu prioritate, prevăzută la alin. (1), se suspendă temporar pentru acele proiecte de investiții publice identificate de ordonatorii principali de credite a fi neperformante, de la data identificării lor până la data aprobării de către Guvern a sistării acestora.

(3) Prevederile alin. (1) nu se aplică în cazul proiectelor de investiții publice aprobate de Guvern pentru sistare.

(4) În cazul nerespectării de către ordonatorii principali de credite a obligațiilor prevăzute la alin. (1), Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să nu includă în proiectul de buget acele proiecte de investiții publice semnificative pentru care nu a fost asigurată finanțarea cu prioritate.

**Art. 15** Atribuțiile specifice ale Unității de Evaluare a Investițiilor Publice din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, în calitate de secretariat tehnic, se aprobă prin ordin al ministrului delegat pentru buget în termen de 45 zile de la data intrării în vigoare a prezentelor norme.

**Art. 16 (1)** Evaluarea portofoliului de proiecte de investiții publice semnificative din programele de investiții publice al ordonatorilor principali de credite, în scopul identificării proiectelor de investiții publice neperformante ce urmează a fi sistate, se realizează în considerarea angajamentelor asumate față de partenerii internaționali sau în urma unui Memorandum aprobat de către Guvern în acest scop, cu parcurgerea etapelor prevăzute de prezentul articol.

(2) La solicitarea scrisă a Ministerului Finanțelor Publice, ordonatorii principali de credite vor proceda la evaluarea portofoliului de proiecte de investiții publice semnificative din programul de investiții publice propriu în scopul identificării proiectelor de investiții publice neperformante, care urmează a fi sistate.

(3) Ordonatorii principali de credite vor propune pentru sistare acele proiecte de investiții publice care în opinia ordonatorului principal de credite, nu au costuri semnificative pentru sistare prin raportare la costurile de finalizare a proiectului de investiții publice, și care, în urma aplicării principiilor și criteriilor de prioritizare, nu îndeplinesc cumulativ condiția de a obține un punctaj total minim de 54,5 de puncte și condiția de a obține cel puțin:

- a) 5 puncte la criteriul 1.1;
- b) 3 punct la criteriul 1.2;
- c) 7,5 puncte la criteriul 2.1;
- d) 10 puncte la criteriul 2.2;
- e) 5 puncte la criteriul 2.3;
- f) 11 puncte la criteriul 4.1;

- g) 10 puncte la criteriul 4.2;
- h) 5 puncte la criteriul 4.3;
- i) 3 puncte la criteriul auxiliar A1;
- j) -5 puncte la criteriul auxiliar A2.

(4) Ordonatorii principali de credite sau, după caz, beneficiarii, vor renegocia clauzele contractuale referitoare la rezilierea sau încetarea contractelor care impun obligații de plată în sarcina autorității contractante, în sensul reducerii acestor costuri.

(5) Proiectele de investiții publice semnificative co-finanțate din fonduri externe nerambursabile aferente perioadei de programare 2007-2013 nu intră sub incidența prezentului articol.

(6) Ordonatorii principali de credite vor transmite către Ministerul Finanțelor Publice analiza efectuată conform alin. (2) și (3), cu indicarea și documentarea/justificarea informațiilor aferente fiecărui criteriu, precum și, separat, lista proiectelor de investiții publice semnificative propuse a fi sistate.

(7) Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să solicite toate clarificările ce ar putea reieși ca fiind necesare din analiza informațiilor puse la dispoziție de ordonatorii principali de credite, precum și revizuirile corespunzătoare. Prevederile art. 10 alin. (1) lit. d) din prezentele norme se aplică în mod corespunzător.

(8) Ulterior obținerii tuturor clarificărilor necesare și prezentării de către ordonatorii principali de credite a revizuirilor solicitate, Ministerul Finanțelor Publice centralizează propunerile, revizuite, după caz, ale ordonatorilor principali de credite și prezintă Guvernului, spre aprobare, lista proiectelor de investiții publice semnificative propuse a fi sistate.

(9) În baza aprobării de către Guvern a propunerilor de sistare, ordonatorii principali de credite vor lua toate măsurile pentru ducerea la îndeplinire a deciziei Guvernului în cel mai scurt timp și cu cele mai reduse costuri.

**Art. 17** Prevederile pct. 4 din normele metodologice privind criteriile de evaluare și selecție a obiectivelor de investiții publice, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 980/2005, nu se mai aplică investițiilor publice semnificative noi și în continuare, și nici acelor proiecte de investiții publice medii care, conform prevederilor art. 43 alin. (2) din ordonanța de urgență, prezintă un nivel ridicat de risc în atingerea obiectivelor propuse.

**Art. 18** (1) Anexele nr. 1–4 fac parte integrantă din prezentele norme.

(2) Anexa nr. 1 conține precizări metodologice privind acordarea punctajelor și justificarea acordării acestora de către ordonatorii principali de credite pentru proiectele de investiții publice semnificative sau, după caz, celor medii, prin aplicarea principiilor și criteriilor de priorizare. Precizările metodologice reprezintă cerințe minime privind informațiile ce sunt furnizate de ordonatorii principali de credite pentru scopul justificării acordării punctajelor. Informațiile solicitate potrivit anexei 1 pot fi completate de către ordonatorii principali de credite și cu alte informații relevante, după caz.

(3) Anexele nr. 2 și nr. 3 prezintă forma în care ordonatorii principali de credite transmit către Ministerul Finanțelor Publice informațiile solicitate conform prezentelor norme.

(4) Anexa nr. 4 prezintă cadrul în care informațiile sunt prezentate de către Ministerul Finanțelor Publice Guvernului, anexat Memorandumului prevăzut la art. 45 alin. (1) din ordonanța de urgență.

**ANEXA nr. 1 la Normele metodologice**

**Precizări metodologice privind acordarea și justificarea punctajelor pentru proiectele de investiții publice semnificative sau, după caz, medii, prin aplicarea principiilor și criteriilor de prioritizare**

Principii	Criterii de prioritizare a proiectelor noi	Justificarea punctajelor	Precizări metodologice
<p>Principiul 1 Oportunitatea proiectului în contextul strategiilor sectoriale sau naționale [20 puncte]</p>	<p>1.1. Obiectivele și țintele proiectului sunt relevante? [10 puncte]</p>	<p>0 puncte – obiectivele generale și specifice și țintele proiectului nu sunt în concordanță cu obiectivele strategiilor europene, naționale sau sectoriale</p> <p>5 puncte - obiectivele generale și specifice și țintele proiectului sunt parțial aliniată la obiectivele strategiilor europene, naționale sau sectoriale</p> <p>10 puncte – obiectivele generale și specifice și țintele proiectului sunt în strânsă concordanță cu obiectivele strategiilor europene, naționale sau sectoriale</p>	<p>Indicarea strategiei la a cărei realizare contribuie proiectul de investiții, precum și documentul/ actul normativ prin care aceasta este aprobată, eventual și a sursei unde aceasta poate fi consultată, inclusiv în cazul în care aceasta a fost publicată în Monitorul Oficial al României (se va indica numărul și data Monitorului Oficial al României). Dacă documentul nu este public, se va pune la dispoziția MFP o copie a acestuia.</p> <p>Exemplu de strategie sectorială: Strategia de transport intermodal în Romania 2020 (aprobată prin Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 457/2011 pentru aprobarea Strategiei de transport intermodal în România)</p> <p>Exemplu de strategie națională: Programul Național de Reformă</p>
	<p>1.2. Proiectul reprezintă o prioritate ridicată în contextul actualelor strategii sectoriale sau naționale? [10 puncte]</p>	<p>1 punct – proiectul nu este inclus în strategiile naționale sau sectoriale, dar este considerat o prioritate de către ordonatorii principali de credite.</p> <p>3 puncte - proiectul este inclus în strategiile sectoriale</p>	<p>Se vor preciza strategiile în care este inclus proiectul de investiții publice, precum și documentul/ actul normativ prin care acestea sunt aprobate, eventual și a sursei unde aceasta poate fi consultată, inclusiv în cazul în care aceasta a fost publicată în Monitorul Oficial al României (se va indica numărul și data Monitorului Oficial</p>

		<p>5 puncte - proiectul este inclus în strategiile naționale/Programul de guvernare</p> <p>10 puncte – proiectul este inclus într-un program operațional (conform Acordului de Parteneriat) sau altele asemenea</p>	<p>al României). Dacă documentul nu este public, se va pune la dispoziția MFP o copie a acestuia.</p> <p>Proiectul de investiții publice va fi încadrat doar în una dintre situațiile enumerate la justificarea punctajelor.</p>
<p>Principiul 2 Justificarea economică și socială [40 puncte]</p>	<p>2.1. Proiectul este justificat economic prin studiul de (pre)fezabilitate sau, după caz, memoriul tehnico-economic sau nota de fundamentare? [20 puncte]</p>	<p>0 puncte dacă:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nu exista informații referitoare la indicatorii de performanță economică (VENA, RIRE, raportul B/C), sau</li> <li>-în situația în care <math>VENA &lt; 0</math>, sau</li> <li>-<math>RIRE &lt; RAS</math>, sau</li> <li>-nu există importante beneficii nefinanciare care să fie luate în calcul</li> </ul> <p>10 puncte -dacă <math>VENA &gt; 0</math> și <math>RIRE &lt; \text{media pe sector}</math></p> <p>20 puncte - dacă <math>VENA &gt; 0</math> și <math>RIRE &gt; \text{media pe sector}</math></p>	<p>Pentru indicatorii de performanță economică, se transmite atât valoarea, cât și modul de calcul. Pentru valorile de referință luate în considerare se va indica sursa oficială a acestora.</p> <p>Informațiile referitoare la media pe sector pot fi găsite în Ghidul pentru analiza cost-beneficiu a proiectelor de investiții, ediția revizuită de Comisia Europeană/Direcția Generală de Politică Regională în 2008 (denumit în continuare Ghidul Comisiei Europene), la pag 58 tabel 2.11, în absența altor statistici oficiale la nivel național.</p> <p>RAS este 5.5% în termeni reali, în conformitate cu Ghidul Comisiei Europene.</p>
	<p>2.2. Proiectul are justificare socială? [10 puncte]</p>	<p>0 puncte - nu are justificare socială</p> <p>10 puncte - proiectul este justificat social</p>	<p>Ordonatorii principali de credite vor prezenta minim trei indicatori cost-utilitate, în funcție de specificul proiectului/sectorului, care să fundamenteze punctajul acordat pentru justificarea socială.</p> <p>Exemple de indicatori de utilitate: reducerea mortalității, crearea de locuri de muncă, creșterea speranței de viață, îmbunătățirea calității vieții, reducerea emisiilor, economii de timp de transport/călătorie, îmbunătățirea siguranței, reducerea numărului de</p>

			accidente.
	2.3. Impactul de mediu al proiectului corespunde legislației în vigoare? [10 puncte]	0 puncte - impactul proiectului de investiții asupra mediului nu corespunde cerințelor legislației în vigoare, în cazurile în care este necesar avizul de mediu  10 puncte dacă: - impactul proiectului de investiții asupra mediului corespunde cerințelor legislației în vigoare, în cazurile în care este necesar avizul de mediu; sau - nu este necesar studiul de evaluare a impactului asupra mediului	Se vor furniza detalii privind documentele justificative aferente (data, nr., instituția emitentă) și ce indică acestea.
Principiul 3 Suportabilitatea și sustenabilitatea financiară [20 puncte]	3.1. Cerințele totale de finanțare ale proiectului respectă o estimare realistă a resurselor disponibile pentru sector/subsector? [10 puncte]	0 puncte – proiectul de investiții publice nu respectă cerințele prevăzute la art. 43 alin. (9) din Legea 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare sau, după caz, cerințele prevăzute la art. 45 alin. (2) din Legea 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare  10 puncte - proiectul de investiții publice respectă cerințele prevăzute la art. 43 alin. (9) din Legea 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare sau, după caz, cerințele prevăzute la art. 45 alin. (2) din Legea 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare	Excepția prevăzută la art. 43 alin. (9) din Legea 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare se punctează din oficiu cu punctajul maxim.
	3.2. Finanțarea totală/Fondurile necesită și cofinanțare de la bugetul de stat? [5 puncte]	0 puncte – proiect de investiții finanțat integral de la bugetul de stat  1 punct - proiect de investiții finanțat de la bugetul de stat și venituri proprii	Pentru proiectele de investiții publice pentru care se actualizează indicatorii tehnico-economici aprobați deja de către Guvern, precum și pentru cele incluse deja în legea bugetului de stat pentru anul corespunzător momentului la care se

		<p>2 punct - proiect de investiții finanțat din fonduri rambursabile și alte surse, mai puțin fonduri externe nerambursabile</p> <p>5 puncte - proiect de investiții finanțat din fonduri externe nerambursabile și alte surse (inclusiv fonduri externe rambursabile)</p>	<p>efectuează prioritizarea, se vor indica data și numărul hotărârii Guvernului.</p> <p>Proiectul de investiții publice va fi încadrat doar in una dintre situațiile enumerate la justificarea punctajelor.</p>
	<p>3.3. Există aranjamente credibile pentru a acoperi durabil costurile de operare și întreținere rezultate odată ce proiectul este finalizat? [5 puncte]</p>	<p>0 puncte - nu va genera venituri*</p> <p>3 puncte – va genera venituri care vor acoperi parțial costurile de operare și întreținere</p> <p>5 puncte – va genera venituri care vor acoperi integral costurile de operare și întreținere.</p>	<p>Conform studiilor și previziunilor.</p> <p>*Cu excepția acelor proiecte de investiții care aduc importante beneficii nefinanciare, cum ar fi: proiecte de conservare a biodiversității, situri de patrimoniu cultural, peisaj; pentru aceste proiecte se va acorda punctajul maxim aferent subcriteriului.</p>
<p>Principiul 4 Aranjamente pentru implementare/Performanța în implementare [20 puncte]</p>	<p>4.1. Cât de bine s-a făcut actuala pregătire a proiectului? [10 puncte]</p>	<p>2 puncte – proiectul de investiții are studiu de fezabilitate întocmit conform prevederilor H.G. 28/2008**</p> <p>3,5 puncte - proiectul de investiții are studiu de fezabilitate întocmit conform prevederilor H.G. 28/2008**</p> <p>3,5 puncte - proiectul de investiții are indicatorii tehnico-economici aprobați, conform prevederilor legale în vigoare</p> <p>1 punct - proiectul de investiții are alte documente cerute de prevederile legale aplicabile (ex: studiu de fundamentare a deciziei de concesiune); în cazul în care legislația nu prevede alte documente, se acordă din oficiu 1 punct.</p>	<p>Se vor prezenta informații referitoare la data elaborării și aprobării documentațiilor respective, pentru fiecare dintre acestea.</p> <p>Punctajul acordat pentru fiecare documentație se cumulează.</p> <p>**Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții</p>
	<p>4.2. S-au definit indicatori</p>	<p>Indicatori de progres și de rezultat,</p>	<p>Din momentul asigurării finanțării, pentru</p>

	<p>corespunzători pentru progresul și performanța proiectului și au fost proiectate aranjamente adecvate pentru monitorizare și evaluare? [5 puncte]</p>	<p>exprimați în unități valorice, fizice sau de altă natură, cuantificabile, prin raportare la obiectivele specifice ale proiectului, inclusiv un calendar de implementare a principalelor etape/activități aferente proiectului de investiții publice: – 0 puncte dacă nu există;  - 2 puncte dacă există;</p> <p>Indicatori de performanță financiară: VFNA, RRF: - 0 puncte puncte dacă nu s-au calculat; - 0,75 puncte pentru fiecare indicator calculat</p> <p>Aranjamente pentru monitorizare și evaluare avute în vedere: -0 puncte dacă nu au fost avute în vedere aranjamente pentru monitorizare și evaluare; -1,5 puncte dacă se au în vedere aranjamente pentru monitorizare și evaluare</p>	<p>toate proiectele de investiții publice semnificative se calculează și se raportează lunar către Ministerul Finanțelor Publice indicatori de progres/rezultat în unități fizice/valorice, în vederea aplicării criteriului 4.2. Se vor preciza indicatorii de progres și rezultat definiți. Se va anexa calendarul de implementare</p> <p>Se vor preciza indicatorii calculați.</p> <p>Se vor preciza măsurile ce vor fi luate.</p>
	<p>4.3. Există o structură de management de proiect identificată care răspunde de progresul implementării? [5 puncte]</p>	<p>0 puncte – nu au fost desemnate persoanele/departamentele responsabile cu monitorizarea progresului implementării proiectului de investiții publice</p> <p>5 puncte - au fost desemnate persoanele/departamentele responsabile cu monitorizarea progresului implementării proiectului de investiții publice</p>	<p>Se va nominaliza persoana/departamentul și detaliile de contact.</p>

Principii	Criterii de prioritizare a proiectelor în continuare	Justificarea punctajelor	Precizări metodologice
Principiul 1 Oportunitatea proiectului în contextul strategiilor sectoriale sau naționale [20 puncte]	1.1. Obiectivele și țintele proiectului mai sunt relevante? [10 puncte]	<p>0 puncte – obiectivele generale și specifice și țintele proiectului de investiții nu mai sunt în concordanță cu obiectivele strategiilor naționale sau sectoriale;</p> <p>5 puncte - obiectivele generale și specifice și țintele proiectului de investiții sunt parțial aliniate la obiectivele strategiilor naționale sau sectoriale;</p> <p>10 puncte – obiectivele generale și specifice și țintele proiectului de investiții sunt în strânsă concordanță cu obiectivele strategiilor naționale sau sectoriale.</p>	<p>Indicarea strategiei la a cărei realizare contribuie proiectul de investiții, precum și documentul/actul normativ prin care aceasta este aprobată, eventual și a sursei unde aceasta poate fi consultată, inclusiv în cazul în care aceasta a fost publicată în Monitorul Oficial al României (se va indica numărul și data Monitorului Oficial al României). Dacă documentul nu este public, se va pune la dispoziția MFP o copie a acestuia.</p> <p>Exemplu de strategie sectorială: Strategia de transport intermodal în România 2020 (aprobată prin Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr.457/2011 pentru aprobarea Strategiei de transport intermodal în România).</p> <p>Exemplu de strategie națională: Programul Național de Reformă.</p>
	1.2. Proiectul mai reprezintă o prioritate ridicată în contextul actualelor strategii sectoriale sau naționale? [10 puncte]	<p>1 punct – proiectul de investiții nu este inclus în strategiile naționale sau sectoriale, dar este considerat o prioritate de către ordonatorii principali de credite ;</p> <p>3 puncte - proiectul de investiții este inclus în strategiile sectoriale;</p> <p>5 puncte - proiectul de investiții este inclus în strategiile naționale/ Programul de</p>	<p>Se vor preciza strategiile în care este inclus proiectul de investiții publice, precum și documentul/actul normativ prin care aceasta este aprobată, eventual și a sursei unde aceasta poate fi consultată, inclusiv în cazul în care aceasta a fost publicată în Monitorul Oficial al României (se va indica numărul și data Monitorului Oficial al României). Dacă documentul nu este public, se va pune la dispoziția MFP o copie a acestuia. Proiectul de investiții publice va fi încadrat doar în una dintre situațiile enumerate la justificarea punctajelor.</p>

		<p>guvernare;</p> <p>10 puncte – proiectul de investiții este inclus într-un program operațional sau altele asemenea (conform Acordului de Parteneriat).</p>	
<p>Principiul 2 Justificarea economică și socială [30 puncte]</p>	<p>2.1. Proiectul mai este justificat economic? [15 puncte]</p>	<p>0 puncte - nu exista informații referitoare la indicatorii de performanță economică (VENA, RIRE, raportul B/C) sau în situația în care <math>VENA &lt; 0</math>, <math>RIRE &lt; RAS</math> și nu există beneficii nefinanciare importante, respectiv nu există informații referitoare la eficiența economică a proiectului de investiții;</p> <p>7,5 puncte -dacă <math>VENA &gt; 0</math>, <math>RIRE &lt; \text{media pe sector}</math>;</p> <p>15 puncte - dacă <math>VENA &gt; 0</math>, <math>RIRE &gt; \text{media pe sector}</math></p>	<p>Pentru indicatorii de performanță economică, se transmite atât valoarea, cât și modul de calcul. Pentru valorile de referință luate în considerare se va indica sursa oficială a acestora.</p> <p>În cazul în care legislația în vigoare nu prevede obligativitatea calculării acestor indicatori, se vor furniza detaliile necesare aferente acelor indicatori, necesari pentru justificarea economică, calculați conform prevederilor legale în vigoare la data elaborării documentației sau alte elemente de justificare economică avute în vedere la momentul respectiv.</p> <p>Informațiile referitoare la media pe sector pot fi găsite în Ghidul pentru analiza cost-beneficiu a proiectelor de investiții, ediția revizuită de Comisia Europeană/Direcția Generală de Politică Regională în 2008 (denumit în continuare Ghidul Comisiei Europene), la pag 58 tabel 2.11, în absența altor statistici oficiale la nivel național.</p> <p>RAS este 5.5% în termeni reali, în conformitate cu Ghidul Comisiei Europene.</p>
	<p>2.2. Proiectul mai are justificare socială? [10 puncte]</p>	<p>0 puncte -nu mai are justificare socială;</p> <p>10 puncte - proiectul mai este justificat social</p>	<p>Ordonatorii principali de credite vor prezenta minim trei indicatori cost-utilitate, în funcție de specificul proiectului/sectorului, care să fundamenteze punctajul acordat pentru justificarea socială. Exemple de indicatori de utilitate: reducerea mortalității, crearea de locuri de muncă, creșterea speranței de viață, îmbunătățirea calității vieții, reducerea emisiilor,</p>

			economii de timp de transport/călătorie, îmbunătățirea siguranței, reducerea numărului de accidente
	2.3. Impactul de mediu al proiectului mai corespunde cu cel proiectat inițial? [5 puncte]	0 puncte - Impactul proiectului de investiții asupra mediului nu mai corespunde cerințelor legislației în vigoare, în cazurile în care este necesar avizul de mediu;  5 puncte dacă - Impactul proiectului de investiții asupra mediului corespunde cerințelor legislației în vigoare, în cazurile în care este necesar avizul de mediu; sau - nu este necesar studiul de evaluare a impactului asupra mediului	Se vor furniza detalii privind documentele justificative aferente (data, nr, instituția emitentă) și ce indică acestea.
Principiul 3 Suportabilitatea și sustenabilitatea financiară [20 puncte]	3.1. Cerințele totale de finanțare ale proiectului respectă și au respectat o estimare realistă a resurselor disponibile pentru sector/subsector? [10 puncte]	0 puncte – bugetele anuale alocate, inclusiv pentru anul curent, nu au acoperit necesarul de finanțare al proiectului de investiții publice  10 puncte - bugetele anuale alocate, inclusiv pentru anul curent, au acoperit necesarul de finanțare al proiectului de investiții publice	Se vor furniza informațiile necesare pentru determinarea încadrării proiectului în unul din cele doua cazuri.
	3.2. Finanțarea totală/Fondurile necesită și cofinanțare de la bugetul de stat? [5 puncte]	0 puncte – proiect de investiții finanțat integral de la bugetul de stat;  1 punct - proiect de investiții finanțat de la bugetul de stat și venituri proprii;	Se vor preciza sursele de finanțare, precum și hotărârea Guvernului de aprobare a acestora (data și numărul hotărârii Guvernului de aprobare a indicatorilor tehnico-economici). Proiectul de investiții publice va fi încadrat doar în una dintre situațiile enumerate la justificarea punctajelor.

		<p>2 punct - proiect de investiții finanțat din fonduri rambursabile și alte surse, mai puțin fonduri externe nerambursabile;</p> <p>5 puncte - proiect de investiții finanțat din fonduri externe nerambursabile și alte surse (inclusiv fonduri externe rambursabile)</p>	
	<p>3.3. Există aranjamente credibile pentru a acoperi durabil costurile de operare și întreținere rezultate odată ce proiectul este finalizat? [5 puncte]</p>	<p>0 puncte -nu genereaza venituri*;</p> <p>3 puncte - genereaza venituri care acoperă parțial costurile de operare și întreținere;</p> <p>5 puncte - genereaza venituri care acoperă integral costurile de operare și întreținere.</p>	<p>Conform studiilor și previziunilor.</p> <p>*Cu excepția acelor proiecte care aduc importante beneficii nefinanciare, cum ar fi: proiecte de conservare a biodiversității, situri de patrimoniu cultural, peisaj; pentru aceste proiecte se va acorda punctajul maxim aferent subcriteriului.</p>
<p>Principiul 4 Aranjamente pentru implementare/Performanța în implementare [30 puncte]</p>	<p>4.1. Cât de bine a fost făcută pregătirea proiectului? [15 puncte]</p>	<p>4 puncte -proiectul de investiții are întocmit studiu de fezabilitate, conform prevederilor legale în vigoare la data relevantă;</p> <p>5 puncte - proiectul de investiții are întocmit studiu de fezabilitate, conform prevederilor legale în vigoare la data relevantă;</p> <p>5 puncte - proiectul de investiții are indicatorii tehnico-economici aprobați, conform prevederilor legale în vigoare la data relevantă;</p> <p>1 punct - proiectul de investiții are alte documente cerute de</p>	<p>Se vor prezenta și informații referitoare la data elaborării și aprobării documentațiilor respective, pentru fiecare dintre acestea.</p> <p>În cazul în care, la data relevantă (elaborarea studiului de (pre)fezabilitate, aprobarea de către Guvern a demarării proiectului sau similar) legislația aplicabilă nu impunea elaborarea și aprobarea unuia dintre documente, se vor furniza informații suficiente pentru verificarea justificărilor prezentate.</p> <p>În acest caz, punctarea se va face din oficiu pentru numarul de puncte corespunzător documentației ce nu era necesar a fi elaborată.</p> <p>Punctajul acordat pentru fiecare documentație se cumulează.</p>

		prevederile legale aplicabile aprobate (ex: studiu de fundamentare a deciziei de concesionare); în cazul în care legislația nu prevede alte documente, se acordă din oficiu 1 punct	
	4.2. Indicatorii definiți inițial pentru progresul și performanța proiectului mai corespund actualului stadiu de implementare? [10 puncte]	<p>Costul total aprobat 3,5 puncte - Costul total aprobat inițial al investiției actualizat cu indicii de prețuri nu a fost depășit 0 puncte - Costul total inițial al investiției actualizat cu indicii de prețuri a fost depășit</p> <p>Durata aprobată de realizare a investiției 3,5 puncte – Durata aprobată inițială de realizare a investiției nu a fost depășită 0 puncte - Durata inițială de realizare a investiției a fost depășită</p> <p>Calendarul de implementare a proiectului 3 puncte - calendarul de implementare a principalelor etape/activități aferente proiectului de investiții publice, așa cum a fost el definit inițial, la demararea proiectului, inclusiv cu detalierea gradului de execuție fizică și valorică a fost respectat 0 puncte - calendarul de implementare a principalelor etape/activități aferente proiectului de investiții publice,</p>	<p>Pentru toate proiectele de investiții publice semnificative se calculează și se raportează lunar către Ministerul Finanțelor Publice indicatori de progres/rezultat în unități fizice/valorice în vederea aplicării criteriului 4.2.</p> <p>Indicatorii de progres/rezultat și performanță includ, dar nu se limitează la: costul total al investiției, durata de realizare a investiției, programul de execuție, cu detalierea gradului de execuție fizică (exprimat în unități fizice sau de altă natură, cuantificabile) și valorică, precum și capacități fizice executate raportat la capacități fizice programate inițial.</p> <p>Se va prezenta calendarul de implementare a proiectului conținând termenele definite inițial, cât și termenele efective de realizare/îndeplinire a activităților/etapelor definite pentru implementarea proiectului, în forma ce reflectă stadiul actual.</p>

		așa cum a fost el definit inițial, la demararea proiectului, inclusiv cu detalierea gradului de execuție fizică și valorică nu a fost respectat	
	4.3. Există o structură de management de proiect identificată care răspunde de progresul implementării? [5 puncte]	0 puncte – nu au fost desemnate persoanele/departamentele responsabile cu monitorizarea progresului implementării proiectului 5 puncte - au fost desemnate persoanele/departamentele responsabile cu monitorizarea progresului implementării proiectului	Se va nominaliza persoana/departamentul și detaliile de contact.
Principiul auxiliar utilizat pentru proiectele în continuare  Perioada rămasă până la finalizarea proiectului de investiții publice [puncte suplimentare]	A.1. Cât de avansat este proiectul ca timp rămas, respectiv câți ani au mai rămas sau stadiu fizic, respectiv cât mai este de implementat? [5 puncte suplimentare]	1 punct -stadiul fizic<30% 3 puncte -stadiul fizic se situează în intervalul [30%-75%) 5 puncte - stadiul fizic≥75% sau durata rămasă pentru finalizarea proiectului de investiții este mai mică de 1 an, conform ultimului program de lucrări agreed între beneficiar și constructor/antreprenor**	Se indică atât încadrarea în interval, cât și nivelul stadiului fizic și valoric în termeni procentuali și în capacități finalizate, exprimate în unități de măsură.  **Acest document actualizat se va prezenta MFP
	A.2. Care ar fi costurile asociate restructurării sau închiderii proiectului? [-5 puncte suplimentare]	(-5) puncte- atunci când costurile asociate restructurării sau închiderii proiectului de investiții se situează sub 10% din costurile de finalizare 0 puncte dacă costurile asociate restructurării sau închiderii proiectului de investiții depășesc 10% din costurile de finalizare.	

- VENA reprezintă valoarea economică netă actualizată a proiectului de investiții publice
- RIRE reprezintă rata internă de rentabilitate economică a proiectului de investiții publice
- RAS reprezintă rata de actualizare socială a proiectului de investiții publice

- VFNA reprezintă valoarea financiară netă actualizată a proiectului de investiții publice
- B/C reprezintă raportul dintre beneficii și costuri aferent proiectului de investiții publice

Anexa nr. 2 la Normele metodologice

Punctajul acordat de ordonatorul principal de credite pentru proiectele de investiții publice semnificative sau, după caz, medii

Ministerul / Institutia / Autoritatea .....					Lista proiectelor de investiții publice semnificative prioritizate																			
Nr. crt.	Denumirea proiectului de investiții semnificativ	Beneficiar	PC / PN	Cod fsa	Punctaj obținut conform principiilor și criteriilor de prioritizare din O.U.G. 88 / 2013																			
					Total	din care:																		
						Principiul 1			Principiul 2			Principiul 3			Principiul 4			Principiul auxiliar						
						Total, din care:	Criteriul 1.1	Criteriul 1.2	Total, din care:	Criteriul 2.1	Criteriul 2.2	Criteriul 2.3	Total, din care:	Criteriul 3.1	Criteriul 3.2	Criteriul 3.3	Total, din care:	Criteriul 4.1	Criteriul 4.2	Criteriul 4.3	Total, din care:	Criteriul A.1	Criteriul A.2	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
1	Proiect de investiții 1 Punctaj																							
2	Proiect de investiții 1 justificare																							
3	Proiect de investiții 2 punctaj																							
4	Proiect de investiții 2 justificare																							
...																								
...																								

PC - proiect de investiții în continuare  
 PN – proiect de investiții nou

Semnătura  
 .....  
 Ordonator principal de credite  
 .....

**Anexa nr. 3 la Normele metodologice**

**Informații furnizate de ordonatorii principali de credite cu privire la proiectele de investiții publice semnificative sau, după caz, medii, prioritizate**

Ministerul / Instituția / Autoritatea

**Informații cu privire la proiectele de investiții publice semnificative prioritizate**

Nr. crt.	Denumirea proiectului de investiții semnificativ	Beneficiar	PC / PN	Cod fisă	Stadiu fizic (%)	Stadiu valoric (%)	Cheltuieli totale (valoarea actualizată a proiectului)				Total necesar de finanțare până la finalizare				Data începerii investiției	Data programată a terminării
							Total din care:	Fonduri externe nerambursabile	Buget de Stat	Alte surse (se vor specifica)	Total din care:	Fonduri externe nerambursabile	Buget de Stat	Alte surse (se vor specifica)		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Proiect de investiții 1															
2	Proiect de investiții 2															
3	Proiect de investiții 3															
...																
...																

Semnătura  
 .....  
 Ordonator principal de credite  
 .....

**Anexa nr. 4 la Normele metodologice**

Lista proiectelor de investiții publice semnificative, sau, după caz, medii, prioritizate pentru toți ordonatorii principali de credite

Ministerul Finanțelor Publice Lista proiectelor de investiții publice semnificative prioritizate																				
Nr. crt.	Denumirea proiectului de investiții semnificativ	OPC	Beneficiar	PC / PN	Cod fisă	Punctaj ordonator principal de credite	Observații privind punctajul ordonatorului principal de credite	Poziția în lista ordonatorului principal de credite (entității/)	Stadiu fizic(%)	Stadiu valoric (%)	Cheltuieli totale (valoarea actualizată a proiectului)				Total necesar de finanțare până la finalizare				Data începerii investiției	Data programată a terminării
											Total din care:	Fonduri externe nerambursabile	Buget de Stat	Alte surse	Total din care:	Fonduri externe nerambursabile	Buget de Stat	Alte surse		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	Proiect de investiții 1																			
2	Proiect de investiții 2																			
3	Proiect de investiții 3																			
...																				
...																				