

HOTĂRÂRE

Privind aprobarea normelor metodologice pentru evaluarea și clasificarea în vederea certificării unităților și instituțiilor din sistemul național de cercetare-dezvoltare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 33 din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre:

Art. 1 Se aprobă Normele metodologice pentru evaluarea și clasificarea în vederea certificării unităților și instituțiilor din sistemul național de cercetare-dezvoltare, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 Pentru unitățile și instituțiile prevăzute la art. 7, lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, cu modificările și completările ulterioare, care nu au fost evaluate și clasificate, procedura se inițiază de către Colegiul Consultativ pentru Cercetare, Dezvoltare și Inovare, numit în continuare CCCDI, la cererea Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică, numită în continuare ANCS, în termen de 15 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei Hotărâri.

Art. 3 Pentru unitățile și instituțiile prevăzute la art. 33, alin. (8) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, cu modificările și completările ulterioare, altele decât cele prevăzute la art. 2 din prezenta Hotărâre, care nu au fost evaluate și clasificate, procedura se inițiază de către CCCDI, la cererea ANCS, cel târziu la data de 1 decembrie 2011.

Art. 4 Pentru unitățile și instituțiile prevăzute la art. 33, alin. (8) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, cu modificările și completările ulterioare, care sunt certificate, procedura se inițiază de către CCCDI, la cererea ANCS, cu cel puțin 6 luni înainte de data de expirare a certificării, conform Normelor metodologice prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta Hotărâre.

Art. 5 La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 551/2007 pentru aprobarea Criteriilor și standardelor, precum și a Metodologiei de evaluare și atestare a capacității de a desfășura activități de cercetare-dezvoltare de către unități și instituții care au în obiectivul de activitate cercetarea-dezvoltarea și de acreditare a unităților componente ale sistemului de cercetare-dezvoltare de interes

național, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 416/2007, precum și Ordinul ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 2171/2007 pentru aprobarea Normelor privind procedura în cazul neacordării atestării/reatestării sau acreditării/reacreditării, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677/2007.

PRIM-MINISTRU

Emil BOC

**Norme metodologice pentru evaluarea și clasificarea unităților și instituțiilor din
sistemul național de cercetare-dezvoltare**

Art. 1 Evaluarea și clasificarea în vederea certificării sunt principalele instrumente prin care autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare, prin intermediul Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică numită în continuare ANCS, își îndeplinește atribuțiile de monitorizare, evaluare și implementare a politicii de dezvoltare instituțională în domeniul cercetării științifice, dezvoltării experimentale și inovării.

Art. 2 Evaluarea și clasificarea unităților și instituțiilor din sistemul național de cercetare-dezvoltare se desfășoară în conformitate cu prevederile prezentelor Norme metodologice.

Art. 3 Procedura de evaluare și clasificare este coordonată de Colegiul Consultativ pentru Cercetare, Dezvoltare și Inovare, numit în continuare CCCDI.

Art. 4

(1) În conformitate cu prevederile art. 33 al Ordonanței Guvernului nr. 57/2002, cu modificările și completările ulterioare, evaluarea și clasificarea unităților și instituțiilor din sistemul național de cercetare-dezvoltare se face obligatoriu, pentru unitățile și instituțiile prevăzute la art. 33, alin. (8) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, cu modificările și completările ulterioare, sau la cerere, pentru unitățile și instituțiile prevăzute la art. 33, alin. (9) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Nu se evaluează și clasifică la cerere unități care sunt părți componente ale unităților și instituțiilor prevăzute la art. 33, alin. (8) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5

(1) Unităților și instituțiilor care sunt evaluate la cerere li se aplică prevederile prezentului articol.

(2) Cuantumul taxei de evaluare se stabilește prin decizie a președintelui ANCS, cu respectarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 57/2002, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Evaluarea și clasificarea unei instituții atrage anularea evaluării și clasificării unităților fără personalitate juridică din cadrul instituției.

(4) Sunt evaluate și clasificate la cerere unități sau instituții ce îndeplinesc următoarele condiții:

- a) instituțiile, respectiv instituțiile cu personalitate juridică din care fac parte unitățile fără personalitate juridică, sunt înscrise în registrul central al potențialilor contractori, administrat de către autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare, potrivit art. 18 din Normele

metodologice privind contractarea, finanțarea, monitorizarea și evaluarea programelor, proiectelor de cercetare-dezvoltare și inovare și a acțiunilor cuprinse în Planul național de cercetare-dezvoltare și inovare, adoptate prin Hotărârea Guvernului nr. 1265/2004, cu modificările și completările ulterioare;

b) au activitatea de cercetare-dezvoltare ca obiect principal de activitate;

c) îndeplinesc cel puțin una din următoarele condiții:

i. au avut venituri din activitatea de cercetare-dezvoltare de cel puțin 2.000.000 de lei în fiecare din ultimii 3 ani pentru care situația financiară anuală este disponibilă;

ii. au avut venituri din activitatea de cercetare-dezvoltare de cel puțin 2.000.000 de lei în ultimul an în care situația financiară anuală este disponibilă și scorul relativ de influență cumulat al tuturor membrilor unității în ultimul an calendaristic, calculat pe baza datelor puse la dispoziție pe site-ul web al Consiliului Național al Cercetării Științifice, este cel puțin egal cu 10 sau, numai în cazul unităților sau instituțiilor din domeniile socio-umaniste, au publicat ca și autor sau coautor în ultimul an calendaristic cel puțin 5 cărți disponibile fiecare în cel puțin 5 biblioteci din celelalte state membre ale Uniunii Europene sau din statele membre ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, identificabile prin cataloage online.

d) au achitat taxa de evaluare.

(5) Cererea de evaluare și clasificare se face prin completarea formularului de solicitare a evaluării și de verificare a îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (4) și trimiterea acestuia, semnat de către conducătorul unității sau instituției și ștampilat, către conducerea ANCS. Modelul formularului va fi publicat pe site-ul web al ANCS.

(6) Procedura de evaluare și clasificare prevăzută la art. 10 poate începe numai după verificarea, de către ANCS, a condițiilor prevăzute la alin. (4).

(7) ANCS verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (4) în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea cererii.

(8) În cazul în care condițiile nu sunt îndeplinite, ANCS comunică acest lucru unității sau instituției solicitante, în termen de 5 zile lucrătoare de la încheierea verificării.

(9) În cazul în care condițiile sunt îndeplinite, ANCS comunică acest lucru unității sau instituției solicitante și transmite cererea unității sau instituției solicitante către CCCDI, în termen de 5 zile lucrătoare de la încheierea verificării.

(10) CCCDI declanșează procedura de evaluare în termen de cel mult 3 luni de la transmiterea de către ANCS a cererii.

Art. 6 Perioadele pentru care se acordă certificarea sau recertificarea variază în funcție de nivelul clasificării acordate după cum urmează:

a) pentru unități sau instituții clasificate la nivelul A+ : 5 ani;

b) pentru unități sau instituții clasificate la nivelul A : 4 ani;

c) pentru unități sau instituții clasificate la nivelul A- : 2 sau 3 ani, conform recomandării prezentate și argumentate în raportul final de evaluare;

Art. 7 Documentele elaborate în cursul procesului de evaluare și clasificare sunt următoarele:

- a) raportul de autoevaluare și planul de dezvoltare elaborate de către instituția sau unitatea evaluată conform modelului cadru din anexa nr. 1 la prezentele Norme metodologice; acesta include un tabel sintetic de date și caracteristici a cărui structură se stabilește prin decizie a președintelui ANCS;
- b) raportul de evaluare elaborat de către echipa de experți evaluatori conform prevederilor art. 16 și 17 ale prezentelor Norme metodologice.

Art. 8

(1) Pentru fiecare unitate sau instituție, procedura este inițiată prin publicarea, de către CCCDI, pe site-ul propriu și pe site-ul ANCS, a anunțului privind începerea procedurii de evaluare și clasificare.

(2) CCCDI numește și face publică componența grupului de lucru de specialitate însărcinat de CCCDI cu coordonarea procesului de evaluare și clasificare a unității sau instituției, numit în continuare grup de lucru coordonator, precum și o persoană, membru al CCCDI și/sau al grupului de lucru, desemnat ca reprezentant al CCCDI în relația cu unitatea sau instituția evaluată, pe perioada de desfășurare a procedurii de evaluare și clasificare, cu respectarea prevederilor legale în vigoare privind evitarea conflictelor de interese.

(3) Același grup de lucru coordonator poate coordona evaluarea și clasificarea mai multor unități sau instituții.

Art. 9

(1) Pentru fiecare unitate sau instituție, selecția echipei de experți evaluatori și a conducătorului acesteia se realizează în coordonarea grupului de lucru numit de CCCDI și se aprobă prin decizie a CCCDI, luată prin votul membrilor CCCDI potrivit regulamentului de organizare și funcționare a acestuia.

(2) Pentru selecția membrilor echipelor de experți evaluatori, grupul de lucru coordonator beneficiază de sprijinul tehnic al ANCS și al Unității Executive pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării.

(3) Echipele de evaluatori sunt compuse dintr-un număr impar de membri, mai mare sau egal cu 5, din care cel puțin 50% sunt experți din străinătate, selectați din celelalte state membre ale Uniunii Europene, sau din statele membre ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică.

(4) Conducătorul echipei de experți evaluatori este unul din membrii din străinătate ai echipei.

(5) Pot fi membri ai echipelor de experți evaluatori numai persoane care satisfac simultan următoarele criterii:

- a) să dețină titlul de doctor în științe, recunoscut în România sau în țara în care persoana respectivă își desfășoară activitatea;
- b) au publicat ca autor principal articole care au fiecare un scor relativ de influență cel puțin egal cu 1 și al căror scor relativ de influență cumulat

- g) pentru centre internaționale de cercetare-dezvoltare înființate în baza unor acorduri internaționale, de către conducerile acestor centre.

Art. 10

(1) Procedura de evaluare conține următoarele etape procedurale:

- a) în cel mult 10 zile lucrătoare după data publicării anunțului privind începerea procedurii de evaluare și clasificare, ANCS comunică unității sau instituției începerea procedurii de evaluare și clasificare și deschide accesul unității sau instituției la platforma online de depunere a datelor și documentelor necesare; ✓
- b) unitatea sau instituția are la dispoziție 30 zile lucrătoare de la data deschiderii accesului, pentru a încărca pe platformă datele necesare, raportul de autoevaluare și planul de dezvoltare. Această perioadă încheiată, datele și documentele încărcate pe platforma online nu mai pot fi modificate. Unitatea sau instituția poate solicita și înainte de încheierea perioadei finalizarea încărcării datelor și închiderea accesului la platforma online. Raportul de autoevaluare și planul de dezvoltare se fac publice pe site-ul web al ANCS după cel mult 3 zile lucrătoare de la data de închidere a accesului la platforma online; ✓
- c) după finalizarea încărcării datelor pe platforma online și închiderea accesului la aceasta, componența nominală a echipei de experți evaluatori, incluzând nominalizarea conducătorului acesteia, se face publică pe site-ul web al ANCS;
- d) fiecare membru al echipei de evaluatori semnează declarația de imparțialitate, confidențialitate și competență în domeniul de activitate al unității sau instituției și se angajează ca, în orice moment, pe parcursul procesului de evaluare, dacă constată că una din aceste condiții nu este îndeplinită sau că se găsește în conflict de interese, să semnaleze de îndată acest fapt către CCCDI, în scris, caz în care acesta se înlocuiește cu un alt expert, cu respectarea prevederilor art. 9;
- e) ANCS transmite membrilor echipei de evaluatori datele necesare pentru accesul la datele și documentele depuse de unitate sau instituție;
- f) membrii echipei de evaluatori au la dispoziție minim 15 zile calendaristice pentru a analiza datele și documentele depuse de unitate sau instituție și pentru a stabili programul vizitei. Conducătorul echipei de evaluatori poate solicita unora dintre membrii echipei examinarea unor aspecte specifice legate de activitatea sau proiectul de dezvoltare al unității sau instituției, în vederea elaborării raportului de evaluare;
- g) echipa de experți evaluatori poate cere unității sau instituției date suplimentare, înaintea vizitei, o singură dată; unitatea sau instituția are la dispoziție 5 zile lucrătoare pentru a pune la dispoziția echipei datele cerute;
- h) intervalul de timp al vizitei, stabilit de grupul de lucru coordonator de comun acord cu conducerea unității sau instituției și cu membrii echipei de experți evaluatori, se comunică acestora și se face public pe site-ul

este cel puțin egal cu 10 sau dețin cel puțin 2 titluri de proprietate industrială protejate pe teritoriul cel puțin unui stat membru al Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică sau, numai pentru evaluarea unităților sau instituțiilor din domeniile socio-umaniste, au publicat ca și autor sau coautor cel puțin două cărți disponibile fiecare în cel puțin 30 de biblioteci din celelalte state membre ale Uniunii Europene sau din statele membre ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, identificabile prin cataloage online.

c) Nu se află în conflict de interese în cazul evaluării unității sau instituției.

(6) Pentru fiecare echipă de experți evaluatori, cel puțin unul din membri are experiență în conducerea unităților sau instituțiilor de cercetare-dezvoltare similare din țări membre ale Uniunii Europene sau ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică.

(7) Echipele de experți evaluatori nu au statutul de organe de lucru ale CCCDI.

(8) Membrilor echipelor de experți evaluatori le sunt decontate cheltuielile de transport și cazare pe perioada vizitei de evaluare a unității sau instituției, în condițiile legii.

(9) Pentru serviciile de evaluare prestate, membrii echipelor de experți evaluatori semnează convenții civile de colaborare cu ANCS.

(10) Membrii echipelor de experți evaluatori sunt remunerați în funcție de numărul total de angajați din activitatea de cercetare-dezvoltare a unității sau instituției evaluate și clasificate; cuantumul remunerației se stabilește anual prin decizie a președintelui ANCS.

(11) În cursul vizitei, echipa de experți evaluatori poate fi însoțită de un reprezentant numit de către organul sau instituția de tutelă, după cum urmează:

- a) pentru institute naționale de cercetare-dezvoltare, de către organul administrației publice centrale în a cărui coordonare sau subordine își desfășoară activitatea;
- b) pentru instituții, centre sau stațiuni de cercetare-dezvoltare din subordinea Academiei Române sau Academiei de Științe Agricole și Silvicultură, de către Academia Română sau Academia de Științe Agricole și Silvicultură, respectiv;
- c) pentru unități de cercetare-dezvoltare fără personalitate juridică, constituite, conform cartei universitare, în cadrul unei instituții de învățământ superior acreditate, de către instituția de învățământ superior;
- d) pentru institute, centre, stațiuni de cercetare-dezvoltare, clinici sau spitale organizate ca instituții publice ori de drept public și alte instituții publice ori de drept public care au ca obiect de activitate și cercetarea, de către organul administrației publice centrale coordonator sau de către autoritatea publică locală coordonatoare, după caz;
- e) pentru unități fără personalitate juridică organizate în cadrul unei instituții prevăzute la lit. d), de către instituția din care fac parte;
- f) pentru entități de drept privat fără scop patrimonial, altele decât universitățile private acreditate, de către conducerile acestor entități;

web al ANCS; vizita nu poate depăși 3 zile lucrătoare, pentru unitățile sau instituțiile cu o singură sucursală, sau 2 zile lucrătoare per sucursală, pentru unitățile sau instituțiile cu mai multe sucursale, și se desfășoară conform art. 11-14 ale prezentelor norme metodologice;

- i) la finalizarea vizitei, echipa de experți evaluatori stabilește clasificarea preliminară acordată unității sau instituției, consemnată în procesul verbal stabilit conform art. 14, alin (1) lit. g) și care nu poate fi modificată ulterior semnării acestui proces verbal;
- j) după finalizarea vizitei, echipa de experți evaluatori are la dispoziție 15 zile lucrătoare pentru a elabora un raport preliminar, conform modelului cadru de raport de evaluare și conform procesului verbal stabilit conform art. 14, alin. (1) lit. g), care include clasificarea acordată unității sau instituției;
- k) conducătorul echipei de experți evaluatori transmite raportul preliminar de evaluare către grupul de lucru coordonator, către conducerea unității sau instituției evaluate și către organul sau instituția de tutelă, determinată conform art. 9, alin. (11), care au la dispoziție 10 zile lucrătoare pentru a trimite echipei de experți evaluatori sugestiile și observațiile lor; sugestiile grupului de lucru coordonator au în vedere în special conformitatea raportului preliminar cu modelul cadru;
- l) luând în considerare sugestiile și observațiile primite, echipa de experți evaluatori elaborează raportul final de evaluare, care conține clasificarea finală acordată unității sau instituției evaluate, și îl transmite către CCCDI în vederea aprobării analizei acestuia; raportul final de evaluare include clasificarea acordată unității sau instituției;
- m) CCCDI aprobă sau respinge raportul final de evaluare, prin decizie a CCCDI luată cu votul membrilor CCCDI, potrivit regulamentului de organizare și funcționare a acestuia; în cazul respingerii raportului final de evaluare de către CCCDI, procedura se reia începând cu lit. c) a prezentului alineat;
- n) raportul final de evaluare aprobat de către CCCDI se publică pe site-ul web al ANCS nu mai târziu de 40 de zile lucrătoare de la data de începere a vizitei;
- o) pentru unitățile și instituțiile prevăzute la alin. (5) al art. 33 al Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 cu modificările și completările ulterioare, în baza raportului final și a clasificării acordate, CCCDI propune ANCS certificarea, recertificarea, neacordarea certificării sau retragerea certificării unității sau instituției.

(2) Procedura se încheie la data publicării, pe site-ul ANCS, a deciziei ANCS de clasificare, certificare, recertificare, neacordare a certificării sau retragere a certificării unității sau instituției evaluate.

(3) De regulă, pentru fiecare unitate sau instituție evaluată, perioada de la data publicării anunțului privitor la începerea procedurii de evaluare și clasificare și până la data publicării deciziei de clasificare, certificare, recertificare, neacordare a certificării sau retragere a certificării, însoțite de raportul de evaluare, nu va depăși 4 luni.

Art. 11 Prezența experților membri ai echipei de experți evaluatori, este obligatorie pe toată perioada vizitei unității sau instituției. Dacă unul din experți nu poate fi prezent, sau poate fi prezent numai pentru o parte din perioada alocată vizitei, atunci vizita se anulează și se reorganizează la o altă dată sau expertul respectiv se înlocuiește cu respectarea prevederilor art. 9.

Art. 12

- (1) Vizita unității este precedată de o întâlnire a membrilor echipei de experți pentru a stabili detaliile vizitei și sarcinile fiecăruia.
- (2) Reprezentantul CCCDI și reprezentantul organului sau instituției de tutelă pun la dispoziția membrilor echipei de experți informații de ordin general referitoare la intensitatea activității de cercetare în România în domeniile relevante pentru unitatea sau instituția care este evaluată, istoria recentă a nivelului de finanțare, politica sectorială în domeniul unității sau instituției și alte informații privind contextul legislativ, economic și al pieței muncii în domeniul unității sau instituției.

Art. 13

- (1) Reprezentantul CCCDI și reprezentantul organului sau instituției de tutelă participă împreună cu echipa de experți la vizita unității sau instituției și veghează la buna desfășurare a vizitei și la respectarea procedurilor.
- (2) Reprezentantul CCCDI și reprezentantul organului sau instituției de tutelă nu fac parte din echipa de experți evaluatori.

Art. 14

(1) Vizita cuprinde următoarele etape:

- a) o ședință deschisă publicului cu directorul unității sau instituției și cu echipa de conducere a acestuia; prezentările vor cuprinde aspecte generale legate de structura, resursele și rezultatele unității sau instituției, dar cu o focalizare specială pe descrierea a cel puțin unui proiect major de cercetare reprezentativ realizat în cadrul unității sau instituției;
- b) o discuție cu membrii consiliului științific;
- c) discuții cu fiecare din echipele de cercetare prezentate în lista de personal, conform secțiunii 1.2 a anexei nr. 1 la prezentele norme, și vizite ale spațiilor, echipamentelor, instalațiilor sau terenurilor agricole aferente echipelor, dacă este cazul;
- d) dacă se consideră util și/sau necesar, discuții cu echipele de suport tehnic și administrativ;
- e) o discuție cu reprezentanți ai studenților-doctoranzi, în cazul în care există studenți doctoranzi în cadrul unității;
- f) în cazuri excepționale echipa de experți poate audia individual orice persoană a cărei contribuție poate fi considerată utilă; astfel de audieri vor fi limitate la cel mult 20 minute pe persoană;

g) o ședință a membrilor echipei de experți evaluatori, în cadrul căreia membrii stabilesc notele informale prevăzute în instrucțiunile prezentate din anexa nr. 1 la prezentele norme metodologice, notele formale acordate pe fiecare din criteriile prevăzute la art. 15 alin. (1), în conformitate cu prevederile art. 15, precum și clasificarea ce rezultă; notele acordate, clasificarea precum și comentariile sumative sunt consemnate, la finalul ședinței, în procesul verbal semnat de toți membrii echipei de experți evaluatori; membrii echipei de experți evaluatori schițează o sinteză a concluziilor vizitei, care va constitui cadrul pe baza căruia se va elabora raportul preliminar de evaluare;

(2) Reprezentantul CCCDI și cel al organului sau instituției de tutelă însoțesc echipa de experți evaluatori și participă, în calitate de observatori, la etapele prevăzute la alin. (1) lit. a)-e).

(3) Reprezentantul CCCDI și cel al organului sau instituției de tutelă pot participa, în calitate de observatori, la etapele prevăzute la alin. (1) lit. f) și g) numai cu acordul echipei de experți evaluatori, acordat prin votul membrilor echipei.

(4) În cazul în care există acordul prevăzut la alin. (3), reprezentantul CCCDI și cel al organului sau instituției de tutelă pot interveni în cadrul discuțiilor din etapa prevăzută la alin. (1) lit. f) și g) numai în scopul de a clarifica aspecte administrative, legale sau procedurale relevante pentru funcționarea unității sau instituției, a sistemului național de cercetare, a CCCDI, sau a procedurii de evaluare și clasificare și numai cu acordul conducătorului echipei de experți evaluatori.

Art. 15

(1) În vederea clasificării, echipa de experți evaluatori va acorda pe bază de consens câte o notă, număr întreg între 1 și 5 inclusiv, pentru fiecare din următoarele criterii de evaluare:

- a) calitatea activității de cercetare-dezvoltare și a rezultatelor acestei activități;
- b) calitatea resursei umane;
- c) calitatea infrastructurii și gradul de exploatare al acesteia;
- d) eficiența managementului și calitatea mediului de cercetare;
- e) calitatea și credibilitatea planului de dezvoltare instituțională;
- f) realizarea obiectivelor multianuale stabilite în precedentul raport de evaluare, numai pentru unitățile sau instituțiile ce se evaluează și clasifică în vederea recertificării.

(2) Pentru unitățile sau instituțiile care au fost evaluate, clasificate și certificate la nivelul A- și care sunt evaluate în vederea recertificării, și acordarea notelor va lua în considerare în principal atingerea obiectivelor stabilite în precedentul raport de evaluare, conform art. 16 alin. (7).

(3) În mod excepțional, în situații în care echipa de experți nu poate atinge consensul pentru acordarea unei note pe unul dintre criteriile prevăzute la alin. (1), nota este media aritmetică a notelor acordate de fiecare din membrii echipei pe criteriul respectiv.

(4) Pentru fiecare unitate sau instituție, nota finală se calculează ca medie aritmetică între notele corespunzătoare celor 5 sau 6 criterii de evaluare, după caz.

(5) Clasificarea se acordă după cum urmează:

- a) pentru o notă finală mai mare sau egală cu 4,5 se acordă nivelul A+;
- b) pentru o notă finală mai mare sau egală cu 3,5 și mai mică decât 4,5, se acordă nivelul A;
- c) pentru o notă finală mai mare sau egală cu 2,5 și mai mică decât 3,5, se acordă nivelul A- sau B, conform alin. (6);
- d) pentru o notă finală mai mare sau egală cu 1,5 și mai mică decât 2,5, se acordă nivelul B;
- e) pentru o notă finală mai mică decât 1,5, se acordă nivelul C;
- f) de asemenea, pentru unități sau instituții care au obținut o notă mai mică de 2 la cel puțin 2 dintre criteriile prevăzute la alin. (1) se acordă nivelul C, prin excepție de la prevederile lit. a)-e).

(6) O unitate sau instituție certificată cu clasificarea A- la data inițierii procedurii de evaluare nu poate fi recertificată cu aceeași clasificare; în cazul în care evaluarea nu permite acordarea clasificării A sau A+, unitatea sau instituția se clasifică la nivelul B.

Art. 16

(1) Raportul de evaluare este elaborat în coordonarea conducătorului echipei de experți evaluatori și se aprobă prin votul membrilor echipei de experți evaluatori.

(2) Raportul de evaluare este elaborat în limba engleză, cu excepția unităților sau instituțiilor din domeniul limbii și literaturii române pentru care raportul poate fi redactat și în limba română.

(3) În situația în care se propune clasificarea la nivelul A-, lungimea raportului de evaluare este limitată la un număr de pagini cu 5 mai mare decât numărul de echipe de cercetare care compun unitatea sau instituția, stabilit conform secțiunii 1.2 a anexei nr. 1 la prezentele norme.

(4) În alte situații decât cele prevăzute la alin. (2) lungimea raportului de evaluare este limitată la un număr de pagini cu 3 mai mare decât numărul de echipe de cercetare care compun unitatea sau instituția.

(5) O pagină a raportului va prezenta un rezumat sintetic al evaluării instituționale și al principalelor concluzii ale acesteia.

(6) Două pagini ale raportului vor fi consacrate argumentării clasificării propuse, în care se vor sublinia în mod obligatoriu punctele forte și punctele slabe ale unității ~~și~~ sau instituției pe fiecare din criteriile prevăzute la art. 15, alin. (1). ✓

(7) În cazurile în care se propune clasificarea la nivelul A- raportul va prezenta un set de obiective și măsuri de ameliorare a punctelor slabe identificate, care pot fi atinse sau realizate în următorii 2 sau 3 ani; prezentarea obiectivelor nu poate ocupa mai mult de 2 pagini.

(8) În situațiile prevăzute la alin. (7), certificarea se acordă pentru o perioadă de timp egală cu cea planificată pentru implementarea obiectivelor și măsurilor de ameliorare, cu respectarea prevederilor art. 6, lit. c).

Art. 17 Raportul de evaluare va evita:

- a) o prezentare descriptivă a unității sau instituției, fără o analiză reală a punctelor forte și a punctelor slabe;
- b) formulări ambigue sau generale care ar putea crea o imagine neclară a situației din unitate sau instituție;
- c) o argumentație prea atenuată și care să fie în dezacord cu clasificarea propusă.