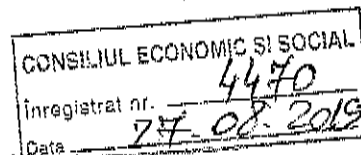


AVIZ



referitor la proiectul de Ordonanță a Guvernului privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2016/589 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 aprilie 2016 privind o rețea europeană de servicii de ocupare a forței de muncă (EURES), accesul lucrătorilor la servicii de mobilitate și integrarea mai bună a piețelor forței de muncă și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 492/2011 și (UE) nr. 1296/2013

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru proiect de Ordonanță a Guvernului privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2016/589 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 aprilie 2016 privind o rețea europeană de servicii de ocupare a forței de muncă (EURES), accesul lucrătorilor la servicii de mobilitate și integrarea mai bună a piețelor forței de muncă și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 492/2011 și (UE) nr. 1296/2013.*

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 27.08.2019, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu **propunerile de modificare prevăzute în anexă**, precum și observația că se impune completarea art.6, în sensul ca și confederațiile sindicale și patronale definite de Legea dialogului social nr. 62/2011, republicată, cu modificările și completările ulterioare, să fie incluse în categoria persoanelor care pot solicita să devină parteneri EURES.

Președinte,

Iacob BACIU



ANEXĂ

Propuneri de modificare aferente proiectului de Ordonanță a Guvernului privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2016/589 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 aprilie 2016 privind o rețea europeană de servicii de ocupare a forței de muncă (EURES), accesul lucrătorilor la servicii de mobilitate și integrarea mai bună a piețelor forței de muncă și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 492/2011 și (UE) nr. 1296/2013

Nr. crt.	Text inițial	Text propus	Motivare
1.	<p>Art. 4</p> <p>(1) - Persoanele juridice de drept privat din România care solicită să devină membri EURES sunt admise în această calitate dacă îndeplinesc toate condițiile prevăzute de Regulament, criteriile minime comune stabilite în Anexa I - Criterii minime comune la Regulament precum și următoarele cerințe:</p> <p>(2) Persoanele juridice de drept</p>	<p>Art. 4 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) - Persoanele juridice de drept privat inclusiv filialele persoanelor juridice de drept privat stabilite într-un alt stat membru al Uniunii Europene/Spațiul Economic European sau al Confederației Elvețiene, sunt admise în această calitate la cerere, dacă îndeplinesc toate condițiile prevăzute de Regulament, criteriile minime comune stabilite în Anexa I - Criterii minime comune la Regulament precum și următoarele cerințe:</p>	<p>Forma propusă în proiectul de act normativ <u>intră în contradicție cu dispozițiile art.11, alin.(3) și alin.(4) din Regulamentul (UE) 2016/589</u>, care prevede:</p> <p>„(3) <u>Organizațiile care funcționează legal într-un stat membru pot solicita să devină membri EURES, cu respectarea condițiilor prevăzute de prezentul regulament și a sistemului menționat la alineatul (1). O organizație care solicită să devină membru EURES se angajează, în cererea sa, să îndeplinească toate obligațiile care le revin membrilor</u></p>

	<p>privat care funcționează legal în celelalte state membre ale Uniunii Europene / Spațiului Economic European sau Confederația Elvețiană, care solicită să devină membri EURES sunt admise în această calitate dacă îndeplinesc toate condițiile prevăzute de Regulament precum și criteriile minime comune stabilite în Anexa I - Criterii minime comune la Regulament.</p>	<p>Se elimină.</p>	<p>în temeiul prezentului regulament, inclusiv de a îndeplini toate sarcinile menționate la articolul 12 alineatul (2) literele (a), (b) și (c).</p>
<p>2.</p>	<p>Art. 5</p> <p>(1) Persoanele juridice de drept privat din România care solicită să devină parteneri EURES sunt admise în această calitate dacă îndeplinesc toate condițiile prevăzute de Regulament, criteriile minime comune stabilite în Anexa I - Criterii minime comune la Regulament precum și următoarele cerințe:</p> <p>(2) Persoanele juridice de drept privat, care funcționează legal în celelalte state membre ale Uniunii Europene / Spațiului Economic European și sau Confederația Elvețiană, care solicită să devină parteneri EURES sunt admise în această calitate dacă îndeplinesc toate condițiile prevăzute de</p>	<p>Art. 5 se modifică după cum urmează:</p> <p>(1) Persoanele juridice de drept privat inclusiv filialele persoanelor juridice de drept privat stabilite într-un alt stat membru al Uniunii Europene/Spațiul Economic European sau al Confederației Elvețiene, sunt admise în această calitate la cerere, dacă îndeplinesc toate condițiile prevăzute de Regulament, criteriile minime comune stabilite în Anexa I - Criterii minime comune la Regulament precum și următoarele cerințe:</p> <p>Se elimină.</p>	<p>(4) O organizație care funcționează legal într-un stat membru poate solicita să devină partener EURES, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezentul regulament și a sistemului menționat la alineatul (1), cu condiția să justifice în mod corespunzător că poate îndeplini maximum două dintre sarcinile menționate la articolul 12 alineatul (2) literele (a), (b) și (c), din motive legate de dimensiune, de resursele financiare, de natura serviciilor furnizate în mod normal de organizație sau de structura organizațională, inclusiv din motivul că este o organizație nonprofit. O organizație care solicită să devină partener EURES se angajează, în cererea sa, să îndeplinească toate cerințele care le revin partenerilor EURES în temeiul prezentului regulament și cel puțin una dintre</p>

	<p>Regulament precum și criteriile minime comune stabilite în Anexa I - Criterii minime comune la Regulament.</p>		<p>sarcinile menționate la articolul 12 alineatul (2) literele (a), (b) și (c).”</p>
<p>3.</p>	<p>Art. 6 Persoanele juridice de drept public precum și persoanele juridice de drept privat constituite în temeiul Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare, care solicită să devină parteneri EURES sunt admise în această calitate dacă îndeplinesc toate condițiile prevăzute de Regulament, criteriile minime comune stabilite în Anexa I - Criterii minime comune la Regulament precum și următoarele cerințe:</p> <p>.....</p> <p>4. dispun, în situația în care îndeplinesc una din sarcinile prevăzute de art. 12 alin. (2) lit. a) și b) din Regulament, de baze de date privind cererile și?</p>	<p>Art. 6 Persoanele juridice de drept public precum și persoanele juridice de drept privat constituite în temeiul Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare, care solicită să devină parteneri EURES sunt admise în calitate de parteneri EURES la cerere dacă îndeplinesc toate condițiile prevăzute de Regulament, criteriile minime comune stabilite în Anexa I - Criterii minime comune la Regulament precum și următoarele cerințe:</p> <p>.....</p> <p>Prevedere incompletă</p>	<p>Punctul de vedere este susținut și admis de Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă prin răspunsul nr. 2000/MDM/14.08.2019, din care reiese clar și poziția celorlalte state membre UE care aplică prevederile Regulamentului (UE) 2016/589:</p> <p>“În vederea clarificării aspectelor privind interpretarea prevederilor art.11 alin.(3) și alin.(4) din Regulamentul (UE) 2016/589, directorul Direcției Coordonarea Rețelei Naționale EURES, Acorduri și Relații Internaționale din cadrul Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1610/2006, cu modificările și completările ulterioare, funcția de coordonator național EURES, a solicitat precizări reprezentanților Birourilor Naționale de Coordonare din Croația, Germania, Spania, Portugalia, Suedia, Marea Britanie, Austria, Slovenia, Olanda, Cipru, Italia, Danemarca și Belgia cu privire la</p>

			<p>necesitatea înregistrării, respectiv deținerii personalității juridice de către organizațiile stabilite în alte state membre, care solicită admiterea ca membru sau partener EURES în unul din statele membre avute în vedere. În urma analizei precizărilor primite, s-a relevat ca o astfel de condiție este necesar a fi îndeplinită.”</p>
		<p>Anexa nr.2</p>	<p>Forma propusă în proiectul de act normativ intră în contradicție cu dispozițiile art.11, alin.(3) și alin.(4) din Regulamentul (UE) 2016/589, care prevede:</p>
4.	<p>A. Documentele care se depun de către persoanele juridice de drept privat din România membri EURES:</p>	<p>necesare în vederea admiterii ca membri sau parteneri EURES</p>	<p>»(3) Organizațiile care funcționează legal într-un stat membru pot solicita să devină membri EURES, cu respectarea condițiilor prevăzute de prezentul regulament și a sistemului menționat la alineatul (1). O organizație care solicită să devină membru EURES se angajează, în cererea sa, să îndeplinească toate obligațiile care le revin membrilor în temeiul prezentului regulament, inclusiv de a îndeplini toate sarcinile menționate la articolul 12 alineatul (2) literele (a), (b) și (c).</p>
5.	<p>B. Documentele care se depun de către persoanele juridice de drept privat, înregistrate pe care funcționează legal în celelalte state membre ale teritoriului Uniunii Europene / Spațiului Economic European sau al Confederația Elvețiană, care solicită să devină membri EURES: a) orice document prin care se face dovada înregistrării în unul dintre statele membre ale Uniunii</p>	<p>A. Documentele care se depun de către persoanele juridice de drept privat inclusiv de către filialele persoanelor juridice de drept privat stabilite într-un alt stat membru al Uniunii Europene/Spațiul Economic sau al Confederației Elvețiene în vederea admiterii ca membri EURES:</p> <p>Se elimină</p>	<p>(4) O organizație care solicită să devină membru EURES se angajează, în cererea sa, să îndeplinească toate obligațiile care le revin membrilor în temeiul prezentului regulament, inclusiv de a îndeplini toate sarcinile menționate la articolul 12 alineatul (2) literele (a), (b) și (c).</p>

	<p>Europene / Spațiului Economic European sau Confederația Elvețiană însoțit de o traducere necertificată în limba română;</p> <p>b) orice documente emise în statul de proveniență care atestă îndeplinirea tuturor condițiilor prevăzute de Regulament precum și a criteriilor minime comune stabilite în Anexa I - Criterii minime comune la Regulament, însoțite de o traducere necertificată în limba română.</p>		<p><i>funcționează legal într-un stat membru poate solicita să devină partener EURES, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezentul regulament și a sistemului menționat la alineatul (1), cu condiția să justifice în mod corespunzător că poate îndeplini maximum două dintre sarcinile menționate la articolul 12 alineatul (2) literele (a), (b) 22.4.2016 L 107/14 Jurnalul Oficial al Uniunii Europene RO și (c), din motive legate de dimensiune, de resursele financiare, de natura serviciilor furnizate în mod normal de organizație sau de structura organizațională, inclusiv din motivul că este o organizație nonprofit. O organizație care solicită să devină partener EURES se angajează, în cererea sa, să îndeplinească toate cerințele care le revin partenerilor EURES în temeiul prezentului regulament și cel puțin una dintre sarcinile menționate la articolul 12 alineatul (2) literele (a), (b) și (c).”</i></p> <p>Punctul de vedere este susținut și admis de Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă prin</p>
6.	<p>C. Documentele care se depun de către persoanele juridice de drept privat din România care solicită să devină parteneri EURES:</p>	<p>C. Documentele care se depun de către persoanele juridice de drept privat inclusiv de către filialele persoanelor juridice de drept privat stabilite într-un alt stat membru al Uniunii Europene/Spațiul Economic European sau al Confederației Elvețiene în vederea admiterii ca parteneri EURES:</p> <p>Se elimină.</p>	
7.	<p>D. Documentele care se depun de către persoanele juridice de drept privat care funcționează legal în celelalte state membre ale, înregistrate pe teritoriul Uniunii Europene / Spațiului Economic European sau al Confederației Elvețiană, care solicită să devină parteneri EURES:</p> <p>a) orice document prin care se face dovada înregistrării în unul dintre</p>		

<p>statele membre ale Uniunii Europene / Spațiului Economic European sau Confederația Elvețiană însoțit de o traducere necertificată în limba română;</p> <p>b) orice documente emise în statul de proveniență care atestă îndeplinirea tuturor condițiilor prevăzute de Regulament precum și a criteriilor minime comune stabilite în Anexa I - Criterii minime comune la Regulament, însoțite de o traducere necertificată în limba română.</p>		<p>răspunsul nr. 2000/MDM/14.08.2019, din care reiese clar și poziția celorlalte state membre UE care aplică prevederile Regulamentului (UE) 2016/589:</p> <p>“<i>În vederea clarificării aspectelor privind interpretarea prevederilor art.11 alin.(3) și alin.(4) din Regulamentul (UE) 2016/589, directorul Direcției Coordonarea Rețelei Naționale EURES, Acorduri și Relații Internaționale din cadrul Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1610/2006, cu modificările și completările ulterioare, funcția de coordonator național EURES, a solicitat precizări reprezentanților Birourilor Naționale de Coordonare din Croația, Germania, Spania, Portugalia, Suedia, Marea Britanie, Austria, Slovenia, Olanda, Cipru, Italia, Danemarca și Belgia cu privire la necesitatea înregistrării, respectiv deținerii personalității juridice de către organizațiile stabilite în alte state membre, care solicită admiterea ca membru sau partener EURES în unul din</i></p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>statele membre avute în vedere. În urma analizei precizărilor primite, s-a relevat ca o astfel de condiție este necesar a fi îndeplinită.”</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

C. E. S
România

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

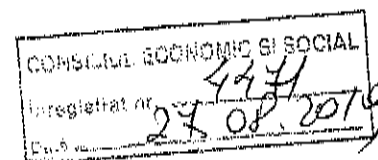
E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare ale Statelor și Guvernelor Membre ale Francofoniei (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

AVIZ

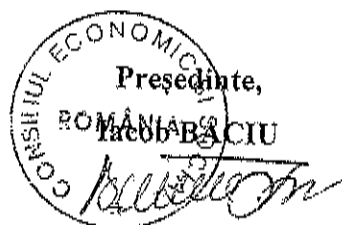


referitor la proiectul de Lege privind pensiile ocupaționale

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *Proiectului de Lege privind pensiile ocupaționale*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 27.08.2019, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu **propunerea de modificare și observația prevăzute în anexă**.



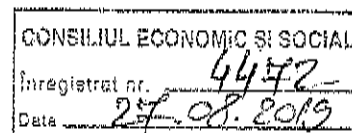
Propunerea de modificare și observația aferentă proiectului de Lege privind pensiile ocupationale

Nr. crt.	<i>Text inițial</i>	<i>Text propus</i>	<i>Motivare</i>
	Art. 3 (...) <p>24. <i>participant</i> – persoana care a aderat la un fond, care a plătit sau în numele căruia s-au plătit contribuții la un fond și care are un drept prezent sau viitor la o pensie ocupatională;</p> (...)	Art. 3 (...) <p>24. <i>participant</i> – persoana care a aderat voluntar la un fond, care a plătit sau în numele căruia s-au plătit contribuții la un fond și care are un drept prezent sau viitor la o pensie ocupatională;</p> (...)	Pentru punctarea caracterului voluntar.

Observație:

- este necesară stabilirea prin intermediul normelor de aplicare sau prin introducerea unui articol distinct privind stabilirea sumei sau a procentului de contribuție atât pentru angajat, cât și pentru angajator.

AVIZ



referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea articolului unic din Hotărârea Guvernului nr. 34/2019 privind stabilirea contingentului de lucrători nou-admiși pe piața forței de muncă în anul 2019

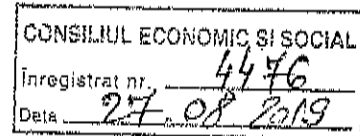
În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea articolului unic din Hotărârea Guvernului nr. 34/2019 privind stabilirea contingentului de lucrători nou-admiși pe piața forței de muncă în anul 2019.*

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 27.08.2019, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu observația că se impune majorarea contingentului de lucrători nou-admiși pe piața forței de muncă în anul 2019 cu mai mult de 10.000, așa cum este menționat în proiectul de act normativ.



AVIZ



referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea anexelor nr. 1 și 2 la Hotărârea Guvernului nr. 318/2019 privind domeniile și programele de studii universitare de master acreditate și numărul maxim de studenți ce pot fi școlarizați în anul universitar 2019-2020

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea anexelor nr. 1 și 2 la Hotărârea Guvernului nr. 318/2019 privind domeniile și programele de studii universitare de master acreditate și numărul maxim de studenți ce pot fi școlarizați în anul universitar 2019-2020.*

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

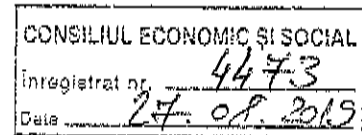
În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 27.08.2019, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ.

Președinte,

Iacob BACIU



AVIZ



referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 326/2019 privind aprobarea Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare și a structurii instituțiilor de învățământ superior pentru anul universitar 2019-2020

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 326/2019 privind aprobarea Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare și a structurii instituțiilor de învățământ superior pentru anul universitar 2019-2020.*

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 27.08.2019, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ.

Președinte,

Jacob BACIU



C. E. S
România

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

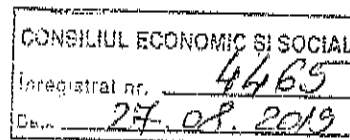
E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare ale Statelor și Guvernelor Membre ale Francofoniei (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

AVIZ



referitor la proiectul de Ordonanță a Guvernului privind modificarea și completarea Legii societăților nr.31/1990 și a Legii contabilității nr.82/1991, pentru instituirea unor măsuri privind societățile decapitalizate

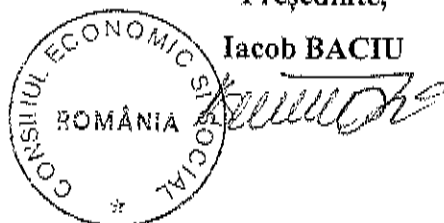
În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Ordonanță a Guvernului privind modificarea și completarea Legii societăților nr.31/1990 și a Legii contabilității nr.82/1991, pentru instituirea unor măsuri privind societățile decapitalizate.*

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

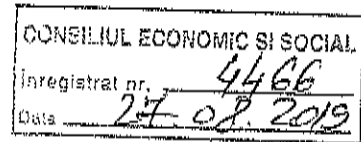
În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 27.08.2019, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ.

Președinte,

Iacob BACIU



AVIZ



**referitor la proiectul de Ordonanță a Guvernului pentru reglementarea unor
măsuri în domeniul competenței de control a Ministerului Finanțelor Publice și
modificarea și completarea unor acte normative**

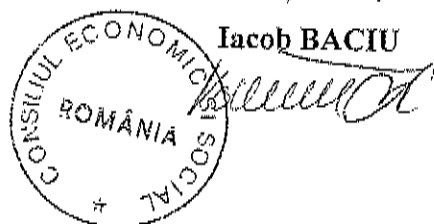
În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Ordonanță a Guvernului pentru reglementarea unor măsuri în domeniul competenței de control a Ministerului Finanțelor Publice și modificarea și completarea unor acte normative.*

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 27.08.2019, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ.

Președinte,

Iacob BACIU

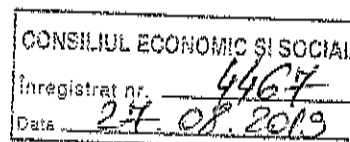


Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare ale Statelor și Guvernelor Membre ale Francofoniei (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

AVIZ



**referitor la Ordonanța a Guvernului pentru modificarea și completarea
Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și
completările ulterioare, a Legii nr.227/2015 privind Codul Fiscal, cu
modificările și completările ulterioare și alte măsuri fiscal-bugetare**

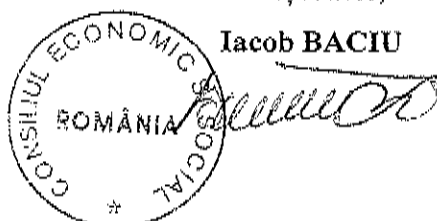
În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *Ordonanța a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, a Legii nr.227/2015 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare și alte măsuri fiscal-bugetare.*

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 27.08.2019, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu **propunerile de modificare prevăzute în anexă.**

Președinte,

Iacob BACIU



ANEXĂ

Propuneri de modificare aferente proiectului de Ordonanță a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, a Legii nr.227/2015 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare și alte măsuri fiscal-bugetare

Nr. crt	Text inițial	Text propus	Motivare
1.	<p>5. <i>Alineatul (3) al articolului 18 se modifică și va avea următorul cuprins:</i></p> <p>„(3) În cazul reprezentării contribuabilului/plătitorului în relația cu organul fiscal prin avocat și/sau consultant fiscal, forma și conținutul împuternicirii sunt cele prevăzute de dispozițiile legale privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, respectiv, consultant fiscal.”</p>	<p>5. <i>Alineatul (3) al articolului 18 se modifică și va avea următorul cuprins:</i></p> <p>„(3) În cazul reprezentării contribuabilului/plătitorului în relația cu organul fiscal prin avocat și/sau consultant fiscal și/sau expert contabil, forma și conținutul împuternicirii sunt cele prevăzute de dispozițiile legale privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, respectiv, consultant fiscal sau expert contabil.”</p>	<p>Considerăm ca dintr-o eroare propunerea de modificare a art. 18 alin. (3) din <i>Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală</i> așa cum este prezentată la art. 5 din proiectul de Ordonanță de Guvern și cum este motivată în Nota de fundamentare, a omis includerea experților contabili ca având dreptul de reprezentare a clientului (contribuabilului/plătitorului) în relația cu autoritățile fiscale, drept instituit prin prevederile art. 6 lit. a) din cadrul Ordonanței Guvernului 65/1994 cu completările și modificările ulterioare.</p>
<p>Se observă cu claritate ca modificarea art.18 alin (3) din cadrul Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală este justificată în Nota de fundamentare prin corelarea cu</p>			

prevederile art. 3 alin. (1) lit. f) din cadrul Ordonanței Guvernului 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală. Or, o prevedere similară se regăsește și la art. 6 lit. a) din cadrul Ordonanței Guvernului 65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați cu completările și modificările ulterioare. Astfel, se observă clar că legislația națională recunoaște activitate de reprezentare a clientului (contribuabilului/plătitorului) în relația cu autoritățile fiscale în dreptul ambelor profesii, respectiv atât cea de expert contabil și cea de consultant fiscal.

Ținem să menționăm că ambele organisme profesionale, respectiv Corpului Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România (CECCAR) cu aproximativ 40.000 de membri cât și Camera Consultanților Fiscali (CCF) cu aproximativ 5000 de membri, dintre care o parte semnificativă sunt membri comuni, sunt în supravegherea Ministerului Finanțelor Publice, iar inițiatorul legislativ pentru ambele acte normative, respectiv OG 65/1994 și OG 71/2001 este Ministerul Finanțelor Publice

Completarea discreționară a art. 18 alin 3 din cadrul Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală doar cu prevederile ale OG 75/2001 ignorând prevederile OG 65/1994 cu completările și modificările ulterioare ar conduce la existența unor neconcordanțe

legislative, contrar prevederilor Legii nr.24 din 27 martie 2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative. În acest fel s-ar da posibilitatea unor interpretări ulterioare diferite, și aplicare neunitară ceea ce ar afecta grav claritatea legislației, în detrimentul interesului public, cu consecințe negative atât asupra membrilor celor două profesii dar mai ales asupra mediului de afaceri.

Modificarea art.18 alin (3) din cadrul Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală așa cum este propusă în proiectul de Ordonanță de Guvern - considerăm noi dintr-o eroare -, nu ar fi în interesul public ci ar crea o discriminare între membrii celor două profesii cu consecințe asupra mediului de afaceri prin creșterea costurilor de funcționare. Aceasta ar genera o distorsiune a pieței prin interpretarea acestei modificări ca fiind o restricționare a accesului pe piață a unui număr mult mai mare de prestatori pentru astfel de servicii, avântajând cei aprox. 5000 de membri ai profesiei de consultant fiscal, în detrimentul celor aprox. 40.000 de membri ai profesiei de expert contabil și contabil autorizat. Astfel s-ar putea ajunge la situația anormală dar și hilară, în care un contribuabil care are externalizată activitatea financiar contabilă, care implică inclusiv componenta de conformare fiscală, în baza unui contract de prestări servicii cu un expert contabil, să nu poată apela la acesta pentru reprezentarea în relațiile cu autoritățile fiscale,

			<p>fiind nevoit să apeleze la alți. Menționăm ca prin legislația națională în vigoare este recunoscută competența de a presta astfel de servicii profesioniști, bineînțeles cu costuri suplimentare pentru companie, de reprezentare a clientului în relația cu autoritățile fiscale atât profesioniștilor experți contabili cât și profesioniștilor consultanți fiscali.</p>
2.	<p>Art. 104 Certificarea declarației fiscale depuse la organul fiscal central (...)</p> <p>(6) Certificarea declarației fiscale de către un consultant fiscal reprezintă un criteriu de evaluare în analiza de risc efectuată de organul fiscal central în scopul selectării contribuabililor/plătitorilor pentru inspecția fiscală.</p>	<p>Art. 104 Certificarea declarației fiscale depuse la organul fiscal central (...)</p> <p>(6) Certificarea declarației fiscale de către un consultant fiscal și/sau conducerea și finerea contabilității pe bază de contract de prestări servicii cu un expert contabil, membru CECAR cu viza la zi, reprezintă un criteriu de evaluare în analiza de risc efectuată de organul fiscal central în scopul selectării contribuabililor/plătitorilor pentru inspecția fiscală.</p>	<p>Având în vedere legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative, ce modifică și completează OG nr. 65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați din România, considerăm oportună modificarea art 104 din legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, privind certificarea declarației fiscale depuse la organul fiscal central în sensul includerii unui nou criteriu de evaluare în analiza de risc.</p> <p>Conform art. 6 din OG 65/1994</p> <p><i>Expertul contabil poate executa, ca profesionist individual sau ca societate, pentru persoanele fizice și juridice, următoarele lucrări:</i></p> <p>a) organizează, conduce, ține, verifică și supraveghează contabilitatea, întocmește și semnează situațiile financiare și execută lucrări cu caracter fiscal, respectiv calculul de impozite, taxe și contribuții, întocmirea și depunerea de</p>

<p><i>declarații fiscale și asigurarea reprezentării clientului în relația cu autoritățile fiscale, ca parte a unui contract de prestări de servicii în domeniul contabilității.</i></p>	<p><i>Prin ținerea contabilității se înțelege înregistrarea în contabilitate a operațiunilor economico-financiare cu respectarea legii contabilității și a reglementărilor contabile aplicabile, precum și refacerea sau revizuirea contabilității. Rezultatul lucrărilor de verificare sau revizuire poate consta în semnătura de certificare acordată de expertul contabil. Prin lucrări cu caracter fiscal se înțelege calculul de impozite, taxe și contribuții, întocmirea și depunerea de declarații fiscale și asigurarea reprezentării clientului în relația cu autoritățile fiscale;</i></p> <p>Având în vedere aceste dispoziții, consideram ca similar certificării declarațiilor fiscale, conducerea și ținerea contabilității pe bază de contract de prestări servicii cu un profesionist certificat, respectiv expert contabil, membru CECCAR cu viza la zi reprezintă un criteriu de evaluare în analiza de risc efectuată de organul fiscal central în scopul selectării contribuabililor/plăitorilor pentru inspecția fiscală.</p>

C. E. S
România

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare ale Statelor și Guvernelor Membre ale Francofoniei (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

AVIZ

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL
Înregistrat nr. 4468
Data 27.08.2019

referitor la proiectul de Ordonanță a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul Fiscal

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Ordonanță a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul Fiscal.*

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 27.08.2019, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu **propunerile de modificare prevăzute în anexă.**

Președinte,

Iacob BACIU



[Handwritten signature]

Propuneri de modificare proiectul de Ordonanță a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal

Nr. crt	Text inițial	Text propus	Motivare
1.	<p>31. <i>La articolul 76 alineatul (4), după litera f) se introduce o nouă literă, litera u), cu următorul cuprins:</i></p> <p>„u) avantajele sub forma utilizării în scop personal a vehiculelor prevăzute la art. 25 alin. (3) lit. l) care nu sunt utilizate exclusiv în scopul activității economice, aflate în patrimoniul persoanelor juridice ce aplică regimul de impozitare al microîntreprinderilor sau impozitul specific unor activități.”</p>	<p>31. <i>La articolul 76 alineatul (4), după litera f) se introduce o nouă literă, litera u), cu următorul cuprins:</i></p> <p>„u) avantajele sub forma utilizării în scop personal a vehiculelor prevăzute la art. 25 alin. (3) lit. l) care nu sunt utilizate exclusiv în scopul activității economice, aflate în folosința persoanelor juridice ce aplică regimul de impozitare al microîntreprinderilor sau impozitul specific unor activități.”</p>	<p>Este de dorit o reglementare unitară pentru toate situațiile în care se utilizează vehiculele la nivelul unui plătitor de impozit pe venit și eliminare a riscului de interpretare subiectivă de către organele de control.</p> <p>De multe ori, la nivelul unui plătitor de impozit pe venit, vehiculul utilizat în activitatea economică este probabil în baza unui contract de comodat sau închiriere și nu în patrimoniu.</p>
2.	<p>72. <i>La articolul 142 litera s), după punctul 6 se introduce un nou punct, punctul 7, cu următorul cuprins:</i></p> <p>„7. avantajele sub forma utilizării în scop personal a vehiculelor prevăzute la art. 25 alin. (3) lit. l) care nu sunt utilizate exclusiv în scopul activității economice, aflate în patrimoniul persoanelor juridice care aplică regimul de impozitare</p>	<p>72. <i>La articolul 142 litera s), după punctul 6 se introduce un nou punct, punctul 7, cu următorul cuprins:</i></p> <p>„7. avantajele sub forma utilizării în scop personal a vehiculelor prevăzute la art. 25 alin. (3) lit. l) care nu sunt utilizate exclusiv în scopul activității economice, aflate în folosința persoanelor juridice care aplică regimul de impozitare al microîntreprinderilor</p>	<p>A se vedea argumentarea de la articolul similar aferent impozitului pe venit.</p>

al microîntreprinderilor sau impozitul specific unor activități.”	sau impozitul specific unor activități.”	
<p>La articolul 7, punctele 18, 26 litera d), 37, 39 și 40 se modifică și vor avea următorul</p> <p>„18. locul conducerii efective – locul în care, dacă nu se demonstrează altfel, persoana juridică străină, înregistrată într-un stat străin cu care România are încheiată o convenție de evitare a dublei impuneri, realizează operațiuni care corespund unor scopuri economice, reale și de substanță care nu reprezintă o simplă administrare de valori mobiliare sau alte active și unde este îndeplinită cel puțin una dintre următoarele condiții:</p>	<p>18. locul conducerii efective – locul în care, dacă nu se demonstrează altfel, persoana juridică străină, înregistrată într-un stat străin cu care România are încheiată o convenție de evitare a dublei impuneri, realizează sau nu operațiuni economice și deciziile economico-strategice necesare pentru conducerea activității persoanei juridice străine în ansamblul său se iau de către directorii executivi/membrii consiliului de administrație.</p>	<p>Propunem extinderea aplicabilitatii acestor prevederi si in urmatoarele cazuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Companiile se afla in state cu care Romania nu are incheiate tratate de evitare a dublei impuneri (discutam, in special, de paradisuri fiscale). • Companiile nu au substanta economica / au ca principal scop obtinerea cotelor favorabile din tratatele de evitare a dublei impuneri / din tarile de rezidenta.- • De asemenea, propunem eliminarea mentiunii “care nu reprezinta o simpla administrare de valori mobiliare sau alte active”, intrucat prin aceasta formulare intelegem ca se elimina societatile de holding

<p>din sfera de aplicabilitate a principiului de stabilire a rezidentei pe baza locului conducerii efective.</p>		
	<p>Propunem eliminarea și completarea în norme cu exemple de situații care generează rezidența fiscală în România</p>	<p>a) deciziile economico-strategice necesare pentru conducerea activității persoanei juridice străine în ansamblul său se iau în România de către directorii executivi/membrii consiliului de administrație; sau</p> <p>b) cel puțin 50% din directorii executivi/membrii consiliului de administrație ai persoanei juridice străine sunt rezidenți.</p>
	<p>Propunem eliminarea și completarea în norme cu exemple de situații care generează rezidența fiscală în România</p>	
<p>Motivatic: Propunem ca plafonarea să fie abrogată.</p> <p>○ limitare a deductibilității pierderilor rezultate din creanțele cesionate / impozitare suplimentară a acestor operațiuni poate avea un impact negativ asupra viabilității economice a înstrăinării de creanțe</p>	<p>Art. 25 (10) În cazul creanțelor cesionate, pierderea netă reprezentând diferența dintre prețul de cesiune și valoarea creanței cesionate este deductibilă în limita unei plafon de 30% din valoarea acestei pierderi. În cazul în care cesionarul cedează creanța, pierderea netă se determină ca diferență între prețul de cesiune și costul de achiziție al creanței. În cazul instituțiilor de credit, în situația în care creanțele cesionate sunt acoperite parțial sau integral cu ajustări pentru pierderi așteptate;</p>	

	<p>precum și în situația în care creanțele sunt secase din evidență în conturi în afara bilanțului și apoi sunt cesionate, 70% din diferența dintre valoarea creanței înstrăinate și prețul de cesiune reprezintă elemente similare veniturilor.</p>	<p>(nu doar în sectorul bancar). Pentru a fi în acord cu tendințele din Comunitatea Europeană privind asigurarea unui climat în care vânzarea unor creanțe (neperformante) să fie încurajată, tratamentul fiscal ar trebui menținut în contextul în care această procedură este preferabilă unei iertări de datorie. Drept urmare, în acord cu cele menționate în Nota de Fundamentare a OG 25/2017, se impune un mecanism de verificare a faptului ca tranzacția a fost efectuată la preț de piață (asigurat implicit în cazul unei tranzacții între persoane neafiliate - independente) și (exceptional) de notificare a autoritatilor fiscale în ceea ce privește creanțele cesionate către entități afiliate având un criteriu referitor la valoarea acestor creanțe (prag minim pentru notificare).</p> <p>În același timp, Cesionarea creanțelor este suma datorată de beneficiar după trecerea la restanța a creditului, moment în care aceasta devine certă și exigibilă. Pentru</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>suma incasata se plateste impozit conform Codului Fiscal.</p> <p>Se descurajeaza cesiunile de portofolii neperformante in detrimentul creditelor performante.</p> <p>Consideram ca este fezabila si oportuna varianta cesiunii portofoliului de credite neperformante si plata impozitului pe venitul obtinut din cesiune.</p>		
		<p>Normele Metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal la titlul II</p> <p>- Impozitul pe profit, capitolul II calculul rezultatului fiscal , sectiunea a 6-a -</p>
		<p>Motivatie:</p> <p>- incepand cu 01.01.2018 la</p>

	<p>Provizioane/Ajustări pentru depreciere și rezerve pct.19 alin.(4) se completeaza cu urmatorul paragraf:</p> <p>In aplicarea articolului 26 alineatul (1), literele e) ca urmare a implementării reglementărilor contabile conforme cu Standardele internaționale de raportare financiară ca bază a contabilității sunt deductibile la stabilirea profitului impozabil ajustările pentru pierderile așteptate aferente activelor financiare din operațiuni cu clientela, din operațiuni interbancare și creanțe din operațiuni de leasing financiar, înregistrate potrivit reglementărilor contabile conforme cu Standardele internaționale de raportare financiară aplicabile, de către instituțiile de credit persoane juridice române și sucursalele din România ale instituțiilor de credit din state care nu sunt state membre ale Uniunii Europene sau din state care nu aparțin Spațiului Economic European;</p> <p>In aplicarea articolului 26 alineatul (1), literele f) ca urmare a implementării reglementărilor contabile conforme cu Standardele internaționale de raportare financiară ca bază</p>	<p>nivelul instituțiilor de credit a avut loc o schimbare a politicii contabile odata cu intrarea in vigoare a standardului international IFRS 9 care a inlocuit IAS39. Totodata, in data de 14.02.2018 BNR a abrogat Regulamentul nr.16/2012 privind clasificarea creditelor si plasamentelor, precum si determinarea si utilizarea ajustarilor prudentiale de valoare;</p> <p>- avand in vedere ca pana la acest moment legislatia fiscala nu a fost actualizata, in sensul aducerii de clarificari cu privire la impactul fiscal al trecerii la IFRS 9, institutiile de credit se confrunta cu un vid legislativ in ceea ce priveste implementarea din perspectiva fiscala a standardului contabil IFRS9;</p> <p>- Art. 26 alin. (1) lit. e) si f) din Legea nr. 227/2015 privind Codul Fiscal prevede dreptul la deducerea</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>a contabilității sunt deductibile la stabilirea profitului impozabil ajustările pentru pierderile așteptate aferente activelor financiare din operațiuni cu clientela, din operațiuni interbancare și creanțe din operațiuni de leasing financiar înregistrate potrivit reglementărilor contabile conforme cu Standardele internaționale de raportare financiară aplicabile, de către sucursalele din România ale instituțiilor de credit din state membre ale Uniunii Europene și state aparținând Spațiului Economic European.</p>	<p>ajustărilor pentru depreciere aferente activelor pentru care, potrivit reglementărilor prudenciale ale Bancii Naționale a României, se determina ajustări prudenciale de valoare sau, după caz, valori ale pierderilor așteptate, înregistrate potrivit reglementărilor conforme cu Standardele internaționale de raportare financiară, și a filtrelor prudenciale potrivit reglementărilor emise de BNR;</p> <p>- intrucat reglementările BNR emise în acest domeniu au fost abrogate odata cu aplicarea IFRS 9 devine astfel absolut necesara clarificarea anumitor prevederi din legislației fiscale în sensul sa se acorde drept de deducere pentru ajustările pentru pierderile așteptate aferente activelor, înregistrate în conformitate cu prevederile noului standard IFRS 9.</p>
<p>ART. 229 - Scutiri de la impozitul prevăzut</p>		

<p>în prezentul capitol</p>			
<p>(1) Sunt scutite de impozitul pe veniturile obținute din România de nerezidenți următoarele venituri:</p>			
<p>b) dobânda la instrumente/titluri de creanță emise de societățile române, constituite potrivit Legii nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dacă instrumentele/titlurile de creanță sunt emise în baza unui prospect aprobat de autoritatea de reglementare competentă și dobânda este plătită unei persoane care nu este o persoană afiliată a emitențului instrumentelor/titlurilor de creanță respective;</p>	<p>b) dobânda la instrumente/titluri de creanță emise de rezidenți, contribuabili romani ca urmare a locului conducerii efective, dacă instrumentele/titlurile de creanță sunt emise în baza unui prospect aprobat de autoritatea de reglementare competentă și dobânda este plătită unei persoane care nu este o persoană afiliată a emitențului instrumentelor/titlurilor de creanță respective;</p>	<p>Nerezidenții care au locul conducerii efective în România trebuie să se bucure de același tratament fiscal ca orice contribuabil român.</p>	
<p>La articolul 76 alineatul (4), după litera f) se introduce o nouă literă, litera u), cu următorul cuprins:</p>			
		<p>La articolul 116, alineatul (2) litera b și alineatul (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p>	

(2) b) veniului impozabil determinat ca diferență între:

în cazul veniturilor din alte surse prevăzute la art. 114 alin. (2) lit. 1), veniturile sumele obținute de cedent din cesiunea de creanță, respectiv de cesionar din realizarea venitului din creanța respectivă și sumele plătite în legatura cu efectivele aferente acestor operațiuni, în cazul veniturilor din alte surse prevăzute la art. 114 alin. (2) lit. 1), inclusiv sumele plătite pentru dobândirea creanței respective sau urmare a carora a luat naștere creanța respectivă. Platile se scad indiferent dacă au fost efectuate în anul în care are loc încasarea venitului din cesiunea de creanță, respectiv din realizarea creanței respective, sau în alt an fiscal. Pentru creanțele născute direct în patrimoniul unei persoane fără ca o plată să fi fost efectuată în legatura cu dobândirea acestora și care sunt supuse impozitării cu reținere la sursă, cum ar fi creanțele din dividende, dobanzi, drepturi salariale sau drepturi dobândite ca urmare a unei hotărâri judecătorești, în cazul unei cesiuni se va scădea valoarea nominală a acestora (respectiv suma netă care li se cuvine, după aplicarea impozitului cu reținere la sursă).

Paragraful 3 se abrogă.

Impozitare castig si nu venit brut pentru situatia in care operatiunile legate de cesiunea de creanta/realizarea venitului din creanta au loc nu doar in acelasi an fiscal dar si in ani diferiti.

De asemenea, chiar si in cazul in care operatiunile legate de cesiunea/realizarea de creante aferenta imprumuturilor au loc in acelasi an, actuala formulare ar putea conduce la efecte distorsionate, respectiv, cedentul ar fi impozitat pe venitul brut (nu pe castig), iar cesionarul ar inregistra pierdere, deoarece incasarile si platile de principal se ignora.

Daca ne raportam la exemplul propus pentru norme, in baza textului actual:

- Persoana A ar avea un venit impozabil de 9.000 lei, in conditiile in care nu realizeaza

~~(3) În cazul veniturilor prevăzute la art. 114 alin. (2) lit. D, veniturile reprezintă sumele încasate și echivalentul în lei al veniturilor în natură, iar cheltuielile reprezintă plățile efectuate din toate operațiunile respective, evidențiate în baza documentelor justificative.~~

Exemple pentru norme:

În sensul art. 116 alineatul (2) litera b, platile urmare a carora a luat naștere creanța respectivă includ sumele plătite cu titlu de împrumut.

Exemplul 1: Persoana A a acordat în anul 2018 2018 un împrumut în valoare de 10.000 lei. În anul 2019 cesionează creanța din împrumut către persoana B, în schimbul unui pret al cesunii de 9.000 lei. Venitul din alte surse pentru persoana A se determină ca suma încasată de 9.000 lei minus suma plătită de 10.000 lei urmare a carora a luat naștere creanța din împrumut. În acest caz, deoarece diferența este negativă, nu există un venit din alte surse supus impozitării pe venit.

În anul 2021, persoana B primește întreaga sumă de 10.000 lei de la împrumutat, realizând astfel creanța încasată. Venitul din alte surse pentru persoana B se

un castig (i.e. suma de 10.000 acordată ca împrumut nu se scade din suma încasată, deoarece (i) nu a fost plătită în același an fiscal și (ii) sumele din principal aferente unui împrumut nu se iau în considerare.

- Persoana B ar avea fie o pierdere de 9.000 lei (deoarece încasarea de principal nu se ia în considerare), în condițiile în care realizează un castig de 1.000 lei.

-Ca nota, pentru exemplul 2, venitul din dobânda realizat de persoana A va continua să fie impus la sursa de societatea debitoare, în momentul plății (chiar dacă plata va fi efectuată către B, în urma notificării primite de la A referitoare la cesiunea creanței). Prin urmare, acesta nu va rămâne neimpozitat. În ceea ce privește A, castigul sau real din cesiune este doar eventuala sumă primită în plus datorită efectuării operațiunii de

cesiune.

determina ca suma incasata de 10.000 lei minus suma platita de 9.000 lei pentru dobandirea creantei. In acest caz, venitul din alte surse supus impozitarii este de 1.000 lei.

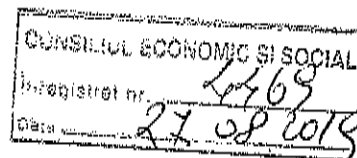
Exemplul 2: Persoana A a acordat un imprumut unei societati romane, in legatura cu care s-a acumulat o dobanda de 100 lei. Avand in vedere impozitul cu retinere la sursa de 10% aplicabil, A detine o creanta efectiva de 90 lei impotriva societatii in legatura cu dobanda. In anul 2019, persoana A cesioneaza creanta din dobanda catre persoana B in schimbul unui pret al cesiunii de 80 lei. Venitul din alte surse pentru persoana A se determina ca suma incasata de 80 lei minus valoarea nominala a creantei nascuta in patrimoniul sau de 90 lei. In acest caz, deoarece diferenta este negativa, nu exista un venit din alte surse supus impozitului pe venit.

In anul 2020, persoana B primeste intreaga suma de 90 lei de la imprumutat, realizand astfel creanta incasata. Venitul din alte surse pentru persoana B se determina ca suma incasata de 90 lei minus suma platita de 80 lei pentru dobandirea creantei. In acest caz, venitul din alte surse supus impozitarii este de 10 lei.

Observații

1. În privința locului conducerii efective considerăm că sunt necesare câteva clarificări suplimentare pentru a limita posibilitatea utilizării unor paradisuri fiscale pentru domicilierea de societăți de tip holding. Nu considerăm justificată limitarea acestei prevederi doar la statele cu care România are încheiate convenții sau tratate. Scopul prevederii privind determinarea rezidenței fiscale pe baza locului conducerii efective este exact acela de a impozita în România veniturile/profiturile obținute de astfel de societăți în cazul în care în fapt locul conducerii efective a acestor societăți este în România.
2. Nerezidenții cu locul conducerii efective în România ar trebui să se bucure de același tratament privind scutirea de impozitul datorat pe dobânzi ca orice contribuabil român.
3. Plafonul de deductibilitate al creanțelor de 30% trebuie abrogat. Menționăm în acest sens faptul că, dincolo de impactul negativ semnificativ asupra pieței cesiunilor de creanțe bancare (și implicit asupra portofoliilor de creanțe neperformante deținute de către bănci), acest plafon a avut în fapt un impact semnificativ și asupra altor companii ce dețin creanțe împotriva unor persoane fizice, precum companiile de utilități sau telecom care în clipa de față sunt în imposibilitatea de a cesiona creanțele pe care le acumulează de la persoane fizice. În fapt, măsura afectează toate entitățile care au relații de tip business to customer (persoana fizică) și care acumulează creanțe neincasate.
4. Este necesară corectarea unei necorelări în cazul cesiunii de creanțe la persoanele fizice astfel încât impozitul aplicat castigului să fie același indiferent dacă achiziția creanței și vânzarea acesteia au loc în același an sau în an diferiți.
5. La Art. 76 (u) propunem înlocuirea sintagmei ”în patrimoniu” cu ”în folosință” pentru ca facilitatea să fie accesibilă și celor care au flote de mașini în comodat, închiriate sau în leasing operațional.

AVIZ



referitor la proiectul de Ordonanță a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.23/2017 privind plata defalcată a TVA

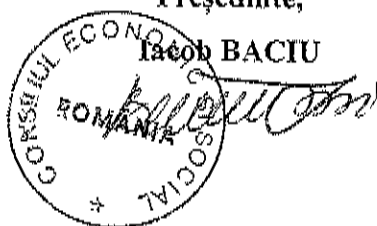
În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Ordonanță a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.23/2017 privind plata defalcată a TVA*

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 27.08.2019, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu propunerile de modificare prevăzute în anexă

Președinte,

Iacob BACIU



Propunerile de modificare pentru proiectul de Ordonanță a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 23/2017 privind plata defalcată a TVA		
Text inițial	Propuneri	Motivare
Art. I, art. 2.	<p>Art.2 din proiectul de act normativ propunem să fie completat cu următorul paragraf:</p> <p>Persoanele impozabile care, până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, au aplicat în mod obligatoriu sau prin opțiune mecanismul plății defalcate a TVA, vor calcula reducerea cu 5% a impozitului pe profit/pe veniturile microîntreprinderilor aferent perioadei fiscale care se încheie cu o zi înainte de intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe, impozit determinat pentru această perioadă potrivit reglementărilor legale în vigoare la data respectivă.</p>	<p>Întrucât facilitatea fiscală referitoare la reducerea cu 5% a impozitului pe profit / pe veniturile microîntreprinderilor se abrogă începând cu data intrării în vigoare a proiectului de ordonanță, susținem introducerea acestei clarificări în textul dispozițiilor tranzitorii din proiectul de act normativ, pentru a clarifica modalitatea tehnică de aplicare a acestei facilități fiscale și pentru a asigura în practică aplicarea unitară.</p>
<p>La articolul 2, alineatul (10) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(10) Persoanele prevăzute la alin. (2) pot renunța la aplicarea mecanismului plății defalcate a TVA la sfârșitul anului fiscal, dar nu mai devreme de un an de la data la care au fost înscrise în Registrul persoanelor care aplică plata defalcată a TVA, prin depunerea unei notificări în acest scop la organul fiscal competent. Radierea din Registrul persoanelor care aplică plata defalcată a TVA se face de</p>	<p>Propunem eliminarea obligaivității notificării, a restricției de 1 an („nu mai devreme de un an de la data...” și crearea posibilității de a ieși din mecanism odată cu intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe.</p>	<p>Persoanele care optează să renunțe sunt obligate să depună o notificare în acest sens. Câtă vreme înregistrarea s-a efectuat obligatoriu și restricția obligaivității se ridică, nu ar trebui ca acest fapt să implice obligații suplimentare (precum notificarea) din partea persoanelor prevăzute la art. 2.</p> <p>În plus, persoanele care sunt înregistrate în acest an până la data intrării în vigoare a ordonanței sunt obligate să aplice în continuare mecanismul timp de 1 an.</p>

<p>către organul fiscal competent, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data depunerii notificării.”</p>		
<p>La articolul 3, alineatele (1), (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins: (2) Persoanele, altele decât cele prevăzute la alin. (1), care achiziționează bunuri și/sau servicii de la persoanele impozabile prevăzute la art. 2 alin. (2), pot să plătească contravaloarea TVA aferente achizițiilor de bunuri și servicii efectuate în contul de furnizor/prestator.</p>	<p>(2) Persoanele, altele decât cele prevăzute la alin. (1), care achiziționează bunuri și/sau servicii de la persoanele impozabile prevăzute la art. 2 alin. (2), pot opta să plătească contravaloarea TVA aferente achizițiilor de bunuri și servicii efectuate în contul de TVA deschis de furnizor/prestator.</p>	
<p>Art.6 (1) c) conturile nu sunt purtătoare de dobândă.</p>	<p>Propunem și modificarea art. 6 (1) c) astfel încât să aibă următorul cuprins: „ c) conturile pot fi purtătoare de dobândă.”</p>	
<p>Art.6 (1) d) costurile aferente deschiderii conturilor și comisioanele aferente oricăror operațiuni în legătură cu acestea se suportă de la bugetul Trezoreriei Statului, fără a fi percepute de la titularii de cont.</p>	<p>Propunem modificarea art. 6(1) d) astfel încât să aibă următorul cuprins: „d) costurile aferente deschiderii conturilor și comisioanele aferente oricăror operațiuni în legătura cu acestea se suportă de la bugetul Trezoreriei Statului, iar în cazul în care acestea sunt deschise la instituțiile de credit pot fi suportate de titularii de cont.”</p>	
	<p>În urma completării cu propunerile de mai sus (art.6(1)c) și art.6(1)d)), propunem renumerotarea articolelor în conformitate.</p>	
<p>Art. II. – (1) Prin excepție de la prevederile art. 2 alin. (10) din Ordonanța</p>		<p>Este neclar care este termenul în care se poate renunța la aplicarea mecanismului,</p>

<p>Guvernului nr. 23/2017, persoanele impozabile care aplică în mod opțional mecanismul privind plata defalcată a TVA la data intrării în vigoare a prevederilor prezentei ordonanțe, pot renunța la aplicarea mecanismului plății defalcate a TVA în termen de 60 de zile calendaristice de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, prin depunerea unei notificări în acest scop la organul fiscal competent. Radieră din Registrul persoanelor care aplică plata defalcată a TVA se face de către organul fiscal competent, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data depunerii notificării.</p>		<p>întrucât și în art. 2 (10) și în art. 11 se indică aceleași persoane impozabile care pot opta să renunțe, termenele fiind ori „sfârșitul anului fiscal, dar nu mai devreme de un an de la data la care au fost înscrși în Registrul persoanelor care aplică plata defalcată” ori „60 de zile calendaristice de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe”.</p>
<p>(2) Persoanele impozabile prevăzute la alin. 1 beneficiază de facilitățile prevăzute de OG 23/2017 numai pentru perioada anterioară intrării în vigoare a noilor dispoziții după cum urmează:</p> <p>a) o reducere cu 5% a impozitului pe veniturile microîntreprinderilor aferent trimestrelor anului fiscal 2019 în care au fost în vigoare vechile prevederi ale Ordonanței</p> <p>b) În cazul plătitorilor de impozit pe profit care au obligația de a declara și plăti acest impozit, o reducere cu 5% a impozitului pe profit aplicată la impozitul datorat pentru anul fiscal 2019 împărțit la numărul trimestrelor anului fiscal în care au fost în vigoare vechile prevederi ale</p>	<p>Propunem inserarea unor explicații privind facilitățile care urmează a fi abrogată, precum și tratamentul privind aplicarea reducerii pentru perioada din anul 2019 în care au operat vechile prevederi – propunerea este menită a asigura aplicarea unui tratament unitar în ceea ce privește reducerea de impozit pe profit/venitul microîntreprinderilor.</p>	<p>Am dori o detaliere a modului de calcul al reducerii de 5% din impozitul pe profit datorat, aplicabilă pentru anul fiscal 2019 (perioada în care vechile prevederi ale OG 23/2017 sunt valabile).</p>

<p>Ordonanței. Reducerea se înscrie în mod distinct în declarația anuală de impozit pe profit</p>	<p>Art. III. - (4) În termen de 10 zile de la data radierii persoanelor impozabile prevăzute la alin. (1) din Registrul persoanelor care aplică plata defalcată a TVA, instituțiile de credit/unitățile Trezoreriei Statului la care aceste persoane au deschise conturi de TVA transferă în mod automat disponibilul existent în soldul conturilor de TVA într-un cont curent/disponibil al titularului deschis la aceeași instituție de credit/unitate a Trezoreriei Statului.</p>	<p>Propunem modificarea Art III alin. 4, care prevede transferul automat al sumelor din contul de TVA în contul curent, în termen de 10 zile de la radierea din Registru, în sensul ca acest transfer să se facă la cererea titularului.</p> <p>De asemenea, propunem un termen rezonabil pentru a efectua operațiunile descrise la art. III alin 4 din proiect.</p>	<p>Câteva elemente care ridică dificultăți dintre cele prezentate la art. III (4), respectiv cu privire la persoanele impozabile care în prezent sunt obligate conform legii să aplice mecanismul plății defalcate a TVA, pentru care instituția de credit la care acestea au deschise conturi va fi obligată ca în termen de 10 zile de la data radierii acestora din <i>Registrul persoanelor care aplică plata defalcată a TVA</i> să efectueze transferul soldului disponibil într-un cont curent deschis la aceeași instituție de credit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nu este clar cum vor putea instituțiile de credit să diferențieze clienții care aplică în mod obligatoriu mecanismul pentru plata TVA de cei care aplică opțional acest mecanism; • cine și cum va informa instituția de credit în privința radierii din <i>Registrul persoanelor care aplică plata defalcată a TVA</i> a persoanelor impozabile prevăzute la aliniatul (1) ART III; • suplimentar, banca nu poate efectua transfer de sold în lipsa unei instrucțiuni exprese a titularului de cont. Termenul acordat nu este rezonabil întrucât banca
---------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>este ținută să primească, să valideze și să implementeze solicitarea clientului;</p> <ul style="list-style-type: none"> • ce se întâmplă dacă aceste persoane nu au cont deschis la instituția de credit în afara celui de TVA, se poate transfera soldul în contul curent deținut la altă instituție de credit, se poate păstra soldul în continuare în contul de TVA sau instituția de credit este obligată să deschidă alt cont curent în care să transfere soldul? Cum vor fi tratați clienții popriți care dețin doar contul de TVA și care au încasat sume în acesta? În mod firesc, banii ar trebui transferați în contul poprii, nu într-un alt cont curent deschis la instituția de credit, dar pare că suntem împiedicați de alin (6) din care reiese că pentru persoanele prevăzute la alin (1) nu mai pot fi efectuate alte operațiuni, cu excepția celei prezvante la alin (4); • la alin (5) este descrisă abordarea pe care o poate avea Trezoreria Statului în privința clienților săi care nu dețin decât cont de TVA (în 10 zile de la radierea din registru, în vederea transferării eventualelor solduri, aceștia trebuie să-i comunice Trezoreriei contul curent deținut la o instituție de credit; în caz contrar, Trezoreria se va îndrepta punctual către aceștia, cerând informațiile necesare transferării 	

<p>Art.III - (5) În termenul prevăzut la alin. (4) persoanele impozabile prevăzute la alin. (1) pe numele cărora nu este deschis la trezoreria statului un alt cont decât contul de TVA vor comunica unității Trezoreriei Statului contul curent deschis la o instituție de credit în care se transferă sumele respective.</p> <p>În cazul în care persoanele impozabile prevăzute la alin. (1) nu comunică informații privind contul curent deschis la instituția de credit, în baza unei liste a acestor persoane furnizate de Trezoreria Statului, organul fiscal solicită titularilor de cont aceste informații, pe care le transmite unităților Trezoreriei Statului în vederea transferului sumelor.</p>		<p>soldurilor); poate fi preluată și de instituțiile de credit?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cele 10 zile se consideră a fi lucrătoare sau calendaristice?
<p>Art.III - (5) În termenul prevăzut la alin. (4) persoanele impozabile prevăzute la alin. (1) pe numele cărora nu este deschis la trezoreria statului un alt cont decât contul de TVA vor comunica unității Trezoreriei Statului contul curent deschis la o instituție de credit în care se transferă sumele respective.</p> <p>În cazul în care persoanele impozabile prevăzute la alin. (1) nu comunică informații privind contul curent deschis la instituția de credit, în baza unei liste a acestor persoane furnizate de Trezoreria Statului, organul fiscal solicită titularilor de cont aceste informații, pe care le transmite unităților Trezoreriei Statului în vederea transferului sumelor.</p>		<p>Considerăm că exprimarea este vagă. Dacă persoanele impozabile nu comunică, atunci organul fiscal întreaba titularii de cont. Apreciem că persoana impozabilă este titularul de cont.</p>
<p>Art. III. - (6) Începând cu data radierii din Registrul persoanelor care aplică plata defalcată a TVA, prin conturile de TVA ale persoanelor impozabile prevăzute la alin. (1) nu mai pot fi efectuate operațiuni, cu excepția celei prevăzute la alin. (4).</p>	<p>Propunem să se menționeze explicit că instituțiile de credit nu sunt obligate să verifice faptul că prin conturile de TVA nu se mai efectuează operațiuni.</p> <p>Ar trebui completat alin. (6) la excepții cu plăți pentru stingerea creanțelor ce fac obiectul executării silitte.</p> <p>De asemenea, trebuie completat alin. (6) cu următorul text: "Nerespectarea prezentei</p>	

Anexa propunerii

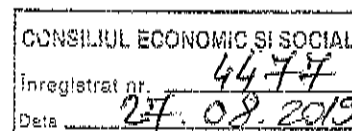
	prevederi atrage raspunderea persoanei impozabile.”	
--	-----------------------------------------------------	--

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare ale Statelor și Guvernelor Membre ale Francofoniei (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)
Către,

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Domnului Secretar de stat Attila GYÖRGY

Stimate domnule Secretar de Stat,



Referitor la adresa dumneavoastră nr. 61355/23.08.2019, înregistrată la Consiliul Economic și Social cu nr. 4448/23.08.2019, vă aducem la cunoștință faptul că Plenul Consiliului Economic și Social a hotărât, în ședința din data de 27.08.2019, returnarea **proiectului de Ordonanță a Guvernului privind cadrul general aplicabil băncilor naționale de dezvoltare din România**, în vederea finalizării procesului de avizare interministerială, în conformitate cu prevederile art. 22 din Anexa la **Hotărârea Guvernului nr. 561/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, care stipulează faptul că "după finalizarea procesului de avizare interministerială (...) a proiectului de act normativ, forma finală însoțită, dacă este cazul, de observațiile instituțiilor avizatoare și de nota justificativă privind nepreluarea acestora, se transmite, prin grija inițiatorilor (...) Consiliului Economic și Social (...) în vederea obținerii avizelor, dacă obținerea acestora este obligatorie, conform dispozițiilor legale în vigoare".**

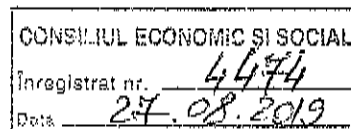
Mulțumindu-vă pentru colaborare, vă rugăm să primiți, domnule Secretar de Stat, expresia înaltei noastre considerații.

Președinte,

Iacob BACIU



AVIZ



referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea Hotărârii de Guvern nr. 1340/2001 privind organizarea și funcționarea Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat, precum și pentru modificarea altor acte normative

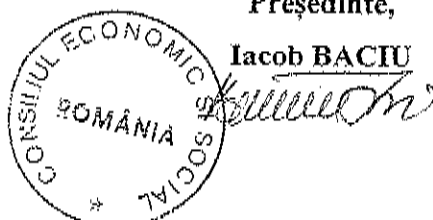
În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea Hotărârii de Guvern nr. 1340/2001 privind organizarea și funcționarea Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat, precum și pentru modificarea altor acte normative.*

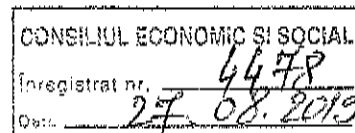
CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 27.08.2019, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ.

Președinte,

Iacob BACIU





AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea art. 2 alin.(1) din
Ordonanța Guvernului nr.105/1999 privind acordarea unor drepturi
persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere
de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice
(b372/02.07.2019)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru pentru modificarea art. 2 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice (b372/02.07.2019).*

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 27.08.2019, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ.

Președinte,

Iacob BACIU

