



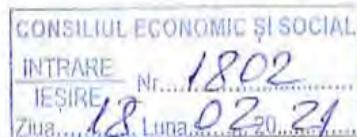
CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027
Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31
021.310.23.57, 021.316.31.33
Cod fiscal: 10464660 E-mail: ces@ces.ro www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

AVIZ



referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea Legii nr. 200/2006 privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea Legii nr. 200/2006 privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 18.02.2021, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.37/18.03.2020, modificată prin Hotărârea Plenului nr. 52/14.05.2020, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ.

Președinte,
Bogdan SIMION



AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar pe anul 2021

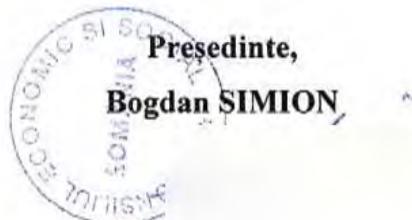
În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Lege pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar pe anul 2021*.

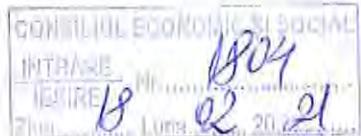
CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 18.02.2021, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.37/18.03.2020, modificată prin Hotărârea Plenului nr. 52/14.05.2020, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea motivare:

- se impune ca legiuitorul să preia în proiectul de Lege pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar pe anul 2021 toate observațiile formulate de Ministerul Justiției ce privesc forma sau fondul proiectului de Lege;
- proiectul de act normativ face abstracție în totalitate de opiniile exprimate de partenerii sociali în cadrul ședințelor Comisiei de dialog Social constituite la nivelul Ministerului Finanțelor;
- proiectul de Lege constituie o abatere de la principiul transparenței și al obligației de a face publice și de a menține în dezbatere toate informațiile necesare evaluării modului de implementare a politicilor fiscale și rezultatelor acestora, potrivit art. 4 alin (1) din Legea nr. 69/2010 a responsabilității fiscal-bugetare, republicată;

- plafoanele introduse nu sunt de natură să favorizeze creșterea economică, ci mai degrabă scăderea nivelului de trai al salariaților. Plafonarea sau scăderea cheltuielilor salariale este inacceptabilă;
- plafoanele indicatorilor stabilite prin proiectul de lege nu permit întocmirea unui buget de stat care să asigure funcționarea eficientă a instituțiilor statului și implementarea proiectelor acestora;
- plafoanele indicatorilor nu permit adoptarea unui salariu minim brut în quantum de 2400 lei;
- deși expunerea de motive afirmă că implementarea acestei legi nu are impact social, reducerea deficitului bugetar în 2021 de la 9.8% din PIB cât a fost în 2020, la 7.42% din PIB, precum și creșterea datoriei publice la 55% din PIB, cu siguranță vor genera efecte sociale drastice;
- prevederile proiectului de Lege duc inevitabil la înghețarea salariilor, a valorii punctului de pensie și la reducerea subvențiilor de transport acordate studenților.





AVIZ

referitor la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2021

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2021*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

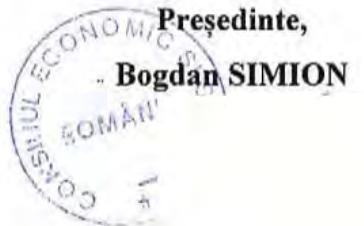
În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 18.02.2021, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.37/18.03.2020, modificată prin Hotărârea Plenului nr. 52/14.05.2020, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- proiectul de Lege face abstracție în totalitate de opiniile exprimate de partenerii sociali în cadrul ședințelor Comisiei de Dialog Social constituite la nivelul Ministerului Finanțelor;
- prevederile proiectului de Lege nu sunt în acord cu obiectivele programului de guvernare în ceea ce privește programele și sumele alocate susținerii exportului;
- prevederile proiectului nu permit susținerea unor programe reale de dezvoltare economică, de natură să asigure suport și resurse pentru celelalte programe (educație, sănătate etc.);
- proiectul bugetului de stat nu alocă resurse pentru Programul de Promovare a Exportului, program care susține activitatea a sute de societăți economice, a căror producție este destinată în proporție de 70-90% exportului. Actualul proiect de buget

prevede pentru stimularea exporturilor numai 1,5 mil lei, în contradicție cu prevederile Legii nr. 30/1999 pentru sprijinirea exporturilor și cu solicitările Consiliului de Export, deci practic reduse la o zecime față de prevederile legii;

- creșterea bugetelor Ministerului Apărării Naționale și a Ministerului Afacerilor Interne este nejustificată în raport cu preocupările pentru creșterea economică și a nivelului de trai;
- sunt menținute în proiectul de buget subvenții nejustificate;
- proiectul de buget este unul de austерitate, construit pe tăieri și limitări salariale și reducerea sau eliminarea altor drepturi;
- nu sunt prevăzute creșteri ale colectării taxelor și impozitelor, măsură care ar aduce suficiente venituri la buget pentru acoperirea necesarului în domeniile educației, sănătății sau investițiilor;
- proiectul de Lege constituie o abatere de la principiul transparenței, al obligației de a face publice și de a menține în dezbatere publică toate informațiile necesare evaluării modului de implementare a politicilor fiscale și rezultatelor acestora, contrar dispozițiilor art. 4 alin. (1) pct. 1 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată;
- prevederile proiectului de Lege nu respectă art. 8 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la alocarea a minimum 6% din produsul intern brut al anului respectiv pentru finanțarea educației naționale;
- prevederile proiectului de act normativ nu asigură creșterea în valoare absolută pentru susținerea măsurilor existente în programul de guvernare 2021-2024, în concordanță cu principiile Proiectului "România Educată";
- prevederile proiectului de Lege nu asigură sumele necesare continuării și dezvoltării Strategiei naționale de digitalizare a României-SMART;
- prin prevederile cuprinse, nu sunt susținute măsurile, acțiunile și remediiile propuse de Ministerul Educației și Cercetării, nu sunt asigurate resursele financiare pentru infrastructura din educație, nu este susținută finanțarea instituțională a cercetării din universități, nu este asigurată creșterea costului standard per elev, nu sunt alocate sume distințe pentru aplicarea Hotărârii Guvernului nr. 1064/2020 pentru aprobarea quantumului minim al burselor de performanță, de merit, de studiu și de ajutor social pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat, cu frecvență, care se acordă în anul școlar 2020-2021, nu există alocări bugetare care să permită operaționalizarea Legii nr. 226/2020 pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011;

- nu sunt alocate sume pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 85/2016 privind procedura insolvenței;
- prevederile proiectului de act normativ nu respectă dispozițiile Legii nr. 127/2019 privind sistemul public de pensii, cu modificările și completările ulterioare, privind valoarea punctului de pensie;
- susținerea companiilor prin ajutoare de stat nu ar trebui să se facă cu prețul reducerii cheltuielilor bugetare, mai ales ale acelor cheltuieli bugetare care trebuie să vină în sprijinul cetățenilor cu venituri mici (salarii, pensii, ajutoare de șomaj, ajutoare sociale etc.), în contextul recesiunii economice și creșterii continue a costurilor vieții;
- bugetul alocat Ministerului Sănătății este de doar de 17,53 miliarde de lei, fiind mai mic cu 11,9% față de cele 19,74 miliarde de lei, execuția estimată pe anul 2020, iar cel al Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației este redus cu 19,19%, adică la 7,15 miliarde lei, ori majorarea bugetelor Ministerului Apărării Naționale (22,7 miliarde lei, cu 3% mai mult față de 2020) și al Ministerului Afacerilor Interne (21,5 miliarde lei, cu 3,8% mai mult față de execuția 2020) este inexplicabilă, în contextul înrăutățirii condițiilor de trai ale cetățenilor.



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027
Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31
021.310.23.57, 021.316.31.33
Cod fiscal: 10464660 E-mail: ces@ces.ro www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



AVIZ

referitor la proiectul Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2021

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2021*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

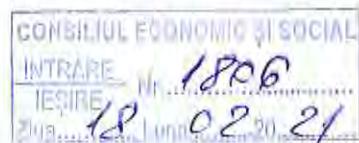
În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 18.02.2021, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.37/18.03.2020, modificată prin Hotărârea Plenului nr. 52/14.05.2020, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea motivare:

- proiectul de act normativ face abstracție în totalitate de opiniile exprimate de partenerii sociali în cadrul ședințelor Comisiei de dialog Social constituite la nivelul Ministerului Finanțelor;
- prevederile proiectului de buget nu acoperă o creștere a pensiilor conform legislației în vigoare, nici măcar proporțional cu valoarea indicelui inflației. Mai mult decât atât, Ministerul Justiției arată clar că stabilirea punctului de pensie la 1442 lei, atâtă vreme cât Legea nr. 127/2019 prevede la 1 septembrie o valoare de 1875 lei, poate interveni doar ulterior modificării legislației în vigoare;
- proiectul de Lege constituie o abatere de la principiul transparenței, al obligației de a face publice și de a menține în dezbatere publică toate informațiile necesare evaluării modului

de implementare a politicilor fiscale și rezultatelor acestora, contrar dispozițiilor art. 4 alin. (1) pct. 1 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată;

- bugetul asigurărilor sociale de stat nu respectă valoarea indicatorului social de referință, care la 01.01.2021 trebuie să fie de 780 lei. Majorarea acestui indicator conduce la majorări direct proporționale ale cuantumurilor măsurilor de sprijin în cazul șomajului, precum și ale beneficiarilor de asistență socială. Drepturile beneficiarilor de asistență socială trebuie puse în executare de Guvern, conform prevederilor legale;
- proiectul de buget nu evidențiază sursele pentru asigurarea măsurilor fiscal-bugetare care se impuneau să intră în vigoare;
- Guvernul nu a identificat soluțiile pentru asigurarea și executarea obligațiunilor bănești ale statului față de beneficiari, cu respectarea regulilor privind responsabilitatea fiscal-bugetară
- Guvernul nu a stabilit sursele de finanțare certe, obiective și efective pentru acoperirea cheltuielilor în cursul acestui an bugetar;
- nu se precizează ce efecte are înghețarea punctului de pensii asupra situației socio-economice a pensionarilor cu pensii mici în condițiile scumpirii energiei și a tuturor bunurilor de pe piață;
- nu se evaluatează impactul înghețării veniturilor menționate mai sus asupra ratei sărăciei din România. Este foarte probabil că această rată a sărăciei să crească, ca atare, afirmația conform căreia este urmărită reducerea marginalizării sociale, este lipsită de acoperire, și nici nu se evaluatează ce efecte va avea înghețarea veniturilor asupra obiectivului prevăzut în Strategia Dezvoltării Durabile 2030 privind reducerea sărăciei în România cu 50% până în anul 2030.





PUNCTE DE VEDERE

**referitoare la proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea
Hotărârii Guvernului nr.1218/2006 privind stabilirea cerințelor minime de
securitate și sănătate în muncă pentru asigurarea protecției lucrătorilor
împotriva riscurilor legate de prezența agenților chimici, precum și pentru
modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr.1093/2006 privind
stabilirea cerințelor minime de securitate și sănătate pentru protecția
lucrătorilor împotriva riscurilor legate de expunerea la agenți cancerogeni
sau mutageni la locul de muncă**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr.1218/2006 privind stabilirea cerințelor minime de securitate și sănătate în muncă pentru asigurarea protecției lucrătorilor împotriva riscurilor legate de prezența agenților chimici, precum și pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr.1093/2006 privind stabilirea cerințelor minime de securitate și sănătate pentru protecția lucrătorilor împotriva riscurilor legate de expunerea la agenți cancerogeni sau mutageni la locul de muncă*.

În temeiul art. 6 alin. (7) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 22 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare, în ședința din data de 18.02.2021,

desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.37/18.03.2020, modificată prin Hotărârea Plenului nr.52/14.05.2020, părțile reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social și-au exprimat următoarele **puncte de vedere**:

a) Reprezentanții părții patronale:

- 6 reprezentanți ai părții patronale au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ;
- 6 au votat pentru avizarea **NEFAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarea motivare:
 - prevederile proiectului de act normativ sunt de natură să determine costuri mari, legate în special de retehnologizare și adaptarea proceselor tehnologice la noile cerințe de protecția muncii și a mediului, fapt nedorit în contextul unei situații economice complexe generate de pandemia de COVID-19;
 - se impune menținerea standardului național, în scopul protejării sănătății lucrătorilor, în cazurile în care valorile-limită de expunere profesională sau condițiile deja existente sunt mai stricte în legislația națională;
 - anterior adoptării unor astfel de prevederi sunt necesare studii de impact asupra mediului, asupra domeniului social și asupra mediului de afaceri;

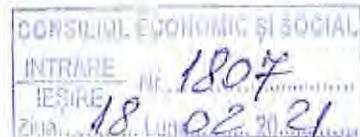
b) Reprezentanții părții sindicale au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ;

c) Reprezentanții asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarele **observații**:

- se impune menținerea alin.(2) al art.46, încrât pot apărea modificări de natură strict tehnică care pot fi reglementate prin ordin comun al ministrului muncii, familiei și protecției sociale și al ministrului sănătății;
- pozițiile 82, 93, 111, 174, 297, 570 din Anexa nr. 1, respectiv poziția 18 din Anexa nr. 2, stabilesc valori limită peste cele reglementate pe o durată de 2 până la 6 ani. Prin urmare, deși au fost determinate valori limită (maxime) de expunere la agenții chimici din listă, pentru cei de la pozițiile enumerate s-a considerat că se pot admite valori chiar și de trei ori mai mari pe o perioadă de 2-6 ani. Aceste "derogări" trebuie eliminate, pentru că agenții chimici au aceeași toxicitate, și acum, și peste 6 ani.

Președinte,
Bogdan SIMION

AVIZ



**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului
privind unele măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru modificarea și
completarea unor acte normative**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Ordonanță de urgență a Guvernului privind unele măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 18.02.2021, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.37/18.03.2020, modificată prin Hotărârea Plenului nr. 52/14.05.2020, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- neacordarea voucherelor de vacanță aferente anului 2021 constituie o formă de accentuare a problemelor grave prin care trece în această perioadă industria HoReCa. Măsura încetării acordării acestora nu poate avea o susținere economică, dat fiind faptul că impactul bugetar este unul foarte mic, de doar 0,15% din PIB. Acordarea voucherelor de vacanță este recunoscută atât în mediul de afaceri, cât și la nivelul decidenților politici, ca un succes pentru industria turismului și hotelieră, neacordarea acestora contravine măsurilor pe care Guvernul României are datoria de a le susține pentru redresarea acestui sector de activitate. În plus, neacordarea voucherelor de vacanță aferente anului 2021 reprezintă, pe de o parte,

adus după sine o degradare accentuată a condițiilor de muncă în care își desfășoară activitatea personalul feroviar cu responsabilități în siguranța circulației feroviare, acesta fiind obligat să lucreze cu predilecție sub cerul liber sau în spații insalubre, utilizând instalații și material rulant cu o vechime de peste 40 de ani, conceptul de normalizare a condițiilor de muncă fiind departe de a se realiza. Obligativitatea efectuării controalelor medicale și psihologice au scos în evidență o creștere semnificativă, la nivel național, a zilelor de concediu medical, a cazurilor de revenire la controalele medicale și/sau psihologice la intervale de timp mult mai mici decât cele normale sau a cazurilor de inaptitudine fizică sau psihică, ceea ce denotă un grad ridicat de uzură fizică și/sau psihică în rândul personalului feroviar cu responsabilități în siguranța circulației feroviare. Mai mult, în rândurile acestei categorii profesionale se înregistrează numeroase cazuri de decese, unele dintre acestea producându-se chiar la locurile de muncă, în timpul serviciului. Pensia medie a personalului feroviar pensionat în cursul anului 2018 a fost 2.149 lei. Nu întâmplător, anterior datei de 01 aprilie 2001, potrivit Ordinului comun al Ministerului Muncii și Ocrotirii Sociale, Ministerului Sănătății și Comisiei Naționale pentru Protecția Muncii nr. 50/1990 completat cu avizele ulterioare pana la data de 31 august 1994, meseriile și funcțiile din unitățile de exploatare a cailor ferate (pozițiile 123 și 124 din Anexa 1 la ordin) erau încadrate în grupa a I-a de muncă urmare faptului că activitatea desfășurată era legată direct de siguranța circulației feroviare, fiind luată în calcul existența unui cumul de factori fizici și psihici (intensitatea executării sarcinilor de serviciu în parametri de rigoare maximă, simultaneitatea executării unor sarcini de serviciu, executarea serviciului în condiții de stres permanent, executarea serviciului pe instalații învechite care generaau numeroase disfuncționalități în exploatare, alternarea permanentă a executării serviciului zi-noapte etc.) existenți la locurile de muncă care nu permiteau salariaților să execute sarcinile de serviciu în condiții de asigurare a securității transporturilor după vîrsta de 55 ani. Acest cumul de factori există și în prezent, și nu întâmplător, majoritatea salariaților cu vîrste de peste 55 de ani nu trec testele de aptitudine medicală. Legea nu afectează principiul contributivității și nu presupune generarea de plăți retroactive a diferențelor dintre cota de contribuții stabilită pentru condiții normale de muncă și cele stabilite pentru condiții speciale de muncă, după data de 1 aprilie 2001 și nu generează impact bugetar în anii 2020 și 2021;

- Guvernul încearcă să modifice prinordonanță de urgență prevederile unor legi organice, contrar dispozițiilor Constituției României;
- practica Guvernului României de a modifica printr-o Ordonanță de urgență mai multe acte normative care reglementează domenii diferite, în acest caz Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și a Societății Române de Televiziune, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020, Legea nr. 127/2019 privind

incluziunii în învățământul superior, facilitând accesul la procesul educațional universitar pentru studenții din medii socio-economice defavorizate;

- eliminarea gratuității transportului pe cale ferată pentru studenți are ca efect scăderea mobilității studenților, cu efecte negative asupra participării atât la schimburile de experiență, cât și asupra participării la diverse manifestări artistice, culturale, sportive sau științifice, organizate în diferite centre universitare ale țării;
- măsura eliminării gratuității transportului pe cale ferată pentru studenți nu este justificată economic, impactul fiind deosebit de redus – 0,01% din PIB, respectiv 107 milioane. Mai mult decât atât, subvenționarea gratuității studenților la transportul feroviar este o măsură care ajută CFR și operatorii privați să își crească capacitatea investițională și, implicit, să întreprindă demersuri pentru a oferi servicii de calitate pentru toți utilizatorii;
- nu se justifică limitarea dreptului la 26 de ani, întrucât România nu a atins țintele europene asumate în materia ponderii adulților în învățământul superior;
- decizia de limitare a dreptului studenților de a călători gratuit cu transportul feroviar a fost inclusă în Strategia Fiscal-Bugetară 2021-2023 și este o decizie politică evidentă, fără o motivație economică solidă;
- având în vedere modificările apărute în ultimii 40 ani, în legislația europeană și națională în ceea ce privește drepturile și obligațiile stabilite în sarcina personalului feroviar, precum și modificările din cadrul structurilor de transport feroviar, este imperios necesară actualizarea statutului personalului feroviar și adaptarea acestuia la modelele statelor cu democrații consolidate din Uniunea Europeană. Actualmente, în sectorul feroviar se regăsesc salariați care au realizat vechime îî locuri de muncă încadrate în grupele a I-a și a II-a de muncă, anterior datei de 01 aprilie 2001, o perioadă medie de 6 ani, fiind posibilă o reducere a vîrstei standard de pensionare cu 3 ani. La această reducere se adaugă reducerea vîrstei de pensionare cu 5 ani prevăzută la art. 34 alin.(2), rezultând o reducere totală cumulată de 8 ani. Astfel, personalul feroviar care a realizat vechime în locuri de munca încadrate în grupele a I-a și a II-a de muncă, anterior datei de 01 aprilie 2001, se poate pensiona la vîrstă de 57 ani, care reprezintă o vîrstă rezonabilă pentru a se mai putea bucura câțiva ani de viață și odihnă, după 38-40 de ani de muncă. Pe de altă parte, este imposibil de imaginat că salariații a căror activități concură direct la siguranța circulației trenurilor mai pot executa serviciul în condiții riguroase de siguranță la vîrstă de 57, 58, 60 sau 65 ani, având în vedere uzura fizică și psihică avansata a acestora (ex. impiegat de mișcare la blocurile de comandă a instalațiilor de centralizare și telecomandă, manevrant de vagoane, conductor tren, revizor tehnic de vagoane etc., a căror activități presupun concentrare maximă, lucru pe și sub vagoane, în diverse condiții atmosferice, etc.). Indiferent ce măsuri tehnice au fost luate, cumulul de factori existenți la locurile de muncă a rămas prezent permanent. Subfinanțarea cronică a sectorului feroviar din ultimii 15 ani a

- cu referire la aserțiunea „având în vedere necesitatea creării unui spațiu fiscal pentru alocarea de sume pentru susținerea investițiilor publice majore și implementarea proiectelor finanțate din fonduri europene”, această nevoie ia în considerare în mod unilateral alocarea de sume pentru investiții publice, fără a lua în considerare nevoia de a asigura un trai decent pentru cei cu salarii și pensii mici în contextul recesiunii economice, dar și al creșterii costurilor traiului, printre altele ale utilităților. Comisia Europeană și Consiliul recomandă către statele membre să asigure că tranziția economică este o tranziție justă din punct de vedere social, nici România (statul membru cu cea mai mare rată a sărăciei) nu își poate permite să nu asigure acest lucru;
- cu referire la aserțiunea „luând în considerare faptul că deficitul bugetar al României are o natură structurală indusă de reduceri de taxe și impozite și majorarea unor cheltuieli permanente”, în vederea creării unui spațiu fiscal pentru susținerea investițiilor publice, dar și a nivelului de trai decent (conform valorii coșului de consum minim decent), este nevoie de modificarea sistemului de taxe și impozite: introducerea taxei progresive, creșterea impozitului pe profit și afaceri mari, îmbunătățirea colectării taxelor și impozitelor;
- cu referire la aserțiunea „... pentru susținerea din partea mediului de afaceri și a partenerilor externi” – Guvernul nu are nevoie doar de susținerea din partea mediului de afaceri și a partenerilor externi, ci și din partea populației. Nu este corect nici politic, nici economic, nici umanitar, să minimalizezi importanța calității vieții și să nu recunoști nevoia de a susține cetățenii aflați în dificultate din cauza pandemiei și a recesiunii economice;
- indubitatibil că este nevoie de măsuri în vederea îmbunătățirii procesului de vaccinare astfel încât toată lumea să aibă acces la vaccin în timp util, dar în acest scop trebuie identificate alte proceduri fiscale, și nu cea, de exemplu, a nerespectării majorării punctului de pensie conform legii în vigoare;
- nemajorarea în anul 2021 a punctului de pensie este inaceptabilă, afectând în mod negativ mai ales persoanele cu pensii mici care nu au acces la elementele necesare din coșul minim decent de consum;
- pe baza celor menționate mai sus, abrogarea alin. (3) – (8) ale art. 86 nu are sens, deoarece lit. c) a alin. (2) prevedea și mențiunea privind creșterea începând cu anul 2022;
- modificările propuse la pct. 3 și pct. 4 nu au sens, din moment ce nu se modifică alin. (2) la lit c);
- consecințele aplicării acestui act normativ vor avea repercușiuni asupra mediului economic și social având în vedere că reducerea gratuităților pentru studenți lovește indirect în susținerea transportului feroviar, sector de activitate care, din lipsa investițiilor nu poate face față mediului concurențial (transportul terestru);
- eliminarea gratuității transportului pe cale ferată pentru studenți este de natură a afecta spiritul pentru care măsura a fost introdusă anterior, respectiv creșterea echității și

- nu pot fi folosite decât pentru achiziția de servicii turistice, servind astfel pe deplin scopul pentru care sunt acordate;
 - au o perioadă de valabilitate limitată și există siguranță că acestea vor fi utilizate și sumele vor intra în circuitul economic repede, asigurând resurse financiare comercianților care le acceptă;
 - sunt utilizate într-un circuit complet fiscalizat, care garantează colectarea de taxe și impozite la bugetul public;
 - nu pot fi economisite sau folosite în afara teritoriului național, valoarea lor fiind injectată direct și integral în economia locală, ceea ce generează consum, activitate economică, locuri de muncă și deci venituri bugetare suplimentare;
- înghețarea valorii punctului de pensie la nivelul anului 2020 atrage după sine grave probleme de natură socio-economică, care nu pot fi justificate printr-o încercare de remediere a situației de deficit bugetar excesiv, impactul bugetar fiind de doar 0,8% din PIB. Proiectul de act normativ propune aplicarea unor măsuri privind sistemul public de pensii începând cu 2022 sau chiar 2023, fără a fi însoțit de o argumentare privind aceste termene;
 - măsurile menționate mai sus contravin mai multor prevederi legislative adoptate de Parlamentul României, organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitorie a țării și mai ales, contravin prevederilor Constituției României, care stipulează că, Statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un trai decent;
 - practica ultimilor ani în ceea ce privește protogarea unor termene prin intermediul ordonanțelor de urgență lipsește lucrătorii și mediul economic de o minimă predictibilitate;
 - pe ansamblul său, măsurile propuse generează scăderea nivelului de trai al populației, acestea fiind focusate exclusiv pe susținerea investițiilor publice;
 - proiectul de act normativ ridică o serie de aspecte problematice în motivarea propunerilor:
 - cu referire la aserțiunea „*luând în considerare Recomandarea Consiliului din 3 aprilie 2020 în vederea încetării situației de deficit public excesiv din România, potrivit căreia România trebuie să pună în aplicare în mod riguros măsurile necesare pentru corectarea deficitului excesiv*”, este nevoie de luarea în considerare a faptului, că din 3 aprilie 2020 Consiliul a adus modificări importante în regulile privind deficitul public. Luând în considerare Recomandarea Consiliului din 3 aprilie 2020 în vederea încetării situației de deficit public excesiv din România, potrivit căreia țara noastră trebuie să pună în aplicare în mod riguros măsurile necesare pentru corectarea deficitului excesiv, Guvernul României propune prin acest act normativ reglarea deficitului numai prin reducerea cheltuielilor nu propune nici o măsură de creștere a veniturilor;

o tăiere a unui drept cuvenit salariaților (a se vedea, spre exemplu, recomandarea OMS cu privire la accelerarea recuperării după infectarea cu COVID-19 a personalului din sistemul sanitar - <https://www.who.int/CAMPAIGNS/ANNUAL-THEME/YEAR-OF-HEALTH-AND-CARE-WORKERS-2021>), acestea constituind una dintre formele de finanțare a recuperării salariaților;

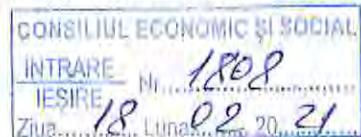
- măsura neacordării voucherelor de vacanță este de natură să conduce la o criză și mai mare a HoReCa, precum și la o creștere a stresului la locul de muncă pentru aproximativ 60 000 de angajați din învățământ, dar și din alte domenii, care sunt plătiți cu salariul minim pe economie și care nu își vor putea permite vreodată să plece într-un concediu de odihnă pentru refacerea capacitatei de muncă;
- eliminarea voucherelor de vacanță constituie o măsură cu profund impact negativ din puncte de vedere socio-economic, din următoarele considerente:
 - voucherile de vacanță reprezintă un instrument de politică publică, care a demonstrat în cursul implementării acestuia impactul pozitiv asupra industriei turistice din România, cu efecte importante asupra pieței muncii și a serviciilor din acest domeniu de activitate;
 - voucherile de vacanță asigură creșterea activității economice și creația de locuri de muncă prin stimularea consumului și a ofertei interne. Fiecare leu investit în voucherelor de vacanță generează 0,51 lei la produsul intern brut al României, iar la fiecare 64.359 de lei direcționați pentru voucherelor de vacanță se creează și se menține un loc de muncă;
 - pentru angajați, voucherle de vacanță asigură: creșterea venitului disponibil și a nivelului de trai; îmbunătățirea stării de sănătate fizică și psihică; creșterea productivității și disciplinei muncii; creșterea calității vieții prin diversificarea bugetului de consum precum și dezvoltarea culturii unei alimentații sănătoase;
 - pentru angajatori, ele asigură: reducerea costului forței de muncă; îmbunătățirea productivității muncii și reducerea absenteismului; creșterea motivării și loialității salariaților; creșterea retenției de personal; creșterea responsabilității sociale față de angajat;
 - voucherile de vacanță au determinat autorizarea, deci fiscalizarea a circa 3000 de structuri de cazare – pensiuni, vile, apartamente. Prin eliminarea voucherelor există riscul ca unele structuri de cazare să se reîntoarcă la "turismul la negru", bugetul de stat urmând să piardă sume consistente. Sistemul voucherelor de vacanță a avut în toți acești ani un impact determinant asupra reducerii economiei subterane prin încurajarea angajatorilor de a încheia contracte de muncă, pentru a beneficia de avantajele fiscale oferite de voucherelor de vacanță;
 - voucherle de vacanță prezintă avantaje indisutabile:

sistemul public de pensii, Legea nr. 195/2020 privind statutul personalului feroviar, Legea educației naționale nr. 1/2011, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2021 privind unele măsuri pentru recrutarea și plata personalului implicat în procesul de vaccinare împotriva COVID-19 și stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății, nu permite analiza individuală a măsurilor propuse de către Guvernul României, iar prorogarea unor termene prin intermediul ordonanțelor de urgență, manifestată în special în zona drepturilor lucrătorilor reprezintă o formă de desconsiderare a Parlamentului României, dar și lipsind lucrătorii și mediul economic de o minimă predictibilitate;

- proiectul de act normativ este insuficient fundamentat și nu se justifică urgența adoptării acestuia;
- nu au fost respectate prevederile art. 7 alin. (4) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, proiectul de act normativ fiind publicat pe site-ul Ministerului Finanțelor în data de 15 februarie a.c., în condițiile în care autoritatea administrației publice trebuie să stabilească o perioadă de cel puțin 10 zile calendaristice, pentru a primi în scris propuneri, sugestii sau opinii cu privire la proiectul de act normativ supus dezbatării publice;
- proiectul de act normativ nu respectă normele de tehnică legislativă instituite de prevederile Legii nr. 24/2000, nota de fundamentare ce însoțește proiectul nereușind să furnizeze suficiente argumente obiective în sprijinul caracterului de urgență a proiectului;
- legeulitorul nu a inițiat nicio consultare a celor vizați de măsurile propuse anterior redactării proiectului de Ordonanță de urgență.

Președinte,

Bogdan SIMION



PUNCTE DE VEDERE

referitoare la propunerea legislativă privind transmiterea unui teren aflat în administrarea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor și în concesiunea Campaniei Naționale de Căi Ferate C.F.R.-S.A., din domeniul public al statului în domeniul public al Municipiului Câmpina (b3/12.01.2021)

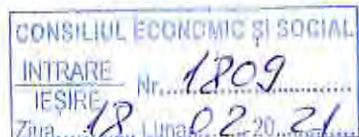
În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative privind transmiterea unui teren aflat în administrarea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor și în concesiunea Campaniei Naționale de Căi Ferate C.F.R.-S.A., din domeniul public al statului în domeniul public al Municipiului Câmpina (b3/12.01.2021)*.

În temeiul art. 6 alin. (7) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 22 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare, în ședința din data de 18.02.2021, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.37/18.03.2020, modificată prin Hotărârea Plenului nr.52/14.05.2020, părțile reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social și-au exprimat următoarele **puncte de vedere**:

- a) reprezentanții părții patronale au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ;
- b) reprezentanții părții sindicale au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ;
- c) reprezentanții asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **NEFAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarea motivare:

- trecerea din domeniul public al statului în cel al unităților administrativ-teritoriale sau invers este reglementată de art. 292 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și anume la cererea consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local, după caz, prin hotărâre a Guvernului sau, simetric, la cererea Guvernului, prin hotărâre a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local;
- prin Decizia nr. 683/30.09.2020, Curtea Constituțională a reținut, în legătură cu această categorie de bunuri, că este nominalizată generic în pct. 10 din anexa nr. 2 la Codul administrativ, intitulată "*Lista cuprinzând unele bunuri care aparțin domeniului public al statului*", cu următorul cuprins: "10. infrastructura căilor ferate, inclusiv tunelele și lucrările de artă;", iar potrivit art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare, "(1) Infrastructura feroviară publică se compune din: a) liniile ferate de circulație, terenul aferent pe care sunt construite, precum și terenurile situate de o parte și de alta a axei căii ferate, care constituie zona de siguranță a infrastructurii feroviare. Totodată, în acord și cu cele statuante în jurisprudență sa anterioară (Decizia nr. 384 din 29 mai 2019, paragrafele 44 și 45), Curtea a mai reținut că, în lipsa acordului unității administrativ-teritoriale, în ceea ce privește transferul bunului în patrimoniul unității administrativ-teritoriale, este încălcat și principiul constituțional al autonomiei locale, reglementat prin art. 120 alin. (1) din Constituție (Decizia Curții Constituționale nr. 537 din 25 septembrie 2019, paragraful 25). Totodată, nerespectarea procedurii legale de transfer interdomenial, respectiv din domeniul public al statului în domeniul unităților administrativ-teritoriale, echivalează cu încălcarea dispozițiilor art. 136 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia "*Proprietatea publică este garantată și ocrotită prin lege și aparține statului sau unităților administrativ-teritoriale*", precum și a dispozițiilor art. 147 alin. (4) din Constituție, deoarece nu sunt respectate deciziile Curții Constituționale cu privire la interzicerea reglementării prin lege cu privire la un caz determinat. În concluzie, în acord cu jurisprudența sa în materie (Decizia nr. 537 din 25 septembrie 2019, paragraful 26), Curtea a reținut că introducerea prin legea supusă controlului a transferului bunurilor prin lege, act ce ține de autoritatea legislativă, într-un domeniu care ține de administrație și autoritatea executivă aduce atingere art. 1 alin. (4) și (5), art. 61 alin. (1), art. 102 alin. (1) teza finală și art. 120 alin. (1), art. 136 alin. (2) și art. 147 alin. (4) din Constituție.


Președinte,
Bogdan SIMION



PUNCTE DE VEDERE

referitoare la propunerea legislativă privind aprobarea obiectivului de investiții privind dezvoltarea infrastructurii rutiere "Autostrada A7-Siret-Suceava-Dolhasca-Pașcani-Bacău-Focșani-Buzău-Ploiești-București" (b6/19.01.2021)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative privind aprobarea obiectivului de investiții privind dezvoltarea infrastructurii rutiere "Autostrada A7-Siret-Suceava-Dolhasca-Pașcani-Bacău-Focșani-Buzău-Ploiești-București"* (b6/19.01.2021).

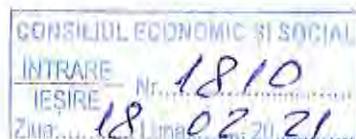
În temeiul art. 6 alin. (7) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 22 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare, în ședința din data de 18.02.2021, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.37/18.03.2020, modificată prin Hotărârea Plenului nr.52/14.05.2020, părțile reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social și-au exprimat următoarele **puncte de vedere**:

- a) reprezentanții părții patronale au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ;
- b) reprezentanții părții sindicale au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ;
- c) reprezentanții asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **NEFAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarea motivare:

- propunerea afectează rolul Guvernului României de conducere generală a administrației publice, conform art. 102 din Constituție, excedând rolul Parlamentului de legiferare. Din această perspectivă, rolul Parlamentului este de a stabili norme de aplicabilitate generală asupra unei sfere de relații sociale, normele individuale reprezentând excepția, conform jurisprudenței Curții Constituționale. Nu există, astfel, temei relevant pentru ca Parlamentul să se erijeze în atribuțiile Guvernului de stabilire a unor obiective de investiții utile privind construcția unei autostrăzi;
- nu este apanajul Parlamentului să aprecieze termenul de stabilire a unei autostrăzi, fără să țină cont de politica internă stabilită de Guvern. De altfel, prevederea nu pare a ține cont de diferitele impiedicamente ce pot surveni în implementare;
- măsura nu este una oportună, în contextul în care lucrările de investiții sunt în derulare. Prin urmare, intervenția legiuitorului este inadecvată pentru a modifica relații juridice aflate în existență, fără vreun beneficiu identificabil.

Președinte,
Bogdan SIMION

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



PUNCTE DE VEDERE

referitoare la propunerea legislativă privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentar (b7/25.01.2021)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentar (b7/25.01.2021)*.

În temeiul art. 6 alin. (7) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 22 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare, în ședința din data de 18.02.2021, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.37/18.03.2020, modificată prin Hotărârea Plenului nr.52/14.05.2020, părțile reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social și-au exprimat următoarele **puncte de vedere**:

- a) reprezentanții părții patronale au votat astfel:
 - 6 reprezentanți ai părții patronale au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ;
 - 1 reprezentant al părții patronale a votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, **cu propunerea de modificare** prevăzută în Anexa 1;
 - 2 reprezentanți ai părții patronale au votat pentru avizarea **NEFAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarea **motivare**:
 - propunerea legislativa nu transpune în mod direct Directiva (UE) 2019/633 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind practicile

comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentar;

- includerea elementelor de natură subiectivă în actul normativ poate genera o reacție din partea UE similară cu Legea nr. 321/2009 - dosarului EU PILOT 8653/16/GROW;
- se impune ca propunerea legislativă să fie discutată de toate părțile interesate în Parlament;

➤ 3 reprezentanți ai părții patronale **s-au abținut de la vot**;

- b) reprezentanții părții sindicale au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ;
- c) reprezentanții asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, **cu propunerile de modificare** prevăzute în Anexa 2.

Președinte,
Bogdan SIMION,

**Propunere de modificare aferentă
propunerii legislative privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de provizionare
agricol și alimentar (b7/25.01.2021)**

Nr. crt.	Text inițial	Text propus	Motivare
1	<p><i>Art. 3 Intervierarea practicilor comerciale neloiale</i></p> <p>(...) (12)</p> <p>a) .. b) ..</p> <p>(...)</p>	<p><i>Art. 3 Intervierarea practicilor comerciale neloiale</i></p> <p>(...) (12)</p> <p>a) .. b) ..</p> <p>(...)</p> <p>j) cumpărătorul să utilizeze orice formулă de calcul a prețului care să genereze un preț de vânzare altfel format decât prețul de achiziție + adaosul comercial;</p> <p>k) cumpărătorul să diminueze prețul de vânzare ulterior negocierii prin aplicarea oricăror forme de discount.</p>	<p>Deși se stabilesc interdicțiile de a factura furnizorului taxe de marketing sau altele asemenea, există riscul ca retailerul să le mascheze ca risturne și remize.</p>

Propuneri de modificare aferente

propunerii legislative privind practicile comerciale netoiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentar (b/7/25.01.2021)

Nr. crt.	Text inițial	Text propus	Motivare
1	<p><i>Art. 3 Interdicerea practicilor comerciale netoiale</i></p> <p>(...) (12) a) .. b) .. (...)</p>	<p><i>Art. 3 Interdicerea practicilor comerciale netoiale</i></p> <p>(...) (12) a) .. b) .. (...) j) cumpărătorul să utilizeze orice formулă de calcul a prețului care să genereze un preț de vânzare altfel format decât prețul de achiziție + adăosul comercial;</p> <p>k) cumpărătorul să diminueze prețul de vânzare ulterior negocierii prin aplicarea oricăror forme de discount.</p>	<p>Deși se stabilesc interdicțiile de a factura furnizorului taxe de marketing sau altele asemenea, există riscul ca retailer-ului să le mascheze ca risturne și remize.</p>
2	<p><i>Art. I4 Intrarea în vigoare</i></p> <p>(1) (...)</p>	<p><i>Art. I4 Intrarea în vigoare</i></p> <p>(1) (...) (5) Se înșarcinează MADR prin intermediul Rețelei Naționale de Dezvoltare Rurală să informeze actorii relevanți: cooperative, fermieri, societăți comerciale active în lanțul valoric alimentar prin campanii de conștientizare asupra reglementărilor prezentei legi.</p>	



PUNCTE DE VEDERE

referitoare la propunerea legislativă pentru completarea art.164 din Legea nr.53/2003 - Codul muncii (b8/2.02.2021)

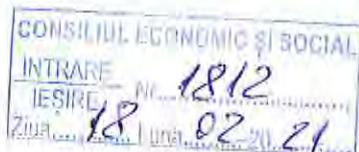
În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru completarea art.164 din Legea nr.53/2003 - Codul muncii (b8/2.02.2021)*.

În temeiul art. 6 alin. (7) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 22 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare, în ședința din data de 18.02.2021, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.37/18.03.2020, modificată prin Hotărârea Plenului nr.52/14.05.2020, părțile reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social și-au exprimat următoarele **puncte de vedere**:

- a) reprezentanții părții patronale au votat pentru avizarea **NEFAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarea **motivare**:
- un procent fix nu poate fi susținut, întrucât acceptarea unei astfel de situații va duce implicit la o situație în care vor prima procente, și nu competitivitatea și eficiența economică;
 - acceptarea unui procent fix necesită modificări legislative, întrucât, în momentul de fată, după consultarea partenerilor sociali, pentru calcularea salariului minim brut să adoptat un algoritm mobil de calculare a acestuia;

- creșterea artificială a salariului minim este de natură a atrage după sine potențiale efecte negative, precum creșterea ratei șomajului, a ratei inflației sau falimentarea micilor afaceri;
 - dat fiind contextul economic actual, nu există temei pentru a discuta majorarea salariului minim, mai ales în condițiile șomajului tehnic și al existenței unor sectoare economice parțial sau complet închise;
 - modificarea Codului Muncii atrage după sine necesitatea corelării și a altor prevederi legislative, a bugetul de stat și a bugetului asigurărilor sociale de stat, precum și modificarea Programului de guvernare;
 - quantumul salariului minim trebuie stabilit ținându-se cont seama de realitățile economice și sociale, soluția corectă fiind construirea unui mecanism patronat-sindicate, prin care să fie stabilit salariul minim;
 - stabilirea salariului minim cade în sarcina puterii executive, în speță Guvernul României, și nu puterii legislative;
- b) reprezentanții părții sindicale au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ;
- c) reprezentanții asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu **observația că**, în conformitate cu recomandările CE, atunci când stabilesc sistemele de venit minim, statele membre trebuie să ia în considerare pragul de risc de sărăcie stabilit de Eurostat la 60% din venitul mediu național echivalat disponibil (după transferurile sociale), împreună cu alți indicatori. Având în vedere că în Programul de guvernare este prevăzut un sistem de taxare diferit pentru salariul minim (impozit pe venit 0%), conexarea salariului minim brut cu cel mediu brut, fără niciun fel de alte elemente/indicatori, poate conduce la o pondere semnificativ mai mare în cazul valorilor nete.

Președinte,
Bogdan SIMION



PUNCTE DE VEDERE

referitoare la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.341 din 12 iulie 2004 a recunoaștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului - Lupeni - august 1977 (b9/2.02.2021)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.341 din 12 iulie 2004 a recunoaștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului - Lupeni - august 1977 (b9/2.02.2021)*.

În temeiul art. 6 alin. (7) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 22 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare, în ședința din data de 18.02.2021, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.37/18.03.2020, modificată prin Hotărârea Plenului nr.52/14.05.2020, părțile reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social și-au exprimat următoarele **puncte de vedere**:

- a) reprezentanții părții patronale au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ;
- b) reprezentanții părții sindicale au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ;

c) reprezentanții asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **NEFAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- prevederile inițiativei legislative sunt lipsite de specificitate în ceea ce privește desemnarea categoriilor de persoane pentru care încetează drepturile conferite de lege, între expunerea de motive și obiectul de reglementare existând totodată și o discrepanță vădită.

Președinte,

Bogdan SIMION



PUNCTE DE VEDERE

referitoare la propunerea legislativă pentru completarea art.12 din Legea nr.1/2011 a educației naționale (plx79/8.02.2021)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru completarea art.12 din Legea nr.1/2011 a educației naționale (plx79/8.02.2021)*.

În temeiul art. 6 alin. (7) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 22 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare, în ședința din data de 18.02.2021, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.37/18.03.2020, modificată prin Hotărârea Plenului nr.52/14.05.2020, părțile reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social și-au exprimat următoarele **puncte de vedere**:

- reprezentanții părții patronale au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ;
- reprezentanții părții sindicale au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ;
- reprezentanții asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu **propunerile de modificare** prevăzute în Anexă.

Președinte,
Bogdan SIMION

Propunerile de modificare aferente

propunerii legislative pentru completarea art.12 din Legea nr.1/2011 a Educației naționale (plx79/8.02.2021)

Nr. crt.	Text inițial	Text propus	Motivatie
1.	<p>Art.12</p> <p>(...)</p> <p>(10) Elevii din învățământul primar și secundar care frecventează cursurile unei unități de învățământ de stat, particulare și confesionale autorizate/acreditate, sunt scutiți de la plata tarifelor pentru transportul public local, până la finalizarea studiilor secundare.</p>	<p>(10) Elevii din învățământul primar și secundar care frecventează cursurile unei unități de învățământ de stat, particulare și confesionale autorizate/acreditate, sunt scutiți de la plata tarifelor pentru vârstă în acordarea acestui facilități pentru elevi: „<i>Elevii din învățământul preuniversitar beneficiază gratuit de servicii publice de transport local rutier, naval, cu metroul, precum și feroviar la toate categoriile de trenuri, clasa a II-a, pe tot parcursul anului calendaristic</i>”.</p>	<p>Corelarea cu prevederile articolului 84, alineatul (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, care nu prevede nicio limită de vârstă în acordarea acestei facilități pentru elevi: „<i>Elevii din învățământul preuniversitar beneficiază gratuit de servicii publice de transport local rutier, naval, cu metroul, precum și feroviar la toate categoriile de trenuri, clasa a II-a, pe tot parcursul anului calendaristic</i>”.</p>
	<p>(11) În municipiile și orașele cu mai mult de 50.000 de locuitori, elevii din învățământul primar și secundar care frecventează cursurile unei unități de învățământ de stat,</p>	<p>(11) În vederea asigurării incluziunii sociale și a măsurilor de sprijin pentru elevii cu dizabilități, se recomandă corelarea intenției de a introduce curse de transport</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Text propus	Motivație
	<p>particulare și confesionale autorizate/acreditate beneficiază de transport specializat de tipul curse școlare, pentru transportul de la/până la unitatea de învățământ.</p> <p>învățământ.</p>	<p>învățământ de stat, particulare și autorizate/acreditate confesionale beneficiază de transport specializat de tipul curse școlare, pentru transportul de la/până la unitatea de învățământ. Autovehiculele folosite pentru cursele de transport școlar, către și de la unitatea de învățământ, de tipul „curse școlare”, destinate exclusiv transportului elevilor, trebuie să fie adaptate conform reglementărilor în vigoare pentru a răspunde nevoilor persoanelor cu handicap, inclusiv în ceea ce privește dotarea acestora cu sisteme de avertizare audio și video.</p> <p>(12) Prevederile alin. (10) și (11) se aplică începând cu 1 ianuarie 2021.</p>	<p>școlar către și de la unitatea de învățământ, foarte binevenite, de altfel, cu prevederile Legii nr. 448 din 6 decembrie 2006 privind protecția și promovarea persoanelor cu handicap (cu prevederile articolului 22 din acest act normativ, în special), în așa fel încât autovehiculele ce urmează a fi folosite în acest scop să fie adaptate inclusiv nevoilor persoanelor cu dizabilități, pentru a răspunde corespunzător nevoilor tuturor categoriilor de elevi.</p> <p>Un act normativ nu poate reglementa retroactiv, astfel că aplicarea prevederilor menționate la alineatele anterioare ar trebui să înceapă o dată cu intrarea lor în vigoare în urma adoptării modificărilor legislative de către Parlamentul României și publicării lor în Monitorul Oficial al României</p>



PUNCTE DE VEDERE

referitoare la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 (plx80/8.02.2021)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 (plx80/8.02.2021)*.

În temeiul art. 6 alin. (7) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 22 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare, în ședința din data de 18.02.2021, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.37/18.03.2020, modificată prin Hotărârea Plenului nr.52/14.05.2020, părțile reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social și-au exprimat următoarele **puncte de vedere**:

- reprezentanții părții patronale au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ;
- reprezentanții părții sindicale au votat pentru avizarea **NEFAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarea **motivare**:
 - propunerea legislativă are ca obiect completarea Legii nr. 1/2011, în sensul instituirii situațiilor în care contractul individual de munca al cadrului didactic poate fi suspendat de drept sau la inițiativa angajatorului. Aceste prevederi sunt deja reglementate expres de art. 50 și art. 52 din Codul Muncii. Legea educației naționale este lege specială în raport de Codul Muncii. Atunci când aceasta nu conține prevederi speciale, se aplică regulile generale de drept. În materia

răspunderii disciplinare a personalului didactic, Legea nr. 1/2011 conține dispoziții derogatorii, însă, în materia încheierii, modificării și suspendării contractului individual de muncă, asemenea dispoziții nu există, astfel că se aplică legislația muncii, ceea ce se și întâmplă;

- din modul de formulare a propunerii legislative rezultă că suspendarea contractului individual de muncă operează numai în cele 2 situații stipulate în cuprinsul textului. Enumerarea este limitativă, fiind astfel eliminate suspendarea de drept a contractului individual de muncă în situația concediilor de maternitate sau a concediilor pentru incapacitate temporară de muncă, ceea ce este inadmisibil;
 - sintagma "alte fapte penale incompatibile cu funcția deținută" este extrem de vagă și poate face loc unor abuzuri.
- c) reprezentanții asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, **cu propunerile de modificare** prevăzute în Anexă.

Președinte,
Bogdan SIMION

Propunerile de modificare aferente

propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. I/2011 (plx80/8.02.2021)

Nr. crt.	Text initial	Text propus	Motivări
1.	Art. 284¹ <i>Suspendarea de drept</i> Contractul individual de muncă se suspendă de drept în următoarele situații: a) cadrul didactic a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unor fapte contra libertății și integrității sexuale sau pentru orice alte fapte penale incompatibile cu funcția deținută, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătoarești; b) față de cadrul didactic a fost dispusă reținere, arestul la domiciliu, arestarea preventivă, precum și controlul judiciar sau controlul judiciar pe cauzune, dacă în sarcina acestuia au fost stabilite obligații care împiedică exercitarea raportului de serviciu, în condițiile Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare.	Art. 284¹ <i>Suspendarea de drept</i> Contractul individual de muncă se suspendă de drept în următoarele situații: a) cadrul didactic a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unor fapte contra libertății și integrității sexuale sau pentru orice alte fapte penale contra persoanei, săvârșite cu intenție, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătoarești; b) față de cadrul didactic a fost dispusă reținere, arestul la domiciliu, arestarea preventivă, precum și controlul judiciar sau controlul judiciar pe cauzune, dacă în sarcina acestuia au fost stabilite obligații care împiedică exercitarea raportului de serviciu, în condițiile Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare.	Formularea „orice alte fapte penale incompatibile cu funcția deținută” este nespecifică, vagă, lăsând textul de act normativ interpretabil, ceea ce poate genera aplicări neunitare. Astfel, se recomandă clarificarea acestei formulări, cu încadrarea specifică a faptelor penale la care se face referire.
2.	Art. 284² <i>Suspendarea la inițiativa conducerii instituției de învățământ</i> Contractul individual de muncă se suspendă, la inițiativa conducerii instituției de învățământ, în situația în care	Art. 284² <i>Suspendarea la inițiativa conducerii unității de învățământ</i> Contractul individual de muncă se suspendă, la inițiativa conducerii unității de învățământ, în situația în care față de	Conform legislației în vigoare, structurile educationale din învățământul preuniversitar poartă denumirea de „unități de învățământ” (vezi articolul 22 din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare),

Nr. crt.	Text inițial	Text propus	Motivatie
	față de cadrul didactic a fost pusă în mișcare acțiunea penală pentru săvârșirea unor fapte contra libertății și integrității sexuale sau pentru orice alte fapte penale contra persoanei, săvârșite cu intenție penale incompatibile cu funcția deținută.	cadrul didactic a fost pusă în mișcare acțiunea penală pentru săvârșirea unor fapte contra libertății și integrității sexuale sau pentru orice alte fapte penale contra persoanei, săvârșite cu intenție	iar cele din învățământul universitar de „instituții de învățământ superior” (vezi articolul 114 din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare). Având în vedere că articolul 284 ² este propus a fi introdus în cadrul Capitolului I din Titlul IV al Legii Educației Naționale nr. 1/2011 (<i>Statutul personalului didactic din învățământul preuniversitar</i>), care face referire exclusiv la învățământul preuniversitar, denumirea folosită pentru un furnizor de educație trebuie armonizată cu prevederile legale, prin folosirea termenului de „unități de învățământ, nu „instituții”“.
3.	Art. 327 <i>Suspendarea de drept</i> Contractul individual de muncă se suspendă de drept în următoarele situații: a) cadrul didactic a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unor fapte contra libertății și integrității sexuale sau pentru	Art. 327 <i>Suspendarea de drept</i> Contractul individual de muncă se suspendă de drept în următoarele situații: a) cadrul didactic a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unor fapte contra libertății și integrității sexuale sau pentru	Formularea „orice alte fapte penale incompatibile cu funcția deținută” este nespecifică, vagă, lăsând textul de act normativ interpretabil, ceea ce poate genera aplicări neunitare. Astfel, se recomandă clarificarea acestei formulări, cu încadrarea specifică a saptelor penale la care se face referire.

Nr. crt.	Text inițial	Text propus	Motivatie
	<p>orice alte fapte penale incompatibile cu funcția deținută, până la rămânerea definitivă a hotărârii Judecătorescii;</p> <p>b) față de cadrul didactic a fost dispusă reținerea, arestul la domiciliu, arestarea preventivă, precum și controlul judiciar sau controlul judiciar pe cauziune, dacă în sarcina acestuia au fost stabilite obligații care împiedică exercitarea raportului de serviciu, în condițiile Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>orice alte fapte penale contra persoanei, săvârșite cu intenție, până la rămânerea definitivă a hotărârii Judecătorescii;</p> <p>b) față de cadrul didactic a fost dispusă reținerea, arestul la domiciliu, arestarea preventivă, precum și controlul judiciar sau controlul judiciar pe cauziune, dacă în sarcina acestuia au fost stabilite obligații care împiedică exercitarea raportului de serviciu, în condițiile Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare.</p>	care se face referire.
4.	<p>Art. 327⁷</p> <p><i>Suspendarea la inițiativa conducerii instituției de învățământ superior</i></p> <p>Contractul individual de muncă se suspendă, la inițiativa conducerii instituției de învățământ superior, în situația în care față de cadrul didactic a fost pusă în mișcare acțiunea penală pentru săvârșirea unor fapte contra libertății și integrității sexuale sau pentru orice alte fapte penale incompatibile cu funcția deținută.</p>	<p>Art. 327⁷</p> <p><i>Suspendarea la inițiativa conducerii instituției de învățământ superior</i></p> <p>Contractul individual de muncă se suspendă, la inițiativa conducerii instituției de învățământ superior, în situația în care față de cadrul didactic a fost pusă în mișcare acțiunea penală pentru săvârșirea unor fapte contra libertății și integrității sexuale sau pentru orice alte fapte penale contra persoanei, săvârșite cu intenție.</p>	<p>Formularea „orice alte fapte penale incompatibile cu funcția deținută” este nespecifică, vagă, lăsând textul de act normativ interpretabil, ceea ce poate genera aplicări neunitare. Astfel, se recomandă clarificarea acestei formulări, cu încadrarea specifică a faptelor penale la care se face referire.</p>