



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027  
Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31  
021.310.23.57, 021.316.31.33  
Cod fiscal: 10464660 E-mail: ces@ces.ro www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



### AVIZ

#### referitor la proiectul de Lege privind acțiunile în reprezentare pentru protecția intereselor colective ale consumatorilor

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Lege privind acțiunile în reprezentare pentru protecția intereselor colective ale consumatorilor*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu **propunerile de modificare** prevăzute în anexă.

Președinte,  
**Bogdan SIMION**

**Propuneri de modificare aferente  
proiectului de Lege privind acțiunile în reprezentare pentru protecția  
intereselor colective ale consumatorilor**

Nr. crt.	Text inițial	Text propus	Motivare
1.	<p><b>Art. 2 alin. (3)</b> Prezenta lege se aplică încălcărilor de la nivel intern și transfrontalier, inclusiv atunci când încălcările respective au încetat înainte de introducerea acțiunii în reprezentare sau atunci când încălcările respective au încetat înainte de rămânerea definitivă a soluției pronunțată de instanța de judecată investită cu acțiunea în reprezentare</p>	<p><b>Art. 2 alin. (3)</b> Prezenta lege se aplică, în cadrul <b>raporturilor juridice în curs de derulare</b>, inclusiv atunci când încălcările respective au încetat înainte de introducerea acțiunii în reprezentare sau atunci când încălcările respective au încetat înainte de rămânerea definitivă a soluției pronunțată de instanța de judecată investită cu acțiunea în reprezentare.</p>	<p>Aplicarea nediferențiată a legii cu privire la toate raporturile juridice, indiferent dacă acestea mai sunt în curs de derulare sau au încetat, poate aduce atingere principiului securității raporturilor juridice, contrar scopului legii, de asigurare a unei bune funcționări a pieței interne, așa cum rezultă din dispozițiile art. 1 din proiect, respectiv din dispozițiile art. 1 din Directivă. Astfel cum rezultă din expunerea de motive a proiectului de act normativ, dar și din preambulul Directivei, scopul reglementării noii proceduri a acțiunii în reprezentare este acela de a oferi consumatorilor un mecanism procedural eficient și eficient în vederea obținerii de măsuri de încetare și de măsuri reparatorii. Acest lucru presupune în mod necesar și stabilirea acelor condiții care să înlăture abuzul procedural, statele membre având obligația de a adopta acele norme și măsuri în</p>

baza cărora instanța să poată respinge acele acțiuni vădit nefondate. O asemenea măsură poate fi și determinarea sferei de aplicare a acțiunilor în reprezentare, urmând a fi excluse acele situații, cum este și încetarea raporturilor juridice, care, în aparență cel puțin, ridică serioase îndoieli cu privire la existența dreptului material la acțiune. Specific acțiunilor în reprezentare este ocrotirea interesului colectiv al consumatorilor, ceea ce presupune, prin ipoteză existența unui grup de consumatori omogen. Acest mecanism este menit a proteja interesele colective ale consumatorilor care, prin intermediul acțiunii în reprezentare, se presupune că beneficiază de o reprezentare adecvată. Având în vedere caracterul colectiv al procedurii, instanța nu vine să analizeze interesul particular al fiecărui consumator, ci interesul colectiv al grupului reprezentat. În aceste condiții, întrucât instanța nu analizează în mod punctual fiecare raport juridic distinct, existența unor raporturi juridice stinse la data formulării acțiunii ar putea da naștere la situații cu totul inechitabile, întrucât, în acest caz, problema prescripției nu ar mai putea fi evaluată în mod distinct pentru fiecare raport juridic în parte. Determinarea sferei de aplicare a legii la raporturile juridice în curs de derulare nu aduce atingere drepturilor consumatorilor vizați care au în continuare deschisă calea acțiunilor individuale în cadrul cărora își pot realiza dreptul. În cadrul unor asemenea acțiuni, acceștia beneficiază în continuare de o cale efectivă și eficientă de

			realizare a drepturilor, dar care previne, totodată, calea abuzului de procedură și posibilitatea reală a profesionistului de a formula apărări cu privire la raportul juridic individual.
2.	<p><b>Art. 3 -</b> În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:</p> <p>(...)</p> <p>k) practică - orice acțiune sau omisiune a unui profesionist.</p>	<p><b>Art. 3 -</b> În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:</p> <p>k) - practică - orice acțiune sau omisiune a unui profesionist care încalcă repetat aceleași obligații derivând din actele normative prevăzute în anexa și care prejudiciază interesele colective ale consumatorilor.</p> <p>i) grup de consumatori – totalitatea consumatorilor vătămați individual prin încălcarea invocată în cuprinsul acțiunii în reprezentare și care prezintă cauza comună a prejudiciilor individuale. La stabilirea grupului de consumatori vor fi avute în vedere cel puțin următoarele criterii: (a) tipul de produs/serviciu și contractul aferent sau practica cu privire la care se pretinde existența unor încălcări legale; (b) perioada de referință a achiziționării produsului/serviciului.</p>	<p>Se propune completarea definiției în sensul clarificării împrejurării că o singură încălcare, privită izolat, nu ar putea conduce la declanșarea unei acțiuni în reprezentare reglementată de prezentul proiect de lege ci este nevoie să fie incidentă o manieră repetitivă a încălcării. În linie cu prevederile art. 2 alin. (1), practica vizată de prezenta lege are în vedere interesele colective ale consumatorilor, și nu orice faptă. Totodată, se modifică termenul de "comerciant" cu cel de "profesionist".</p> <p>Se propune introducerea acestei definiții pentru clarificarea sintagmei "intereselor colective ale consumatorilor".</p>
3.	<p><b>Art. 4 alin. (4)</b></p> <p>O entitate își pierde statutul de entitate calificată în scopul introducerii unei acțiuni în reprezentare interne dacă nu respectă prevederile art. 23 alin. (3).</p>	<p><b>Art. 4 alin. (4)</b></p> <p>O entitate își pierde statutul de entitate calificată în scopul introducerii unei acțiuni în reprezentare dacă nu respectă prevederile art. 23 alin. (3), respectiv dacă nu mai îndeplinește criteriile enumerate la alin. (3). (4') Autoritățile și organismele publice relevante evaluează ori de câte ori</p>	<p>Este necesar să se reglementeze în mod clar procedura de desemnare și evaluare aplicabilă. Se consideră că evaluarea nu poate fi lăsată doar la aprecierea autorității publice, ci trebuie prevăzută o evaluare periodică, pe lângă evaluarea pe care o poate face oricând autoritatea publică, dacă are indicii că o asemenea evaluare se impune. Cu titlu de</p>

	<p>consideră necesar dacă entitățile calificate pe care le-au desemnat în prealabil în conformitate cu prevederile alin. (4) în scopul introducerii de acțiuni în reprezentare internă respectă în continuare criteriile enumerate la alin. (4). Procedurile de desemnare, evaluare și monitorizare periodică a entităților calificate, precum și procedura de pierdere a statutului de entitate calificată se stabilesc prin hotărâre a Guvernului.</p>	<p>exemplu, ar putea fi avute în vedere în acest sens prevederile Ordonanței Guvernului nr. 52/2016 referitoare la controlul exercitat asupra intermediarilor de credite și, mai ales, al entităților de recuperare Sunt posibile două soluții: fie să se prevadă chiar în această lege procedura de desemnare și de evaluare periodică a entităților calificate private, fie reglementarea să se facă pe cale separată. Se apreciază ca fiind obligatorie existența unei asemenea proceduri, având în vedere și faptul că, potrivit art. 5 din proiect, fiecare autoritate publică/ organism public va desemna entitățile calificate din domeniul său de activitate și Ministerul Economiei va întocmi lista centralizată a acestor entități calificate.</p> <p>De asemenea, trebuie avut în vedere că organismele private ale căror cereri de desemnare sunt respinse sau care și-au pierdut statutul de entitate calificată pot ataca în justiție, în condițiile Legii nr. 554/2004 refuzul de desemnare sau actul prin care li se retrage statutul de entitate calificată. Dacă se optează pentru o reglementare pe cale separată, aceasta se poate face fie prin hotărâre a Guvernului, fie chiar prin lege specială. Având în vedere problematica destul de complexă a desemnării, evaluării și pierderii statutului de entitate calificată, nu poate fi exclusă adoptarea unei legi speciale în acest sens.</p>
<p><b>4.</b></p>	<p><b>Art. 4 alin. (6)</b> Prin excepție de la alin. (3), autoritățile și organismele publice cu atribuții în aplicarea prevederilor legale din Anexă sunt desemnate,</p>	<p>Se propune desemnarea Ministerului Economiei ca entitate abilitată să facă desemnarea autorităților și organismelor publice cu atribuții în aplicarea prevederilor</p>

<p>fiecare dintre ele pe domeniul pe care are atribuții conform prevederi, entități calificate în scopul introducerii de acțiuni în reprezentare internă și/sau transfrontalieră.</p>	<p>desemnate, fiecare dintre ele pe domeniul pe care are atribuții conform prevederi, entități calificate în scopul introducerii de acțiuni în reprezentare internă și/sau transfrontalieră. <b>În acest sens, Ministerul Economiei va emite, în termen de 30 zile de la intrarea în vigoare a prezentului act normativ, un ordin care să indice autoritățile și organismele publice ce reprezintă entități calificate în scopul introducerii de acțiuni în reprezentare internă și domeniul de competență al fiecăreia în legătură cu astfel de acțiuni în reprezentare.</b></p>	<p>legale din anexă.</p>
<p><b>5.</b> Art. 5 alin. (6) Entitățile indicate la alin. (5), potrivit domeniului propriu de competență, dobândesc calitate procesuală activă în litigiile introduse pe rolul instanțelor de judecată.</p>	<p><b>Art. 5 alin. (6)</b> Entitățile indicate la alin. (5), potrivit domeniului propriu de competență, dobândesc calitate procesuală activă în litigiile introduse pe rolul instanțelor de judecată <b>conform prezentei legi.</b></p>	<p>Amendamentul se impune în vederea asigurării clarității atribuțiilor entităților calificate.</p>
<p><b>6.</b> Art. 5 alin. (8) Autoritățile și organismele publice cu atribuții în aplicarea prevederilor legale din anexă evaluează cel puțin o dată la cinci ani dacă entitățile calificate pe care le-au desemnat în prealabil în conformitate cu prevederile alin. (1) în scopul introducerii de acțiuni în reprezentare transfrontaliere respectă în continuare criteriile enumerate la art. 4 alin. (3).</p>	<p><b>Art. 5 alin. (8)</b> (8) Autoritățile și organismele publice cu atribuții în aplicarea prevederilor legale din anexă evaluează cel puțin o dată la cinci ani <b>sau ori de câte ori este necesar</b> dacă entitățile calificate pe care le-au desemnat în prealabil în scopul introducerii de acțiuni în reprezentare transfrontaliere, <b>respectiv interne</b>, respectă în continuare criteriile enumerate la art. 4 alin. (3) și <b>solicită Ministerului Economiei revizuirea listei cu entitățile calificate, dacă este cazul.</b></p>	<p>Amendamentul se impune în vederea asigurării clarității asupra faptului că evaluarea entităților calificate se va efectua ori de câte ori este cazul, conform hotărârii Guvernului prin care se stabilește procedura.</p>
<p><b>7.</b> Se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>) în cadrul art. 7</p>	<p><b>Art. 7 alin. (1<sup>1</sup>)</b> <b>Acțiunea în reprezentare poate fi introdusă</b></p>	<p>Amendamentul se impune în vederea corelării cu prevederile Codului de Procedură Civilă.</p>

		<p>de o entitate calificată atunci când a fost adusă o atingerea intereselor grupului de consumatori prin încălcarea aceluiași obligații legale de către același profesionist.</p> <p>Art. 7 alin. (7)</p> <p>Entitățile calificate acționează în numele și pe seama consumatorilor individuali, exercitând drepturile și obligațiile unei părți reclamante în procedură. Consumatorii își conservă pe tot parcursul procesului dreptul individual de dispoziție asupra pretențiilor care îi vizează, putând oricând înaintea primei instanțe să solicite ieșirea din grup și neaplicarea în ceea ce îi privește a hotărârii judecătorești ce se va pronunța. În căile de atac ieșirea din grup și neaplicarea hotărârilor anterioare pronunțate se vor putea face numai cu acordul profesionistului pârât.</p>	<p>Entitățile calificate acționează în numele consumatorilor și în interesul lor și, de aceea, se impune rigurozitatea limbajului juridic și sub acest aspect. Totodată, trebuie realizată corelarea cu Codul de procedură civilă din perspectiva drepturilor de dispoziție ale consumatorilor asupra pretențiilor deduse judecării. Nu este suficient ca un consumator să aibă cunoștință de demers, el trebuie să fie permanent informat și să decidă asupra oportunității demersului și respectării propriilor interese.</p>
8.	<p>Art. 7 alin. (7)</p> <p>Drepturile și interesele consumatorilor în cadrul acțiunilor în reprezentare vor fi exercitate de către entitățile calificate, având poziția procesuală de reclamant.</p>	<p>Se introduce un nou articol, art. 7<sup>1</sup>, cu denumirea <i>"Admisibilitatea în principiu a acțiunii în reprezentare"</i>.</p> <p>Art. 7<sup>1</sup></p> <p>(1) Instanțele judecătorești naționale evaluează admisibilitatea în principiu a acțiunii în reprezentare introduse de entitatea calificată, verificând:</p> <p>a) îndeplinirea de către entitatea calificată a criteriilor prevăzute de lege, pentru a sta în judecată ca reclamantă, inclusiv dacă aceasta are calificarea necesară protecției drepturilor consumatorilor în domeniul în care a introdus acțiunea în reprezentare;</p>	<p>Raportat la faptul că prin proiect se introduce în legislația românească un tip de acțiune colectivă care nu își regăsește corespondent în legislația românească, propunem introducerea de norme de procedură (criteriile pe care judecătorul ar trebui să le aibă în vedere pentru admisibilitatea în principiu a unei astfel de acțiuni) care să asigure o armonizare/adaptare a acestui tip de acțiune la sistemul procedural românesc.</p> <p>Astfel, normele reflectă dreptul legiuitorului român să stabilească norme, de exemplu privind admisibilitatea, elementele de probă sau căile de atac aplicabile acțiunilor în reprezentare (a se vedea Preambul 11 și 12 din</p>
9.			

<p>Directivă).</p> <p>De asemenea, alin. (2) are în vedere transpunerea în legislația românească a transparenței față de instanțele judecătorești sau de autoritățile administrative cu privire la sursa de finanțare a entităților calificate conform Preambul (52) din Directivă.</p>	<p>b) inexistența vreunui conflict de interese între entitatea calificată/persoanele care finanțează activitatea entității calificate și profesionistul pârât;</p> <p>c) dacă pretinsa încălcare nu a mai fost dedusă judecării vreunei instanțe naționale, pe calea unei acțiuni în reprezentare împotriva aceluiași profesionist;</p> <p>d) obiectul acțiunii îl constituie pretinsa încălcare de către profesionist a dispozițiilor legale prevăzute în Anexa la prezenta lege;</p> <p>e) dacă numărul consumatorilor vizați de acțiunea în reprezentare este atât de mare încât judecarea separată a fiecărei cereri ar fi ineficientă;</p> <p>f) dacă judecarea separată a fiecărei cereri a fiecărui consumator ar crea riscul pronunțării de hotărâri contradictorii, ce ar afecta caracterul unitar al jurisprudenței în respectiva materie;</p> <p>g) dacă motivele de fapt expuse de consumatori sunt identice sau atât de strâns legate între ele încât sunt apte a fi judecate împreună (grupul de consumatori reprezentați se caracterizează prin omogenitate);</p> <p>h) dacă problema de drept dedusă judecării este comună tuturor consumatorilor vizați;</p> <p>i) dacă judecarea cauzei în prezenta procedură este superioară și preferabilă oricărei alte proceduri individuale de judecată, astfel cum sunt acestea</p>
---	---



	<p>reglementate de C.proc.civ., acțiunea în reprezentare având caracter subsidiar față de acțiunea individuală.</p> <p>(2) În măsura în care toate condițiile de la alin. (1) literele a)-i) sunt îndeplinite, instanța pronunță încheierea de admitere în principiu și stabilește termen pentru judecarea în fond a cauzei.</p> <p>(3) Dacă instanța constată neîndeplinirea oricăreia dintre condițiile cumulativ prevăzute la alin. (1) literele a)-i), respinge acțiunea în reprezentare ca inadmisibilă în principiu.</p> <p>(4) Încheierea referitoare la admisibilitatea în principiu poate fi atacată separat doar cu apel, în termen de 30 de zile de la comunicare.</p>	
<p>10.</p>	<p>Se introduce un nou articol, art. 7<sup>2</sup>, cu denumirea "<i>Soluționarea alternativă a disputelor</i>".</p> <p>Art. 7<sup>2</sup></p> <p>(1) Oricând înainte de demararea acțiunii judiciare și oricând pe parcursul soluționării acesteia părțile pot stinge amiabil diferendul, fie ele însele, fie prin apelarea la un mediator potrivit dispozițiilor Legii 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, respectiv prin medierea Centrului de Soluționare Alternativă a Litigiilor în Domeniul Bancar, în cazul acțiunilor având ca obiect încălcări în domeniul bancar.</p> <p>(2) Instanța de judecată va invita părțile să</p>	<p>În spiritul Preambulului (53) și (54) din Directivă, care oferă părților posibilitatea de a soluționa amiabil disputele dintre ele, este necesar să se introducă și un articol expres în acest sens.</p>

		<p><b>soluționeze amiabil litigiul, putând acorda la cererea acestora un termen de cel puțin 6 luni pentru negociere.</b></p> <p><b>(3) Toate documentele transmise, concesiile și renunțările reciproce făcute de părți pe parcursul negocierilor privind stingerea amiabilă a diferendului sunt confidențiale, ele neputând fi folosite ca mijloc de probă nici în acțiunea în reprezentare și nici în vreo altă acțiune judiciară vizând aceleași preținse încălcări. Partea care încalcă obligația de confidențialitate va putea fi obligată la plata de daune-interese.</b></p> <p><b>(4) Instanța sesizată cu acțiunea în reprezentare va înlătura din ansamblul probator, din oficiu sau la cererea părții interesate, documentele confidențiale din cadrul negocierilor care au fost depuse la dosarul cauzei.</b></p>	
<p><b>11.</b></p>	<p><b>Art. 8 alin. (1)</b>  Măsurile de încetare prevăzute la art. 7 alin. (5) lit. a) se aplică după cum urmează:  a) prin instituirea unor măsuri provizorii de încetare a unei practici sau după caz de interzicere a unei practici, dispuse de instanța de judecată în cadrul procedurii speciale prevăzută de Codul de Procedură Civilă, respectiv Procedura Ordonanței Președințiale, atunci când respectiva practică constituie o încălcare astfel cum a fost menționată la art. 2 alin. (1)  b) prin dispunerea unor măsuri definitive de încetare a unei practici, după caz de interzicere a unei practici printr-o hotărâre definitivă, de către instanța de judecată atunci</p>	<p><b>Art. 8 alin. (1)</b>  Măsurile de încetare prevăzute la art. 7 alin. (5) lit. a) se aplică după cum urmează:  a) prin instituirea unor măsuri provizorii de încetare a unei practici sau după caz de interzicere a unei practici, dispuse de instanța de judecată în cadrul procedurii speciale prevăzută de Codul de Procedură Civilă, respectiv Procedura Ordonanței Președințiale, atunci când respectiva practică constituie o încălcare astfel cum a fost menționată la art. 2 alin. (1)  b) prin dispunerea unor măsuri definitive de încetare a unei practici, după caz de interzicere a unei practici printr-o hotărâre definitivă, de către instanța de judecată atunci</p>	<p>Se amendează textul pentru a prelua și adapta textul Preambulului 41 din Directivă, care face trimitere la o procedura prealabilă de consultare.</p> <p>Este necesară completarea proiectului de act normativ cu o normă care să prevadă obligativitatea și să descrie o procedură prealabilă constând în consultarea profesionistului, de către entitatea calificată care intenționează să introducă o acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri de încetare, pentru a acorda comerciantului în cauză posibilitatea de a pune capăt încălcării care ar urma să facă obiectul acțiunii în reprezentare.</p>

<p>când se constată, faptul că respectiva practică constituie o încălcare astfel cum este menționată la art 2 alin. (1).</p>	<p>când se constată, faptul că respectiva practică constituie o încălcare astfel cum este menționată la art 2 alin. (1), <b>după ce, în prealabil, a inițiat o consultare cu profesionistul vizat în scopul încetării de către acesta a încălcării. Consultarea va avea loc împreună cu autoritatea publică sau organismul public competent. Dacă părțile nu ajung la un acord în termen de două săptămâni de la primirea notificării de consultare, entitatea calificată poate introduce o acțiune în reprezentare pentru obținerea unei măsuri de încetare.</b></p>	<p>Asfel, reglementarea unei proceduri prealabile de consultare dintre entitatea calificată, autoritatea publică competentă și profesionist presupune două etape:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- efectuarea procedurii de control de către autoritatea publică competentă care să constate că suntem în prezența sau că există indicii reale cu privire la existența încălcării;</li> <li>- încercarea de conciliere și acordarea termenului de 2 săptămâni.</li> </ul> <p>Această soluție este în acord cu Directiva, care la paragraful 41 din Preambul, statuează că, <i>”pe baza Directivei 2009/22/CE, statele membre ar trebui să poată solicita entității calificate care intenționează să introducă o acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri de încetare să desfășoare o consultare prealabilă, pentru a acorda comerciantului în cauză posibilitatea de a pune capăt încălcării care ar urma să facă obiectul acțiunii în reprezentare. Statele membre ar trebui să poată solicita ca respectiva consultare prealabilă să aibă loc împreună cu un organism public independent, desemnat de acestea. În cazul în care statele membre au stabilit că ar trebui să existe o consultare prealabilă, ar trebui să se prevadă un termen de două săptămâni de la primirea cererii pentru consultare, după expirarea căruia, în cazul în care nu încetează încălcarea, reclamantul să poată introduce de îndată o acțiune în reprezentare pentru obținerea unei</i></p>
--	---	--

			<i>măsuri de încetare la instanța competentă sau la autoritatea administrativă competentă. Astfel de cerințe ar putea să se aplice și acțiunilor în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii, în conformitate cu dreptul intern.”</i>
12.			Amendamentul se impune în vederea corelării cu cel de mai sus.
13.			Este necesară această normă tranzitorie, în măsura în care entitatea calificată demarează o acțiune în încetare, însă, în termenul legal, își completează acțiunea cu solicitarea acoperirii unui prejudiciu.
14.	<b>Art. 8 alin. (8)</b> Atunci când o măsură reparatorie nu specifică consumatorii la nivel individual care au dreptul să beneficieze de remedierile prevăzute în măsura reparatorie, aceasta descrie cel puțin grupul de consumatori care are dreptul să beneficieze de respectivele remedieri.		Se propune eliminarea, față de reglementarea sistemului bazat pe exprimarea consimțământului. Suplimentar, în lumina normelor de executare silită în vigoare, executarea nu s-ar putea face în mod legal cu privire la un <i>grup de consumatori</i> .
15.	<b>Art. 10 alin. (3)</b> În scopul prevăzut la alin. (1) - (2), sunt asigurate următoarele: a) deciziile entităților calificate în contextul	<b>La art. 8 se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b>  <b>Dispozițiile alin. (1) sunt aplicabile în mod corespunzător și în cazul acțiunilor în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii.</b>  <b>La art. 8 se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:</b>  <b>În toate cazurile în care se solicită și repararea vreunui prejudiciu este obligatorie exprimarea expresă a consimțământului consumatorilor vizați de a participa la acțiune. În acest caz, dispozițiile art. 9 sunt aplicabile ca atare.</b>  <b>Se elimină.</b>	Adăugarea unei noi litere c pentru asigurarea scopului prevăzut la articolul 10 alin. (1) și în cuprinsul para. (25) din Preambulul Directivei referitor la necesitatea asigurării

<p>unei acțiuni în reprezentare, inclusiv deciziile privind tranzacțiile, nu sunt influențate în mod necorespunzător de un terț într-un mod care ar aduce atingere intereselor colective ale consumatorilor vizați de acțiunea în reprezentare;</p> <p>b) acțiunea în reprezentare nu este introdusă împotriva unui părăt care este un concurent al finanțatorului sau împotriva unui părăt de care finanțatorul este dependent.</p>	<p>c) în măsura în care entitatea calificată este reprezentată în fața instanței de judecată de către unul sau mai mulți avocați, cheltuielile de judecată pe care entitatea calificată le poate solicita cu titlu de onorariu avocațial nu poate depăși maximum de 100 lei per consumator reprezentat, conform art. 20 alin (3).</p>	<p>independenței entității calificate și prevenirea ca aceasta să fie influențată de persoane care nu sunt consumatori și care au un interes economic în introducerea unei acțiuni în reprezentare, a dispozițiilor art. 20 alin. (3) din Directivă, precum și a considerentelor din cuprinsul para. 38 din Preambulul Directivei referitoare la cenzurarea de către instanța judecătorească sau autoritatea administrativă a costurilor de procedură în măsura în care respectivele costuri nu au fost necesare, considerăm necesară limitarea cheltuielilor de judecată și sub aspectul onorariilor avocațiale, care, având un cuantum excesiv ori fiind raportate la valoarea sumelor solicitate sau efectiv recuperate, ar putea constitui un element determinant în formularea acțiunii. Mai mult, acest amendament reflectă întocmai principiile avute în vedere de Comisia Europeană conform pct. 29 și 30 din Recomandarea Comisiei Europene din 11 iunie 2013 privind principiile comune aplicabile acțiunilor colective în încetare și în despăgubire introduse în statele membre în cazul încălcării drepturilor conferite de legislația Uniunii.</p>	<p>Codul de Procedură Civilă reglementează pricinile urgente, iar termenele în aceste pricini – ce vizează consumatorii, sunt lăsate la aprecierea judecătorului, regim care se impune a fi menținut și în această situație.</p> <p>Modificarea poate fi făcută în sensul în care să se refere la termene de judecată acordate la intervalul uzual de 30 de zile.</p>
<p><b>16.</b></p> <p><b>Art. 17 alin. (1)</b> Acțiunile în reprezentare pentru obținerea măsurilor de încetare, în conformitate cu art. 8, <b>sunt judecate cu celeritate</b>. Termenele de judecată nu pot fi mai mari de <b>15 zile</b>.</p> <p>(2) Acțiunile în reprezentare pentru obținerea măsurilor de încetare, în conformitate cu art. 8 alin. (1) lit. (a), se judecă, dacă este cazul, printr-o procedură de urgență. Termenele de</p>	<p><b>Art. 17 alin. (1)</b> Acțiunile în reprezentare prevăzute de prezenta lege se <b>judecă de urgență și cu precădere</b>. Termenele de judecată nu pot fi mai mari de <b>30</b> zile.</p>	<p><b>Art. 17 alin. (1)</b> Acțiunile în reprezentare prevăzute de prezenta lege se <b>judecă de urgență și cu precădere</b>. Termenele de judecată nu pot fi mai mari de <b>30</b> zile.</p>	

	<p>judecată nu pot fi mai mari de 3 zile.</p>		<p>În privința măsurilor urgente/ provizorii trebuie efectuată o distincție terminologică. În plus, acestea se pot judeca potrivit procedurii urgente a ordonanței președințiale prevăzute de Codul de procedură civilă – care prevede expres intervalul și modalitatea stabilirii termenelor de citare/ termenelor de judecată, tocmai pentru păstrarea compatibilității textului de lege propus cu regimul juridic actual impus de legislația organică în materia drepturilor procesuale civile.</p>
<p>17.</p>	<p><b>Art. 19</b>  <b>(1) Următoarele încălcări constituie contravenție caz în care instanța va aplica și amenda:</b>  <b>a) nerespectarea de către profesionist a unei măsuri provizorii de încetare sau de interzicere a unei practici, dispusă anterior printr-o hotărâre definitivă pronunțată de o instanță judecătorească națională, conform prevederilor art. 8 alin. (1), lit.a), se sancționează cu amendă de la 30.000 lei la 70.000 lei;</b>  <b>b) neaducerea la îndeplinire de către profesionist a unei măsuri definitive de încetare sau de interzicere a unei practici, dispusă de o instanță judecătorească națională, printr-o hotărâre judecătorească definitivă, conform prevederilor art. 8 alin. (1), lit b), se sancționează cu amendă de la 80.000 lei la 100.000 lei;</b>  <b>c) refuzul sau omisiunea unui profesionist de a publica decizia sau declarația de rectificare, dispusă de instanța de judecată națională printr-o</b></p>	<p><i>Se elimină.</i></p>	<p>Pentru nerespectările obligației de a înfățișa un înscris există deja reglementată, în art. 295 C. proc. civ. o sancțiune mult mai energică decât amenda, respectiv <i>instanța va putea socoti ca dovedite afirmațiile făcute cu privire la conținutul aceluși înscris de partea care a cerut înfățișarea.</i></p> <p>Se impune și eliminarea sancțiunilor prevăzute de lit. a)-d) - in anumite circumstanțe strict determinate de legislația organică in vigoare, poate dispune amendarea judiciară sau obligarea la plata unor despăgubiri a părții care cu rea-credință refuză să îndeplinească anumite activități care țin de specificul activității judiciare, sau din contră, realizează anumite activități de natură să perturbe activitatea judiciară – a se vedea dispozițiile art. 187 – art. 191 Cod Procedură Civilă.</p>

	<p>hotărâre definitivă, conform prevederilor art. 8 alin. (2) lit (b), se sancționează cu amendă de la 60.000 lei la 80.000 lei;</p> <p>d) refuzul sau omisiunea unui profesionist de a informa consumatorii vizați de acțiunea în reprezentare, pe cheltuiala sa, despre orice decizie definitivă dispuse de o instanță judecătorească națională, conform prevederilor art. 13 alin. (3), se sancționează cu amendă de la 60,000 lei la 80.000 lei;</p> <p>e) nerespectarea de către entitatea calificată, de către un profesionist sau de către un terț a unei dispoziții a unei instanțe judecătorești naționale de a pune la dispoziție elemente de probă care sunt sub controlul oricărui dintre ei, conform prevederilor art. 18 se sancționează cu amendă juridică conform prevederilor Codului de procedură civilă;</p> <p>(2) încălcarea, amenda și despăgubirea se stabilesc de către instanța judecătorească națională pe rolul căreia a fost introdusă acțiunea în reprezentare, prin hotărârea judecătorească prin care soluționează cauza.</p> <p>(3) împotriva hotărârii judecătorești se poate formula calea de atac a apelului.</p>		
18.		<p><b>Se introduce un nou articol, art. 19, cu denumirea "Mențiuni obligatorii ale Hotărârii judecătorești".</b></p> <p><b>Art. 19</b>  <b>(1) Dacă va găsi acțiunea în reprezentare</b></p>	<p>Pentru claritatea procedurii de punere în executare voluntare a unei hotărâri judecătorești într-un astfel de litigiu, considerăm necesar a introduce acest articol cu privire la obligativitatea existenței mențiunilor cu privire la modul de reparare a</p>

		<p>pentru măsuri reparatorii întemeiată, instanța va preciza expres numele fiecărui consumator și reparația ce i-a fost acordată.</p> <p>(2) Dacă în hotărâre nu se va preciza expres cuantumul reparației, instanța va acorda profesionistului un termen rezonabil de la comunicarea hotărârii definitive pentru a calcula și a vira în contul fiecărui consumator reparația cuvenită. După expirarea acestui termen, dacă profesionistul nu a executat benevol, obligația din titlu, consumatorii pot demara executarea silită potrivit dispozițiilor C.proc.civ.</p>	prejudiciului.
19.	<p><b>Art. 22 alin. (3)</b>  <b>Articolul 16</b> se aplică numai cererilor de remedieri bazate pe încălcări, astfel cum sunt menționate la art. 2 alin. (1), care au avut loc începând cu data de 25 iunie 2023.</p>	<p><b>Art. 22 alin. (3)</b>  <b>Prezenta lege</b> se aplică numai cererilor de remedieri bazate pe încălcări, astfel cum sunt menționate la art. 2 alin. (1), care au avut loc începând cu data de 25 iunie 2023. <b>Acțiunea în reprezentare poate fi introdusă numai în măsura în care încălcarea ce reprezintă cauza comună a prejudiciilor individuale ale consumatorilor s-a produs după intrarea în vigoare a prezentei legi.</b></p>	<p>Pentru respectarea rigorilor constituționale cu privire la aplicarea legii în timp, acest alineat trebuie completat conform amendamentului propus.</p>



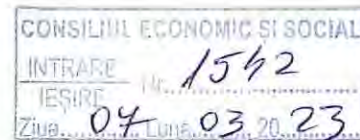


## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027  
Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31  
021.310.23.57, 021.316.31.33  
Cod fiscal: 10464660 E-mail: ces@ces.ro www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



### AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea  
alineatelor 2 și 3 ale articolului 383 din Legea nr.287 din 17 iulie 2009  
privind Codul civil (b63/13.02.2023)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea alineatelor 2 și 3 ale articolului 383 din Legea nr.287 din 17 iulie 2009 privind Codul civil (b63/13.02.2023)*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu **observația** că, prin modificarea legislației, ar trebui să fie permisă revenirea atât la numele avut anterior căsătoriei, cât și la cel avut la naștere, dacă cele două diferă.

**Președinte,**

**Bogdan SIMION**



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027  
Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31  
021.310.23.57, 021.316.31.33  
Cod fiscal: 10464660 E-mail: ces@ces.ro www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



### AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea  
Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.31/2002 privind interzicerea  
organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist  
sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea  
unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război  
(b64/13.02.2023)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război (b64/13.02.2023).*

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- în textul propunerii legislative există o serie de contradicții generate de terminologia utilizată;
- în prezent, în lume, există numeroase țări cu populații semnificative din punct de vedere numeric care trăiesc sub un regim politic comunist. Interzicerea prin lege a comunismului ne pune în situația de a sugera - prin extensie - că suntem dușmanii acestor popoare și că am putea permite afișarea unei atitudini ostile la adresa acestor regimuri. Se poate presupune, potrivit textului propunerii legislative, că pot fi interzise oricare dintre regimuri care, prin doctrina și acțiunile lor, favorizează sau uzează de totalitarism, absolutism, dictatură, antisemitism, ură de rasă etc., prin ideologiile extremiste care contravin drepturilor universale ale omului;
- prevederile art. 3 sunt deja sancționate de Constituția României;
- enumerarea în aceeași frază a conceptelor de „fascism” și „legionarism” cu conceptul de „comunism” induce opinia similitudinii comunismului cu primele două. În acest sens, este necesară opinia istoricilor și a sociologilor asupra corectitudinii alăturării acestor concepte;
- este necesar ca această temă să devină obiectul unei dezbateri naționale din care să reiasă oportunitatea și corectitudinea din punct de vedere istoric, social, economic și politic a conținutului acestei propuneri legislative.

**Președinte,  
Bogdan SIMION**



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027  
Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31  
021.310.23.57, 021.316.31.33  
Cod fiscal: 10464660 E-mail: ces@ces.ro www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



### AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind completarea  
Ordonanței Guvernului nr.51/1998 privind îmbunătățirea sistemului de  
finanțare nerambursabilă a proiectelor culturale și a Legii nr.350/2005  
privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate  
pentru activități nonprofit de interes general (b65/13.02.2023)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative privind completarea Ordonanței Guvernului nr.51/1998 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare nerambursabilă a proiectelor culturale și a Legii nr.350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general (b65/13.02.2023).*

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- măsura penalizării proiectelor care au un conținut de peste 50% similar sau identic este supradimensionată și nu este necesară dat fiind că:

- redactarea unei cereri de finanțare reprezintă doar o primă etapă din ciclul de viață al unui proiect, originalitatea scriiturii este prea puțin relevantă pentru forma, implementarea și rezultatele unui proiect. Cererea de finanțare nu este o operă de artă, ci o descriere tehnică a unui proiect;
- în cazul AFCN, grila de evaluare prevede punctaj pentru originalitatea solicitării de finanțare, noțiune care este însă contextualizată în relație cu obiectivele apelului de finanțare și specificul ariilor tematice de finanțare;
- dat fiind faptul că o măsură a succesului unui proiect este și posibilitatea lui de replicare și continuare, o organizație trebuie să aibă dreptul de a solicita finanțare pentru proiecte cu o descriere foarte similară cu cea a unor aplicații anterioare (ex.: în cazul edițiilor succesive ale unui festival sau replicarea unui program de intervenție culturală pilotat într-o comunitate, în alte comunități);
- chiar și în cazul în care două cereri de finanțare au format și conținut similar, în implementare acestea nu vor fi identice, vor produce rezultate și vor deservi beneficiari diferiți;
- a obliga o organizație să își rescrie integral descrierea proiectului atunci când solicită finanțare este un act formal, care crește povara birocratică pentru organizatorii de proiecte culturale, în condițiile în care nivelul de povară administrativă a finanțărilor nerambursabile din fonduri publice este deja foarte mare, îngreunând activitatea operatorilor culturali și reducându-le resursele pentru implementarea de activități culturale și creative;
- această măsură poate determina o creștere semnificativă a efortului financiar și administrativ al autorităților finanțatoare, dat fiind faptul că asigurarea verificării/comparării tuturor cererilor de finanțare depuse, inclusiv cu cereri depuse în anii precedenți, poate genera un volum imens de muncă, iar costurile de achiziționare a licențelor pentru software anti-plagiat sunt foarte mari.

**Președinte,**  
**Bogdan SIMION**



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

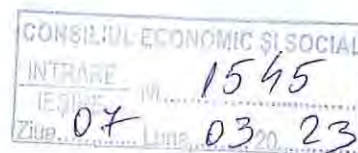
Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



### AVIZ

#### referitor la propunerea legislativă pentru completarea

#### **Legii 81/2022 privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentar (b66/13.02.2023)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru completarea Legii 81/2022 privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentar (b66/13.02.2023)*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ.





## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027  
Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31  
021.310.23.57, 021.316.31.33  
Cod fiscal: 10464660 E-mail: ces@ces.ro www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



### AVIZ

#### **referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare (b67/14.02.2023)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare (b67/14.02.2023)*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ.

**Președinte,**  
**Bogdan SIMION**



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027  
Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31  
021.310.23.57, 021.316.31.33  
Cod fiscal: 10464660 E-mail: ces@ces.ro www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



### AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea  
legii nr.196 din 13 mai 2003, republicată în Monitorul Oficial Nr.198 din  
20 martie 2014, privind prevenirea și combaterea pornografiei  
(b68/14.02.2023)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea legii nr.196 din 13 mai 2003, republicată în Monitorul Oficial Nr.198 din 20 martie 2014, privind prevenirea și combaterea pornografiei (b68/14.02.2023).*

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- propunerea legislativă anunță prin titlu reglementarea accesului la distribuirea conținutul pornografic, însă, în interiorul textului, se face referire inclusiv la conferințe și materiale de informare, acestea neconstituind material pornografic;



- inițiativa legislativă are în vedere în mod țintit comunitatea LGBTQIA+, o comunitate deja vulnerabilă și discriminată, față de care se perpetuează astfel o serie de prejudecăți, inclusiv prin alăturarea, în această propunere legislativă, cu necrofilia și pedofilia – o alăturare nejustificată și care stigmatizează variațiile normale (a se consulta: American Psychological Association. (2021). Guidelines for psychological practice with sexual minority persons. American Psychological Association) ale orientării sexuale (ex.: homosexualitatea) și ale identității de gen (ex.: transgender);
- măsurile propuse ar putea avea ca efect privarea suplimentară a copiilor și a adolescenților de materiale educative prin care să își înțeleagă atracția sexuală și romantică, respectiv expresia de gen, fapt care contravine principiului incluziunii;
- prevederile inițiativei sunt neclar formulate și vor genera aplicare neunitară în practică. Spre exemplu, este dificil de interpretat noțiunea de „îngrădire a dreptul minorilor la identitate de gen corespunzătoare sexului biologic”. Raportat la acestea, inițiativa riscă să genereze abuzuri majore, întrucât conceptele folosite sunt excesiv de vag formulate și se poate ajunge la situații în care sub incidența legii ar putea cădea orice material care vorbește despre aspecte legate de sexualitate. Având în vedere toate aceste aspecte, proiectul riscă să conducă la cenzură și la stigmatizare;
- propunerea legislativă este lipsită de claritate și este insuficient justificată, mai ales în condițiile în care prevederile acesteia încalcă dreptul copilului la educație pentru sănătate.

**Președinte,**  
**Bogdan SIMION**



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



### AVIZ

#### referitor la propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal (b69/14.02.2023)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal (b69/14.02.2023)*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- la prima vedere, introducerea unei taxe minime pe cifra de afaceri ar aduce un câștig la bugetul de stat, însă, în realitate, ar avea un impact negativ semnificativ pe termen mediu pentru creșterea întreprinderilor și, implicit, asupra veniturilor statului. În loc să rezolve problema colectării scăzute pentru taxele existente, proiectul propune impunerea unei taxe care riscă să provoace o serie de perturbări economice semnificative în mai multe domenii de activitate. De asemenea, pragul foarte scăzut pentru care ar urma să se aplice prevederile, anume 10 milioane euro cifră de afaceri, ar avea un impact negativ major asupra majorității companiilor

mijlocii și mari, care aduc anual venituri considerabile în bugetul statului. Impactul asupra acestora ar genera o situație precară de stabilitate fiscal bugetară din cauza reducerii productivității și eficienței economice ale acestora. Astfel:

- impactul impunerii unei taxe pe cifra de afaceri se răsfrânge asupra unor companii care joacă un rol cheie în economia românească, în sectoare precum industria auto, energie, IT&C și comerțul modern cu amănuntul/ cu ridicata și afectează atât producătorii cât și comercianții. E adevărat că veniturile fiscale s-au ridicat în 2021 la 27.3% din PIB, al doilea cel mai redus nivel din UE (după Irlanda, care are un statut fiscal aparte), însă problema colectării scăzute nu poate fi rezolvată prin artificii fiscale care afectează chiar companiile care deja contribuie semnificativ la bugetul de stat, pe cele vulnerabile la șocuri sau pe cele esențiale pentru investiții, pentru creșterea capacității de producție industrială și pentru reducerea balanței comerciale;
- taxa pe cifra de afaceri aduce o serie de probleme, cu efect direct asupra dezvoltării macroeconomice, precum, reducerea competitivității companiilor românești în comparație cu întreprinderile din alte țări care nu au un impozit similar, reducerea apetitului pentru investiții în cercetare și dezvoltare, aplicarea unui regim fiscal discriminatoriu pentru industriile caracterizate de cifre de afaceri ridicate și marje ale profitului mici, sau reducerea puterii de cumpărare prin transferul costurilor către consumator. Un alt aspect este cel al riscului de dublă impozitare: în cazul în care impozitul nu este structurat cu atenție, ar putea duce la dubla impozitare a aceleiași tranzacții sau a aceluiași venit, ceea ce ar crește povara asupra întreprinderilor și, în consecință, asupra consumatorilor;
- taxa pe cifra de afaceri este prociclică. Astfel, în perioade de stabilitate și creștere economică, companiile pot, în teorie, beneficia de un regim fiscal mai avantajos atâta timp cât înregistrează profit. În perioade de criză (criză financiară, recesiune, Covid-19, război, criză energetică, criză a lanțurilor de aprovizionare etc.), profitul anumitor companii din sectoarele afectate (în cazul unei crize financiare, majoritatea sectoarelor) se diminuează accentuat, ținând cont și de creșterea cheltuielilor înregistrate ca urmare a situației economice actuale, în timp ce cifra de afaceri poate rămâne relativ crescută. Acest lucru generează presiune suplimentară asupra companiilor exact în momentele în care acestea au nevoie de stimulente și relaxare fiscală pentru a se redresa și a trece prin criză, păstrând locurile de muncă și capacitatea de producție. Propunerea de modificare legislativă nu ține cont de condițiile macroeconomice, întrucât

vizează companiile cu o cifra de afaceri de minimum 10 milioane euro fără a ține cont de faptul că profitul realizat de o companie depinde și de factori aflați în afara sferei de control a acesteia, precum condițiile de piață sau situația macroeconomică;

- taxarea cifrei de afaceri este discriminatorie. Indiferent de dificultățile cu care se confruntă economia națională, unele afaceri au prin natura lor un volum mare de vânzări și o marjă de profit mai mică (comerțul, serviciile, companiile din energie în situații în care costul materiei prime nu poate fi transferat către consumator, etc.), în timp ce altele au volum mic de vânzări și profit mare (cele inovative, cele creative, companiile cu investiții mari și ciclu lung de recuperare al investițiilor, servicii cu valoare adăugată mare, etc.). Caracteristicile specifice ale unei companii variază în funcție de industrie și condițiile de piață, iar în aceste condiții, un sistem fiscal bazat pe taxarea cifrei de afaceri generează lipsă de predictibilitate mult mai mare față de unul axat pe impozitarea profitului;
- taxarea cifrei de afaceri descurajează inovarea și investițiile. Această taxă ar descuraja marile proiecte de investiții private, inovarea și investițiile în tehnologie, punând presiune asupra resurselor de capital și descurajând astfel investițiile, care reduc profitul și – automat – taxele plătite de o companie, dar care cresc competitivitatea și productivitatea. Inovarea în România este relativ redusă chiar în comparație cu regiunea, din cauza unei poziții de putere scăzută în lanțurile valorice globale ale antreprenorilor români, determinată în primul rând de un capital și acces la finanțare limitate, de fenomenul de outsourcing și de investițiile reduse în R&D. Pentru dubla tranziție verde și digitală și atingerea țintelor privind emisiile de carbon, investițiile din mediul de afaceri sunt determinante, statul neavând capacitatea de răspuns decât prin intermediul unor stimuli fiscali/de politici care să încurajeze sau, din contră, să descurajeze investițiile masive, care de multe ori au un mare grad de risc, în aceste arii. Capital pentru astfel de investiții, precum și know-how, au tocmai acele companii potențial vizate de această măsură fiscală. În plus, un context lipsit de predictibilitate fiscală, cu o continuă ignorare a principiilor fiscalității, fără a avea o analiză de impact a măsurilor propuse și fără consultarea în prealabil cu mediul de afaceri și cu experți în domeniul fiscal, nu face decât să frâneze creșterea economică și așa afectată de contextul global și duce la pierderea credibilității României în fața unor potențiali investitori străini. O astfel de măsură ar duce la perpetuarea situației în care se află economia românească și anume generarea unei valori adăugate relativ scăzute;

- taxarea cifrei de afaceri va afecta exporturile. O problemă conexă apare în cazul companiilor exportatoare, această taxă diminuând capacitatea de export și afectând balanța comercială a României, care a înregistrat un deficit de 34 miliarde de euro în anul 2022, în creștere cu 44% (+11 miliarde de euro) față de valoarea înregistrată în 2021 (INS). În mod special afectate ar fi companiile exportatoare de produse cu grad de prelucrare redus sau produse intermediare, unde concurența mare determină prețuri relativ reduse și, automat, o marjă de profit redusă. Pe categorii, cele mai ridicate niveluri ale deficitului comercial cu bunuri au fost înregistrate la alimente și animale vii (2,6 miliarde euro), mașini și echipamente pentru transport (3 miliarde euro), produse manufacturate (6,9 miliarde euro), combustibili (8 miliarde euro) și produse chimice (13,7 miliarde euro). Deficitul provine chiar din sectoarele care ar fi cele mai afectate de introducerea unei taxe între 1 și 5 la sută pe cifra de afaceri. În plus, exportatorii nu vor putea să transfere acest cost către consumator din cauza poziționării în prima parte a lanțurile valorice globale și din cauza competiției crescute pe piețele internaționale, mai ales că aceștia concurează pe piețe unde această taxă nu există;
- taxarea cifrei de afaceri ar duce în unele cazuri la transferul costurilor către consumator, afectând astfel puterea de cumpărare a românilor. Efectele inflaționiste ale măsurii pot pune sub semnul întrebării estimările BNR conform cărora inflația va coborî sub pragul de două cifre la începutul lui 2024. De asemenea, măsura obligă la reconsiderarea datelor din Raportul de iarnă 2023 al Comisiei de Prognoză, care prevede o creștere a PIB-ului de la 2.3% la 4.8% pentru 2024, ceea ce ar reprezenta o dublare a ritmului de creștere față de previzionarea anterioară. De asemenea, ar afecta și previziunile cu privire la Indicele Prețurilor de Consum (IPC) estimat să se situeze la 5,7% față de anul precedent ca medie anuală pentru anul 2024. Or, calculele Comisiei de Prognoză se bazează pe elemente de context precum menținerea regimului fiscal actual;
- prezenta propunere aduce trei praguri de impozitare pentru marii contribuabili: la art. 18 alineatul 1 este prevăzută o cotă de 1% aplicată veniturilor înregistrate în fiecare an fiscal pentru „Contribuabilii persoane juridice care au realizat venituri care au depășit echivalentul în lei a 10.000.000 euro (zece milioane euro), art. 18 alineatul 2 introduce o cotă de 2% aplicată veniturilor pentru contribuabilii care au realizat venituri care au depășit echivalentul în lei a 100.000.000 euro (o sută milioane euro) și art. 18 alineatul 3 care stabilește o cotă de 3% din veniturile

contribuabililor care au realizat venituri ce au depășit echivalentul în lei 1.000.000.000 euro (un miliard euro). Este evident că aceste praguri diferențiale nu sunt fundamentate pe raționamente economice sau sociale și că sunt impuse arbitrar, generând distorsiune competitivă între companiile aflate de o parte și cealaltă a pragurilor. Nu există niciun motiv pentru care o companie cu o cifră de afaceri mai mare să fie supusă unui regim fiscal diferit, având în vedere caracteristicile structurale ale diferitelor sectoare de activitate;

- propunerea introducerii unui regim special ce prevede impozitarea cu minimum 5% pe cifra de afaceri pentru contribuabilii care desfășoară activități de natura extracției, rafinării sau comercializării produselor petroliere și a derivatelor acestora este, de asemenea, nejustificată și arbitrară, punând în pericol stabilitatea energetică a României în contextul crizei generate de războiul din Ucraina.

**Președinte,**  
**Bogdan SIMION**



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

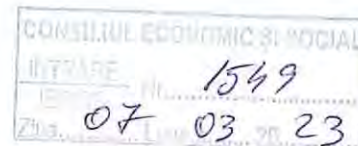
E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Către,



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

**SENAT**

**Domnului Secretar General Mario-Ovidiu OPREA**

*Stimate domnule Secretar General,*

Referitor la adresa dumneavoastră nr. XXXV/798/20.02.2023, înregistrată la instituția noastră cu nr. 1240/24.02.2023, vă transmitem, alăturat, avizul Consiliului Economic și Social referitor la ***propunerea legislativă privind integrarea hidrogenului din surse regenerabile și cu emisii reduse de carbon în sectoarele industriei și al transporturilor (b70/15.02.2023)***.

Cu deosebită considerație,

**Președinte,**

**Bogdan SIMIŢŢ**



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



### AVIZ

#### referitor la propunerea legislativă privind integrarea hidrogenului din surse regenerabile și cu emisii reduse de carbon în sectoarele industriei și al transporturilor (b70/15.02.2023)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative privind integrarea hidrogenului din surse regenerabile și cu emisii reduse de carbon în sectoarele industriei și al transporturilor (b70/15.02.2023)*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ cu **propunerile de modificare** prevăzute în anexă și cu următoarele **observații**:

- pentru o mai bună corelare a acestei propuneri legislative cu alte reglementări în vigoare, se impune analizarea și, eventual, crearea unui cadru legislativ relevant din perspectivă fiscală care să reglementeze tratamentul proceselor de producție, depozitare, transport, comercializare și distribuție a hidrogenului, precum și, după



caz, modalitatea de taxare a acestui produs ce va crea bariere în demararea proceselor necesare realizării obiectivelor strategiei UE privind hidrogenul;

- date fiind importanța domeniului și efectele pe termen lung ale unei astfel de propuneri legislative, se impune consultarea tuturor factorilor din sfera industrială ce pot fi implicați într-un astfel de proiect;
- hidrogenul, cu atât mai mult cel produs din surse fosile (așa-numitul hidrogen albastru) ar putea avea un impact negativ asupra mediului mai mare decât beneficiile de decarbonizare pe care le propune<sup>1</sup>;
- propunerea legislativă transpune doar parțial directiva privind piețele comune pentru gaze naturale, regenerabile și hidrogen, care se referă la crearea unei piețe competitive, stabilește reguli pentru consumatori și piața retail, dar și pentru ceilalți jucători din piață, precum companiile de transport și distribuție, crearea de rețele de hidrogen și hub-uri regionale;
- inițiativa legislativă nu creează un cadru legal pentru producția, transportul, stocarea și furnizarea hidrogenului necesar pentru proiectele deja propuse de România;
- propunerea legislativă este prea punitivă ca design. Se pune un accent prea mare pe amenzi și deloc pe stimulente/ facilități/ beneficii pentru cei care vor fi *first movers* /*early adopters*. O strategie mai bună ar putea consta în instituirea de prevederi pentru procese de autorizare rapidă sau un set de facilități/ stimulente pentru proiecte-pilot sau pentru primele proiecte demonstrative (industrie în primul rând, dar și transport), în special dacă se dorește crearea de ecosisteme de producție-consum hidrogen (ex.: hidrogen valleys/ hydrogen hubs). În același timp, chiar și elementele punitive sunt susceptibile de a nu determina schimbări în comportamentele furnizorilor de combustibili, întrucât cuantumul amenzilor este prea mic;
- în ceea ce privește art. 2:
  - selecția codurilor CAEN pentru definirea consumatorilor industriali de hidrogen este mult prea largă. Obligația de utilizare a hidrogenului în sectorul industrial ar trebui să se limiteze la acei operatori pentru care hidrogenul este indispensabil în activitatea curentă sau pentru care decarbonarea nu este fezabilă fără hidrogen

---

<sup>1</sup> <https://bankwatch.ro/hidrogenul-il-vrem-la-noi-acasa-fezabilitate-riscuri-si-impact-asupra-mediului/>  
[https://www.futures4europe.eu/post/is-hydrogen-that-good-for-the-climate?postId=57e0bed2-62c7-4612-b0a8-6df31dd6dfe9&utm\\_campaign=399fc939-72b6-44be-affa-c7e7edab12fc&utm\\_source=so&utm\\_medium=mail&utm\\_content=12209fff-66ed-4b48-8703-059e10904138&cid=0c26e645-e663-4qf9-b85c-7bf23df6e980&fbclid=IwAR0q2Okk7KbJZ3RML-zbkmyoX9JCEmW3N3rvzIzWNFGSeHfnE5XvEaZHdjU](https://www.futures4europe.eu/post/is-hydrogen-that-good-for-the-climate?postId=57e0bed2-62c7-4612-b0a8-6df31dd6dfe9&utm_campaign=399fc939-72b6-44be-affa-c7e7edab12fc&utm_source=so&utm_medium=mail&utm_content=12209fff-66ed-4b48-8703-059e10904138&cid=0c26e645-e663-4qf9-b85c-7bf23df6e980&fbclid=IwAR0q2Okk7KbJZ3RML-zbkmyoX9JCEmW3N3rvzIzWNFGSeHfnE5XvEaZHdjU)

(exemplu producători de îngrășăminte, metal, beton). Poate fi consultat în acest sens memorandumul pentru Directiva pentru hidrogen, punctul 1, 1.1;

- sunt incluse definiții deficitare. Definiția dată pentru "hidrogen regenerabil" și cea pentru "hidrogen cu emisii reduse de carbon" este aproape identică (pag. 12 din propunerea legislativă). Ar trebui să rezulte mult mai clar care este diferența dintre hidrogenul verde și cel low-carbon. De exemplu, ar trebui să se înțeleagă că hidrogenul regenerabil este cel obținut prin electroliza apei folosind electricitate (obținută din SRE - inclusiv măsurarea intensității emisiilor de gaze cu efect de seră ale curentului electric folosit, mai ales dacă este luat din rețea) vs. hidrogen low-carbon, care e obținut prin SMR (steam methane reforming) cu CCS (captare și stocare carbon). De asemenea, poate fi îmbunătățită formularea cu privire la pragul de 70% gaze cu efect de seră. În acest sens, poate fi reformulat astfel: „*Hidrogen obținut din ... și care reduce emisiile de gaze cu efect de seră cu cel puțin 70% în raport cu combustibilii fosili folosiți în prezent*”;

- în ceea ce privește prevederea de la art. 3 alin. (1):
  - hidrogenul ar trebui utilizat doar în sectoarele de transport, greu de electrificat precum aviația sau maritim, camioane de cursă lungă, etc. Acest articol deschide calea pentru hidrogen în întreaga piață a transporturilor. Hidrogenul în transporturi ar trebui promovat în urma unei analize de impact specifice. În plus, pragurile minime prevăzute în propunerea legislativă, de utilizare a hidrogenului în transporturi, ar trebui să vină la pachet cu un termen limită ca ANRE să dezvolte legislația secundară aferentă acestei noi piețe;
- în ceea ce privește prevederea de la art. 12 alin. (1):
  - ar trebui ca și hidrogenul cu emisii reduse de carbon să fie supus unei evaluări pe întreg ciclul de viață, incluzând și emisiile fugitive din producție și transport. În acest sens se poate consulta punctul 9 din expunerea de motive din Directiva pentru hidrogen.

**Președinte,**

**Bogdan SIMION**

**Propuneri de modificare aferente  
propunerii legislative privind integrarea hidrogenului din surse regenerabile și cu emisii reduse de carbon  
în sectoarele industriei și al transporturilor (b70/15.02.2023)**

Nr. crt.	Text inițial	Text propus	Motivare
1.	<p><b>Art 2.</b> - În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:</p> <p>1. <i>combustibili din surse regenerabile de origine nebiologică</i> - combustibili lichizi și gazoși al căror conținut energetic provine din surse regenerabile, altele decât biomasa și care respectă un prag de 70% în ceea ce privește reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră;</p> <p>2. <i>hidrogen regenerabil</i> - hidrogen obținut din surse regenerabile, altele decât biomasa și care respectă un prag de 70% în ceea ce privește reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră;</p> <p>3. <i>hidrogen cu emisii reduse de carbon</i> - hidrogen al cărui conținut energetic este derivat din surse neregenerabile și care respectă un prag de 70% în ceea ce privește reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră;</p>	<p>3. <i>hidrogen cu emisii reduse de carbon</i> - hidrogen al cărui conținut energetic este derivat din surse neregenerabile și care respectă un prag de 70% în ceea ce privește reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră <b>inclusiv cu alte opțiuni de obținere a hidrogenului cu amprentă redusă</b></p>	<p>Este necesar ca definițiile surselor regenerabile să fie aliniate cu prevederile OUG nr. 163 din 29 noiembrie 2022 pentru completarea cadrului legal de promovare a utilizării energiei din surse regenerabile, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.</p> <p>Pentru a nu restrânge aria de aplicabilitate a legislației și a acoperi orice eventuale opțiuni de obținere a hidrogenului cu amprentă redusă de carbon, indiferent de tehnologia folosită, sugerăm completarea definiției “Hidrogen cu emisii reduse de carbon”.</p>

2.	<p><b>Art.2. În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații</b> (1)..(7)</p> <p>8. <i>stație publică de realimentare cu hidrogen</i> - instalație de realimentare pentru furnizarea hidrogenului, fixă sau mobilă, care este situată într-un amplasament sau o incintă deschisă publicului larg, indiferent dacă infrastructura pentru combustibili alternativi este situată pe o proprietate publică sau privată, indiferent dacă se aplică limitări sau condiții în ceea ce privește accesul la amplasament sau incintă și indiferent de condițiile aplicabile de utilizare a infrastructurii pentru combustibili alternativi;</p>	<p><b>de CO2 din alte materii prime biologice (ex. bio LPG, bio Nafta, biometan)</b></p> <p><b>Art.2. În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații</b></p> <p>8. <i>stație publică de realimentare cu hidrogen</i> - instalație de realimentare pentru furnizarea hidrogenului, fixă sau mobilă, sau cu <b>micro-producție locală de hidrogen</b> care este situată într-un amplasament sau o incintă deschisă publicului larg, indiferent dacă infrastructura pentru combustibili alternativi este situată pe o proprietate publică sau privată, indiferent dacă se aplică limitări sau condiții în ceea ce privește accesul la amplasament sau incintă și indiferent de condițiile aplicabile de utilizare a infrastructurii pentru combustibili alternativi;</p>	<p>Este necesară completarea definiției de stații publice de realimentare cu hidrogen și cu stațiile cu micro-producție locală de hidrogen.</p>
3.	<p><b>Art. 3</b> (2) Furnizorii de combustibili au obligația să se asigure că valoarea energetică provenită din cantitatea de combustibili din surse regenerabile de origine nebiologică furnizată pe piață în România și utilizată în sectorul transporturilor este cel puțin egală cu 5% din conținutul energetic al tuturor combustibililor furnizată pentru consum sau pentru utilizare pe piață, în fiecare an după acesta.</p>	<p><b>Art. 3</b> (2) Furnizorii de combustibili au obligația să se asigure că valoarea energetică provenită din cantitatea de combustibili din surse regenerabile de origine nebiologică și <b>din energia electrică din surse regenerabile</b> utilizată pentru electro-mobilitate furnizată pe piață în România și utilizată în sectorul transporturilor este cel puțin egală cu 5% din conținutul energetic al tuturor combustibililor furnizată pentru consum sau pentru utilizare pe piață, în România în anul 2030 și în fiecare an după acesta.</p>	<p>Ținta de 5% prevăzută pentru 2030 este mult mai mare decât ținta recomandată la nivel european, de asemenea dificil de realizat. În situația actuală, nu reușim la nivel de țară 2020-2021 să atingem ținta de RES-T, iar în contextul lipsei de claritate legislativă atât la nivel european cât și național, obiectivul de 5% la orizontul 2030 poate fi considerat nerealist, mai ales că nu sunt definite politici și măsuri clare de stimulare a investițiilor care să conducă la atingerea țintei. La aceasta se adaugă timpul îndelungat de punere în piață a unui produs ca urmare a unor investiții complexe, care depind de furnizori globali - de contextualizat problemele din lanțul de aprovizionare. De asemenea, ținta nu poate fi atinsă doar prin obligatia de a introduce în piața combustibili din surse regenerabile de origine nebiologică, fără a fi luată în calcul lipsa cererii și a promovării</p>

			<p>cererii pentru astfel de carburanti care sunt semnificativ mai costisitori. Este recomandat ca in calculul tinteii valorii energetice din surse regenerabile de origine nebiologica sa fie inclusi atat combustibilii din surse regenerabile de origine nebiologica furnizati in piata din Romania, cat si energia electrica din surse regenerabile pusa in piata sub forma de carburant alternativ pentru electro-mobilitate.</p>
<p>4.</p>	<p><b>Art. 3</b>  (3) Furnizorii de combustibili au obligatia să se asigure că valoarea energetică provenită din cantitatea de combustibili din surse regenerabile de origine nebiologică furnizată pe piață în România și utilizată în sectorul transporturilor, în perioada 2023 - 2029, este cel puțin egală cu 0% în 2023, 0% în 2024, 0,5% în 2025; 1% în 2026; 2% în 2027, 3% - 2028, 4,5% în 2029, din conținutul energetic al tuturor combustibililor puși pe piață în România în anul respectiv.</p>	<p><b>Art. 3</b>  (3) Furnizorii de combustibili au obligația să se asigure că valoarea energetică provenită din cantitatea de combustibili din surse regenerabile de origine nebiologică și din energia electrică din surse regenerabile utilizată pentru electro-mobilitate furnizată pe piață în România și utilizată în sectorul transporturilor, în perioada 2023 - 2029, este cel puțin egală cu 0% în 2023, 0% în 2024, 0,5% în 2025; 1% în 2026; 2% în 2027, 3% - 2028, 4,5% în 2029, din conținutul energetic al tuturor combustibililor puși pe piață în România în anul respectiv.</p>	<p>Se consideră că pentru a avea o astfel de contribuție din surse RFNBO și a atinge obiectivele prevăzute în acest articol, sunt necesare investiții majore. O țintă de 0,5% din 2025 este foarte greu realizabilă. Punerea în funcțiune a instalațiilor de producție, dezvoltarea unei piețe de hidrogen, a schemei naționale de trasabilitate necesită o perioadă de timp mult mai mare. De asemenea, trebuie considerate limitările de natură economică din partea consumatorilor, cât și limitările de natură tehnologică din partea furnizorilor. Reiterăm faptul că ținta nu poate fi atinsă doar prin obligația de a introduce în piață combustibili din surse regenerabile de origine nebiologică, fără a fi luată în calcul lipsa cererii și a promovării cererii pentru astfel de carburanți care sunt semnificativ mai costisitori.</p> <p>Este recomandat ca în calculul tinteii valorii energetice din surse regenerabile de origine nebiologica sa fie inclusi atat combustibilii din surse regenerabile de origine nebiologica furnizata în piata din România, cât și energia electrica din surse regenerabile pusa in piata sub forma de carburant alternativ pentru electro-mobilitate.</p>

5.	<p><b>Art. 4</b>  <b>(2) Consumatorii industriali de hidrogen au obligația să se asigure că din hidrogenul utilizat în industrie în scopuri energetice și neenergetice finale minimum:</b></p> <p><b>a) 50% va fi combustibil din surse regenerabile de origine nebiologică sau hidrogen cu emisii reduse de carbon și minimum 35% din surse regenerabile de origine nebiologică la nivelul anului 2030;</b></p> <p><b>b) minimum 75% va fi combustibil din surse regenerabile de origine nebiologică sau hidrogen cu emisii reduse de carbon și minimum 65% din surse regenerabile de origine nebiologică la nivelul anului 2035.</b></p>		<p>Documentul consideră ca și tipuri de hidrogen acceptat doar pe cel verde din electroliză și pe cel albastru din captarea carbonului la SMR. Astfel, dezvoltarea hidrogenului albastru necesită o serie de clarificări și o foaie de parcurs diferită, deoarece CO<sub>2</sub>-ul capturat ar trebui să capete un regim legal acceptat (ex. sechestrarea). De asemenea, pentru convertirea CO<sub>2</sub>-ului capturat, există limitări de acceptare doar din surse biogenice, iar în aceste condiții prevederile sunt diferite sau se limitează la SMR pe bază de biometan. În acest sens, propunerea noastră este de a se lua în considerare crearea unui cadru de reglementare și o foaie de parcurs clară pentru toate elementele de pe lanțul de evaluare (ex: gestionarea dioxidului de carbon, captarea carbonului, stocarea carbonului).</p> <p>Sugerăm de asemenea completarea raționamentului privind necesitatea acoperirii mai multor tipuri de hidrogen cu amprentă scăzută de carbon și în conformitate cu țintele europene (ex: hidrogenul albastru cu exemple semnificative precum cazul Germaniei, care recunoaște în strategia națională privind hidrogenul importanța altor forme de hidrogen cu amprentă redusă de carbon – precum albastru sau turcoaz – pentru dezvoltarea rapidă a unei economii a hidrogenului). Un al element important îl reprezintă infrastructura existentă care are nevoie de amortizare pentru a tranzitiona de la stadiul actual la cel ideal.</p>
6.	<p><b>Art. 5</b> Pentru calcularea cotelor procentuale prevăzute art. 3 alin. (2) și (3) se aplică următoarele reguli:</p> <p>a) pentru calcularea numitorului, și anume conținutul energetic al tuturor combustibililor</p>	<p><b>Art. 5</b> Pentru calcularea cotelor procentuale prevăzute art. 3 alin. (2) și (3) se aplică următoarele reguli:</p> <p>a) pentru calcularea numitorului, și anume conținutul energetic al tuturor combustibililor</p>	<p>Nu există o înțelegere clară dacă combustibilii regenerabili de origine nebiologică (RFNBO), în principal hidrogenul, sunt contabilizați în sectorul în care sunt consumați (energie electrică, încălzire și răcire, transport), iar</p>

	<p>furnizați pentru consum sau pentru utilizare pe piață în România în sectorul transporturilor, se iau în considerare toți combustibilii furnizați acestui sector - benzină, motorină, gaz natural, biocombustibili, biogaz, <b>combustibili din surse regenerabile de origine nebiologică</b> și combustibili pe bază de carbon reciclat sau orice alt combustibil lichid sau gazos;</p> <p>b) pentru calcularea numărătorului se ia în considerare conținutul energetic al combustibililor din surse regenerabile de origine nebiologică furnizați în sectorul transporturilor și conținutul energetic al combustibililor din surse regenerabile de origine nebiologică când aceștia sunt utilizați drept produs intermediar pentru producția de combustibili convenționali:</p> <p>a. conținutul energetic al hidrogenului din surse regenerabile de origine nebiologică furnizat către vehicule cu hidrogen în stații publice de realimentare se înmulțește cu <b>1,6</b> în calcularea numărătorului;</p> <p>b. conținutul energetic al combustibililor din surse regenerabile de origine nebiologică furnizați în modurile de transport aerian și maritim se înmulțește cu <b>1,2</b> ori în calcularea numărătorului;</p> <p>c) pentru calcularea atât a numărătorului, cât și a numitorului, se utilizează valorile privind conținutul energetic al combustibililor stabilite în Anexa 2 din OUG nr. 163/2022.</p>	<p>furnizați pentru consum sau pentru utilizare pe piață în România în sectorul transporturilor, se iau în considerare toți combustibilii furnizați acestui sector - benzină, motorină, gaz natural, biocombustibili, biogaz, și combustibili pe bază de carbon reciclat sau orice alt combustibil lichid sau gazos;</p> <p>b) pentru calcularea numărătorului se ia în considerare conținutul energetic al combustibililor din surse regenerabile de origine nebiologică furnizați în sectorul transporturilor, conținutul energetic al combustibililor din surse regenerabile de origine nebiologică când aceștia sunt utilizați drept produs intermediar pentru producția de combustibili convenționali și <b>energia electrică din surse regenerabile</b> utilizata pentru electro-mobilitate:</p> <p>a. conținutul energetic al hidrogenului din surse regenerabile de origine nebiologică furnizat către vehicule cu hidrogen în stații publice de realimentare se înmulțește cu <b>4</b> în calcularea numărătorului;</p> <p>b. conținutul energetic al combustibililor din surse regenerabile de origine nebiologică furnizați în modurile de transport aerian și maritim se înmulțește cu <b>4</b> ori în calcularea numărătorului;</p> <p>c. <b>energia electrică din surse regenerabile</b> utilizata pentru electro-mobilitate se înmulțește cu <b>4</b> ori în calcularea numărătorului;</p> <p>c) pentru calcularea atât a numărătorului, cât și a numitorului, se utilizează valorile privind conținutul energetic al combustibililor stabilite în Anexa 2 din OUG nr. 163/2022.</p>	<p>energia electrică regenerabilă utilizată pentru producerea RFNBO este inclusă sau nu la calcularea ponderii SRE în sectorul respectiv. În ceea ce privește conținutul energetic al hidrogenului în calcularea numărătorului, sugestia noastră este ca multiplicatorul să fie x4 sau minim x2 – similar cu alte State Membre din vest. Așa cum este concepută propunerea de proiect, România ar avea obiective și ținte mai mari cu multiplicatori mai mici.</p>
<p><b>7.</b></p>	<p><b>Art. 6</b> (1) Autoritatea Națională pentru Reglementare în</p>		<p>Pentru implementarea acestei prevederi, România trebuie să instituie obligativitatea unui</p>

	<p>domeniul Energiei emite certificate de furnizare de hidrogen regenerabil și certificate de furnizare de hidrogen cu emisii scăzute de carbon, la cererea furnizorilor de combustibili și a operatorilor economici care furnizează hidrogen din surse regenerabile de origine nebiologică, respectiv, hidrogen cu emisii scăzute de carbon.</p>		<p>sistem de trasabilitate care să urmărească ruta hidrogenului, de la producție la consum, cu o schemă națională în vigoare iar autoritățile trebuie să se asigure că acest sistem este certificat de UE până la instituirea oricăror obligații în sarcina operatorilor economici de a se conforma la țintele impuse prin Lege.</p>
<p><b>8.</b></p>	<p><b>Art. 6</b> (7) Furnizorii de combustibili și furnizorii de hidrogen au dreptul de a tranzacționa certificate de furnizare de hidrogen regenerabil și certificate de furnizare de hidrogen cu emisii scăzute de carbon.</p>	<p><b>Art. 6</b> (7) Furnizorii de combustibili și furnizorii de hidrogen au dreptul de a tranzacționa certificate de furnizare de hidrogen regenerabil și certificate de furnizare de hidrogen cu emisii scăzute de carbon <b>pe piața din România și transfrontalier.</b></p>	<p>Întrucât nu erau menționate și incluse piețele pentru tranzacționare.</p>
<p><b>9.</b></p>	<p><b>Art. 12</b> (2) Pragul de 70% în ceea ce privește reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră prevăzut la art. 2 pct. 1 și 2 este calculat în baza unui comparator fosil de 94 g CO<sub>2</sub>e / MJ în conformitate cu regulile specificate în Directiva (UE) 2018/2001 și a actelor delegate incidente.</p>		<p>Instituțiile responsabile vor avea obligația de a emite norme metodologice prin care se va detalia modalitatea de îndeplinire a obligațiilor față de limita de 94 g CO<sub>2</sub>e/MJ. Astfel, ar trebui aduse clarificări suplimentare referitoare la reducerea GHG față de limita de 94 g CO<sub>2</sub>e / MJ pentru hidrogenul albastru, trebuie evaluat în detaliu impactul energiei consumate pe lanțul de captare / stocare /utilizare pentru a valida sau invalida orice posibilitate tehnică de a atinge ținta de 70% reducere față de echivalentul fosil.</p>
<p><b>10.</b></p>	<p><b>Art. 13</b> (1) Dispozițiile referitoare la contravenții, se completează cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.</p>		<p>Se impune crearea unui cadru legislativ relevant din perspectiva fiscală care să reglementeze tratamentul proceselor de producție, depozitare, transport, comercializare și distribuție a hidrogenului, precum și după caz modalitatea de taxare a acestui produs ce va crea bariere în demararea proceselor necesare realizării obiectivelor strategiei UE privind hidrogenul.</p>





## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027  
Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31  
021.310.23.57, 021.316.31.33  
Cod fiscal: 10464660 E-mail: ces@ces.ro www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



### AVIZ

#### **referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (b71/15.02.2023)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (b71/15.02.2023)*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ.

**Președinte,**

**Bogdan SIMION**



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

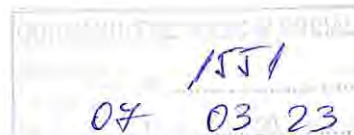
Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



### AVIZ

#### referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale (b72/15.02.2023)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale (b72/15.02.2023)*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- partidele politice trebuie să folosească subvenția primită de la bugetul de stat pentru scopul inițial, mai precis pentru asigurarea unei guvernante transparente și eficiente a activității partidului, în acord cu principiile și valorile democratice. O bună guvernare internă vine întotdeauna cu un cost și este de preferat existența unor investiții mai consistente ale partidelor în transparentizarea cheltuielilor lor, în mecanisme de control intern, în monitorizarea performanței membrilor, în

comunicarea susținută cu cei pe care îi reprezintă. Nu scăderea acestei subvenții este un obiectiv de urmărit, ci folosirea banilor în interesul cetățenilor, adică în investiții care să profesionalizeze activitatea de partid, transparența, comunicarea, calitatea propunerilor legislative etc. Finanțarea unor servicii de interes general din banii partidelor (de exemplu serviciile sociale) ar conduce la fenomene greu controlabile de interferență a intereselor politice cu cele legate de accesul egal al populației la aceste servicii.

**Președinte,**  
**Bogdan SIMION**



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

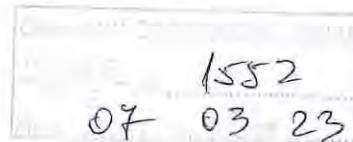
Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



### AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea articolului 5 din  
Legea nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților,  
precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale  
Permanente (b73/15.02.2023)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea articolului 5 din Legea nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (b73/15.02.2023)*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ.

Președinte,

**Bogdan SIMION**



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

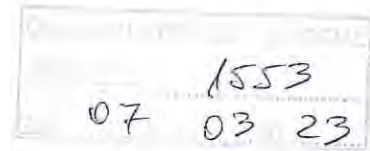
Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



### AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea  
unor acte normative în domeniul reglementării produselor din tutun  
(b74/16.02.2023)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea unor acte normative în domeniul reglementării produselor din tutun (b74/16.02.2023)*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ.

**Președinte,**  
**Bogdan SIMION**



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

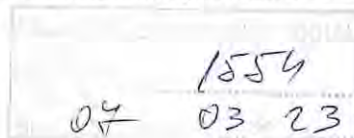
Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



### AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea  
Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice  
(b75/16.02.2023)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (b75/16.02.2023)*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ.

**Președinte,**

**Bogdan SIMION**



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027  
Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31  
021.310.23.57, 021.316.31.33  
Cod fiscal: 10464660 E-mail: ces@ces.ro www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

1555  
07 03 23

### AVIZ

#### referitor la propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal (b76/16.02.2023)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal (b76/16.02.2023)*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ.

Președinte,  
**Bogdan SIMION**



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

1556  
07 03 23

### AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea  
Legii nr.272 din 21 iunie 2004 privind protecția și promovarea  
drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările  
ulterioare (b77/16.02.2023)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.272 din 21 iunie 2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare (b77/16.02.2023)*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ.

**Președinte,**

**Bogdan SIMION**



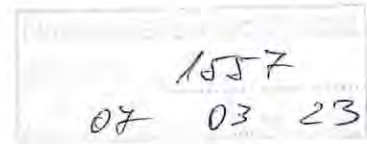


## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027  
Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31  
021.310.23.57, 021.316.31.33  
Cod fiscal: 10464660 E-mail: ces@ces.ro www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



### AVIZ

#### referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal (b78/16.02.2023)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal (b78/16.02.2023)*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ.

Președinte,

**Bogdan SIMION**



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027  
Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31  
021.310.23.57, 021.316.31.33  
Cod fiscal: 10464660 E-mail: ces@ces.ro www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

07 1558  
03 23

### AVIZ

#### referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.53/2003 - Codul muncii (b80/16.02.2023)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.53/2003 - Codul muncii (b80/16.02.2023)*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu **propunerile de modificare** prevăzute în anexă.

Președinte,  
**Bogdan SIMION**

**Propuneri de modificare aferente**  
*propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.53/2003 – Codul muncii (b80/16.02.2023)*

Nr.crt.	Text inițial	Text propus	Motivare
1.	<p>Articolul 231 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Prin conflicte de muncă se înțelege conflictele dintre salariați și angajatori privind interesele cu caracter economic, profesional sau social ori drepturile rezultate din desfășurarea raporturilor de muncă.</p> <p>(2) Conflictul individual de muncă este conflictul de muncă ce are ca obiect exercitarea unor drepturi sau îndeplinirea unor obligații care decurg din contractele individuale și colective de muncă, precum și din legi sau din alte acte normative.</p> <p>De asemenea, sunt considerate conflicte individuale de muncă următoarele:</p> <p>(i) conflictele în legătură cu plata unor despăgubiri pentru acoperirea prejudiciilor cauzate de părți prin nedeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor stabilite prin contractul individual de muncă;</p> <p>(ii) conflictele în legătură cu constatarea nulității contractelor individuale de muncă ori a unor clauze ale acestora.</p>	<p>Articolul 231 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Prin conflicte de muncă se înțelege conflictele dintre salariați și angajatori privind interesele cu caracter economic, profesional sau social ori drepturile rezultate din desfășurarea raporturilor de muncă.</p>	<p>Nu se justifică introducerea noului alineat, deoarece nu prezintă nicio relevanță practică definirea conflictelor individuale de muncă față de prevederile deja existente în actualul art. 266 din Codul Muncii, potrivit căruia „Jurisdicția muncii are ca obiect soluționarea conflictelor de muncă cu privire la încheierea, executarea, modificarea, suspendarea și încetarea contractelor individuale sau, după caz, colective de muncă prevăzute de prezentul cod, precum și a cererilor privind raporturile juridice dintre partenerii sociali, stabilite potrivit prezentului cod.”</p> <p>În fosta Lege a dialogului social nr. 62/2011, definirea conflictelor individuale avea drept scop acoperirea unei arii mai largi, și anume și cea a funcționarilor publici, însă în Codul muncii textul nu-și mai găsește vreo justificare.</p>

2.	<p><b>La articolul 269, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>(1) Judecarea conflictelor de muncă este de competența instanțelor judecătorești, stabilite potrivit legii. <b>Conflictele individuale de muncă se soluționează în primă instanță de către tribunal.</b></p> <p>(2) Cererile referitoare la soluționarea conflictelor <b>individuale</b> de muncă se adresează <b>tribunalului</b> în a cărui circumscripție își are domiciliul sau locul de muncă reclamantul.</p>	<p><b>La articolul 269, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>(1) Judecarea conflictelor de muncă este de competența instanțelor judecătorești, stabilite potrivit legii.</p> <p>(3) Cererile referitoare la soluționarea conflictelor de muncă se adresează <b>instanței competente</b> în a cărei circumscripție își are reclamantul domiciliul /reședința/ locul de muncă sau, <b>după caz, sediul/domiciliul profesional.</b></p>	<p>Se omite ipoteza – utilă în practică – care se găsește în forma actuală, și anume posibilitatea de a se alege instanța din circumscripția căreia salariatul își are reședința. În plus, forma actuală nu acoperă situația în care reclamant este angajatorul, caz în care este vorba de sediul acestuia.</p>
3.		<p><b>Art. 270 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>Cauzele prevăzute la art. 266 sunt scutite de taxa judiciară de timbru.</p>	<p>Timbrul judiciar nu mai există în legislație încă din 2013 când a fost abrogată Ordonanța nr. 32/1995 privind timbrul judiciar.</p>
4.	<p><b>La articolul 271, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(4) Părțile sunt legal citate dacă citația le-a fost înmănată cel puțin cu <b>5 zile</b> înaintea judecării.</p>	<p><b>La articolul 271, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(3) Părțile sunt legal citate dacă citația le-a fost înmănată cu cel puțin <b>2 zile lucrătoare înainte de termenul de judecată.</b></p>	<p>Conflictele de muncă trebuie soluționate în regim de urgență, conform art. 271 al. (1), iar art. 271 alin. (2) prevede ca termenele de judecată nu pot fi mai mari de 15 zile. Este oportun un termen mai mare de 24 de ore pentru citare, deoarece angajatorul trebuie să depună dovezile în apărarea sa până la prima zi de înfățișare, conform art. 272, însă un termen de 5 zile este prea mare.</p> <p>Completarea privind termenul se justifică pentru rigoare juridică.</p>
5.		<p><b>Art. 272 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>Sarcina probei în conflictele de muncă revine angajatorului, acesta fiind obligat să depună dovezile <b>în sprijinul temeiniciei și legalității măsurii sale unilaterale ce face obiectul contestației.</b></p>	<p>Textul este necorelat cu noul Cod de procedură civilă sub două aspecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- în reglementarea noului Cod de procedură civilă nu mai există noțiunea de „prima zi de înfățișare”, echivalentul acesteia fiind „primul termen la care părțile au fost legal citate”.</li> <li>- conform noului Cod de procedură civilă, probele trebuie propuse prin cererea de chemare în judecată, de către reclamant, iar de către pârât prin întâmpinare, sub sancțiunea decăderii, fiind permise ulterior doar în anumite condiții (art. 254 CPC)</li> </ul>

6.			<p>Astfel, norma din art. 272 teza finală C. muncii devine incompatibilă cu reglementarea noului Cod de procedură civilă, incompatibilitatea reglementării fiind dată de faptul că dezeratul de eficientizare a procesului civil, urmărit de noul cod, nu s-ar mai realiza, dacă probele nu ar fi propuse încă din faza scrisă a procesului civil, ci abia ulterior, după fixarea primului termen de judecată.</p> <p>În plus, inversarea sarcinii probei este utilă doar în situația în care se contestă acte unilaterale ale angajatorului, iar nu și în alte situații (de ex pretenții pentru daune morale, ore suplimentare, despăgubiri etc), când în realitate angajatorul ar trebui să probeze fapte negative, ceea ce devine imposibil.</p>
		<p><b>Art. 274 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>Hotărârile instanței de fond sunt supuse numai apelului.</b></p>	<p>Textul este în contradicție cu noul Cod de procedură civilă, precum și cu următorul articol sub aspectul a ceea ce înseamnă hotărâre definitivă.</p> <p>Potrivit art. 634 Codul de procedură civilă, hotărâri definitive sunt „1. hotărârile care nu sunt supuse apelului și nici recursului; sau 2. hotărârile date în primă instanță, fără drept de apel, neatacate cu recurs.”</p> <p>Textul din Codul Muncii era Corelat cu vechiul sistem, anterior noului Cod de procedură civilă și Legii nr. 62/2011, când hotărârile în litigii de muncă puteau fi atacate doar cu recurs.</p> <p>În ce privește caracterul de „executorii de drept”, textul nu este corelat cu noul Cod de procedură civilă, care prevede caracterul de executoriu de drept doar pentru anumite hotărâri din materia litigiilor de muncă, și anume la art. 448:</p> <p>„Art. 448.</p> <p>(1) Hotărârile primei instanțe sunt executorii de drept când au ca obiect: ...</p> <p>2. plata salariilor sau a altor drepturi izvorâte din raporturile juridice de muncă, precum și a sumelor cuvenite, potrivit legii, șomerilor;</p> <p>3. despăgubiri pentru accidente de muncă.”</p>



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027  
Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31  
021.310.23.57, 021.316.31.33  
Cod fiscal: 10464660 E-mail: ces@ces.ro www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

07 1559  
03 23

### AVIZ

#### referitor la propunerea legislativă pentru modificarea art.70 din Legea nr.119/1996 cu privire la actele de stare civilă (b81/16.02.2023)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea art.70 din Legea nr.119/1996 cu privire la actele de stare civilă (b81/16.02.2023)*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ.

Președinte,  
**Bogdan SIMION**



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

---

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

---

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

1560  
07 03 23

### AVIZ

#### referitor la propunerea legislativă pentru completarea

#### Legii educației fizice și sportului nr.69/2000 (b82/16.02.2023)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000 (b82/16.02.2023)*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- în prezent, există Cluburile Sportive Școlare, aflate sub coordonarea Ministerului Educației, la care sunt înscriși, în mod gratuit, toți copiii/ elevii dornici să desfășoare activitate sportivă. Aceste CSS-uri asigură baza de selecție pentru sportul de performanță;
- deși înființarea centrelor sportive comunitare este o inițiativă pozitivă, propunerea nu ține cont de impactul bugetar, limitându-se la enumerarea câtorva surse de

finanțare, fără să analizeze oportunitatea unor astfel de investiții majore în fiecare localitate. În plus, nu sunt luate în calcul nevoile reale ale comunităților - există localități care se depopulează progresiv până la abandonare în zonele rurale, respectiv comune în care nu mai locuiesc decât persoane trecute de o anumită vârstă. În acest context, înființarea de centre sportive la nivelul fiecărei unități administrative nu se justifică.

**Președinte,**  
**Bogdan SIMION**





## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027  
Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31  
021.310.23.57, 021.316.31.33  
Cod fiscal: 10464660 E-mail: ces@ces.ro www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

1561  
07 03 23

### AVIZ

#### **referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite (b86/17.02.2023)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite (b86/17.02.2023)*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu **propunerile de modificare** prevăzute în anexă și cu următoarea **observație**.

- este necesar să se clarifice rolul și implicarea Fondului Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii și a Ministerului Finanțelor, pentru stabilirea procedurii în care se poate realiza preluarea în plată a imobilelor.

Președinte,  
**Bogdan SIMION**

**Propuneri de modificare aferente**  
**propunerii legislative privind pentru modificarea și completarea Legii nr. 77/2016 privind darea în plată**  
**a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite (b86/17.02.2023)**

Nr. crt.	Text inițial	Text propus	Motivare
1.	<p><b>La articolul 5, după alin. (3)<sup>1</sup> se introduce un nou alineat, alin (3)<sup>2</sup> care va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(3)<sup>2</sup> - Neprezentarea debitorului la termenele indicate în notificare echivalează cu renunțarea la acest drept, debitorul neputând formula o nouă notificare de dare în plată în momentul în care a fost repus de drept în situația anterioară, conform art. 5 alin. (3).</p>	<p><b>La articolul 5, după alin. (3)<sup>1</sup> se introduce un nou alineat, alin (3)<sup>2</sup> care va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(3)<sup>2</sup> - Neprezentarea debitorului la termenele indicate în notificare echivalează cu renunțarea la acest drept, debitorul neputând formula o nouă notificare de dare în plată în momentul în care a fost repus de drept în situația anterioară, conform art. 5 alin. (3). <b>Prevederile mai sus menționate cu privire la formularea unei noi notificări de dare în plată se aplică și în situația rămânării definitive a hotărârii judecătorești de admitere a contestației formulate de creditor împotriva notificării precedente de dare în plată.”</b></p>	<p>Propunerea de amendament este binevenită, însă se impune completarea ei cu o noua speță, respectiv aplicarea și în cazul în care instanța a constatat nîndeplinirea condițiilor cerute de lege pentru a interveni darea în plată/re-echilibrarea contractului. Astfel vor fi astfel eliminate situațiile în care debitorul nu are o intenție reală de a da în plată imobilul, încercându-se de fapt îngreunarea eforturilor creditorului de a-și recupera creanța, prin introducerea repetată de notificări de dare în plată.</p>
2.	<p><b>La articolul 5, după alin. (5),se introduce un nou alineat, alin (6) care va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(6) - În condițiile în care împotriva debitorului s-a demarat procedura de executare silită de către creditor, iar ulterior debitorul înaintează notificarea</p>	<p><b>La articolul 5, după alin. (5),se introduce un nou alineat, alin (6) care va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(6) - În condițiile în care împotriva debitorului s-a demarat procedura de executare silită de către creditor, iar ulterior debitorul înaintează notificarea</p>	<p>Se propune amendarea clauzei astfel încât să se clarifice corelarea Legii 77 cu prevederile Codului de Procedura Civilă. Astfel, în cazul în care intervine notificarea de dare în plată pe parcursul executării silite, vor trebui avute în vedere</p>

de dare în plată ce are ca finalitate transmiterea dreptului de proprietate a imobilului ipotecat către creditor sau, după caz, renegocierea și continuarea contractului de credit, astfel executarea silită demarată rămânând fără obiect, **cheltuielile de executare silită efectuate, precum și onorariul executorului judecătoresc stabilit în respectivul dosar de executare, sunt în sarcina creditorului.**”

de dare în plată ce are ca finalitate transmiterea dreptului de proprietate a imobilului ipotecat către creditor sau, după caz, renegocierea și continuarea contractului de credit, astfel executarea silită demarată rămânând fără obiect, **prevederile art. 670 alin 2 se aplică ca atare.**

următoarele aspecte:

1. Creditorul și-a exercitat un drept în momentul în care a inițiat procedura de executare silită, astfel că nu ar trebui obligat la plata unor cheltuieli generate de alegerea debitorului de a nu lua măsuri care să împiedice demararea procedurii.
2. Potrivit OUG 52/2016, demararea executării silită se face în 6 luni de la declararea scadenței anticipate, în caz contrar creditorul nu mai poate percepe dobânzi. Ceea ce a urmărit legiuitorul prin aceasta prevedere a fost ne-teigiversarea de către creditor a demarării executării silită, ca să nu se acumuleze dobânzi penalizatoare în sarcina imprumutatului. Deci, chiar OUG 52/2016 impune creditorului să nu întârzie demararea executării silită mai mult de 6 luni de la declararea scadenței anticipate, iar scadența anticipată este declarată pentru caz de culpa a debitorului – înregistrarea unui număr de 90 de zile de restanță. Deci, pe de o parte, creditorul are stabilită o conduită cu termene clare prin OUG 52/2016 iar prin proiectul de față ajunge să fie practic sancționat cu suportarea cheltuielilor de executare ca a respectat termenele și conduită impuse de lege.
3. Culpă debitorului este generată de starea sa de pasivitate, în condițiile în care avea posibilitatea inițierii procesului de dare în plată sau accesării oricărui altor tratamente oferite de creditorii pentru clienții aflați în dificultate financiară, anterior începerii executării silită.

			<p>Argumentul pentru care debitorul trebuie să suporte cheltuielile de executare este acela ca el, cunoscând ca nu poate achita la scadența și ca banca a declarat scadența anticipată, poate formula notificarea în termenul de 6 luni până la inițierea de către creditor a executării silită, nu ar trebui să aștepte demararea procedurii de către creditor și abia ulterior să formuleze o notificare de dare în plată. Dacă așteaptă să se demareze executarea silită, atunci trebuie să suporte și costurile generate de aceasta.</p> <p>Notificarea de dare în plată finalizată cu transferul de proprietate sau cu renegocierea contractului nu poate echivala cu renunțarea creditorului la executarea silită, fiind un motiv generat de o obligație legală. Prin urmare, se impune clarificarea legii în sensul corelării cu prevederile Codului de Procedura Civilă.</p>
<p><b>3.</b></p>	<p><b>La articolul 7, alineatul (5<sup>1</sup>) se completează și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(5<sup>1</sup>) - în cazul admiterii contestației creditorului prin hotărâre definitivă, penalitățile și orice daune interese care ar rezulta din parcurgerea procedurii notificării prevăzute la art. 5 și 6 vor putea fi pretinse doar dacă creditorul contestator probează că debitorul a fost de rea-credință la depunerea notificării. Dispozițiile art. 6 alin. (2<sup>1</sup>) rămân aplicabile.</p>	<p><b>La articolul 7, alineatul (5<sup>1</sup>) se completează și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(5<sup>1</sup>) - în cazul admiterii contestației creditorului prin hotărâre definitivă, penalitățile și orice daune interese care ar rezulta din parcurgerea procedurii notificării prevăzute la art. 5 și 6 vor putea fi pretinse doar dacă creditorul contestator probează că debitorul a fost de rea-credință la depunerea notificării. Dispozițiile art. 6 alin. (2<sup>1</sup>) rămân aplicabile.</p>	<p>Nu există alin. (2<sup>1</sup>) al art. 6, probabil intenția inițiatorului a fost ca modificarea să se refere la art. 6 alin. (2).</p>



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027  
Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31  
021.310.23.57, 021.316.31.33  
Cod fiscal: 10464660 E-mail: ces@ces.ro www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

07 1562  
03 23

### AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea  
Legii nr.361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public  
(b87/17.02.2023)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public (b87/17.02.2023)*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu **propunerile de modificare** prevăzute în anexă.

**Președinte,**  
**Bogdan SIMION**

**Propuneri de modificare aferente**  
**propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.361/2022**  
**privind protecția avertizorilor în interes public (b87/17.02.2023)**

Nr. crt.	Text inițial	Text propus	Motivare
1.	<p><i>Articolul 6 alin. (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</i></p> <p><i>Art. 6</i>  <b>(2) Raportarea prevăzută la alin. (1) poate fi depusă și fără a fi menționate numele și prenumele, datele de contact ale avertizorului în interes public și/sau contextul profesional în care au fost obținute informațiile.</b></p>	<p><i>Art. 6</i>  <b>(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), raportarea care nu cuprinde numele, prenumele, datele de contact sau semnătura avertizorului în interes public se examinează și se soluționează în măsura în care conține indicii temeinice referitoare la încălcări ale legii.</b></p>	<p>Modificarea de la art.6 alin. (2) vine în contradicție cu celelalte articole, respectiv identificarea avertizorului</p>



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

---

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

---

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

07 1563 03 23

### AVIZ

#### referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 286/2009 privind Codul Penal (b88/17.02.2023)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii 286/2009 privind Codul Penal (b88/17.02.2023)*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ.

Președinte,

**Bogdan SIMION**



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

---

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

---

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

1564  
07 03 23

### AVIZ

#### referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal (b89/17.02.2023)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal (b89/17.02.2023)*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- propunerea legislativă vizează ridicarea pragului în limita căruia se acordă deducere personală până în limita de 20.000 lei pentru contribuabilii cu una sau mai multe persoane în întreținere. Ridicarea acestui prag de la pragul existent de venit brut de până la 2.000 lei peste nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată aprobat prin hotărâre a Guvernului ar genera un impact bugetar semnificativ, având în vedere numărul mare de beneficiari generat. Lipsa unei surse de finanțare clare și a unei analize a impactului bugetar susțin concluzia că propunerea nu este



sustenabilă și implementabilă, statul neputând să susțină modificarea propusă. În plus, modificare care este chiar discriminatorie;

- art. 77 alin. (2) din forma actuală a legii include un mecanism de acordare proporțional cu venitul brut lunar unde deducerea personală scade pe măsură ce venitul lunar brut se apropie de pragul de 2.000 lei. Astfel, se evită situația în care persoanele cu venituri ușor peste prag sunt discriminate față de cele cu venituri ușor sub prag. În schimb, prezenta propunere reglementează că pentru contribuabilii care realizează venituri brute lunare din salarii de peste 20.000 lei nu se acordă deducerea personală, ceea ce îi discriminează pe contribuabilii cu persoane în întreținere care înregistrează venituri peste prag, având chiar potențialul de a încuraja scăderea artificială a venitului pentru a beneficia de deduceri (mai ales că se dorește extinderea sferei de acoperire către toate tipurile de venit, nu numai cel salarial);
- propunerea legislativă urmărește extinderea sferei deducerilor personale pentru contribuabilii care au una sau mai multe persoane în întreținere și care realizează venituri între limitele prevăzute de lege prin creșterea pragului pentru care se acordă, dar și prin extinderea tipului de venituri de la venituri salariale la venituri brute în general. Inițiativa urmărește acest scop fără a propune însă modificarea art. 77 alin. (2), care reglementează acordarea deducției personale pentru fiecare lună a perioadei impozabile numai pentru veniturile din salarii la locul unde se află funcția de bază. Astfel, prin abrogarea art.77 alin. (3) și modificarea art.77 alin. (4) se pot modifica cel mult limitele pentru care se acorda deducția personală și nu se modifică tipul de venit eligibil pentru deducere personală. Din acest motiv, propunerea nu își atinge scopul declarat;
- de asemenea, din forma inițiatorului reiese că deducerea se aplică „pentru contribuabilii care realizează venituri brute lunare cuprinse între 3.600 lei și 20.000”. În forma actuală, conform art.77 alin. (3) din Legea nr 277/2015 cu modificările și completările ulterioare, deducerea personală de bază se acordă pentru persoanele fizice care au un venit lunar brut de până la 2.000 de lei peste nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată aprobat prin hotărâre a Guvernului, în vigoare în luna de realizare a venitului. Prin propunerea abrogării alin. (3) menționat mai sus, forma inițiatorului conduce la eliminarea deducerii personale pentru persoanele cu un venit lunar brut de până la 2.000 de lei. În conformitate cu forma propusă pentru alin. (4) al art. 77, deducerea personală s-ar acorda „pentru contribuabilii care realizează venituri brute lunare cuprinse între 3.600 lei și 20.000. Astfel, contribuabilii care realizează venituri brute sub 3600 lei

nu mai beneficiază de deducere personală, fapt ce contravine atât argumentelor de natură socială și economică pe care se bazează articolul 77, cât și intenției declarate a inițiatorului de a extinde sfera deducerilor personale pentru contribuabilii care au una sau mai multe persoane în întreținere și care realizează venituri între limitele prevăzute de lege.

**Președinte,  
Bogdan SIMION**



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027  
Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31  
021.310.23.57, 021.316.31.33  
Cod fiscal: 10464660 E-mail: ces@ces.ro www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

07 1565  
03 23

### AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea  
Legii nr.346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului  
Apărării Naționale (plx124/28.02.2023)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale (plx124/28.02.2023)*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.03.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ.

**Președinte,**

**Bogdan SIMION**