



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind protecția avertizorilor în interes public

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Lege privind protecția avertizorilor în interes public*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 24.03.2022, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.25/04.03.2021, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ cu următoarea **motivare**:

- se constată numeroase neconcordanțe în cuprinsul textului proiectului de act normativ, astfel:
 - art.2 alin (2): „Prezenta lege se aplică și persoanelor care efectuează raportări, inclusiv anonime, prin intermediul canalelor de raportare interne sau externe, sau divulgă public informații privind încălcări ale legii obținute în timpul procesului de recrutare sau altor

negocieri precontractuale sau în cazul în care raportul de muncă sau raportul de serviciu a încetat.”

Nu se poate aplica persoanelor care fac raportări anonime.

- art.7 alin (3): *„În cazul în care pentru raportare se utilizează o linie telefonică sau un alt sistem de mesagerie vocală, persoana desemnată are obligația de a documenta raportarea în unul dintre următoarele moduri:*
 - a)...
 - b) *printr-o transcriere completă și exactă a conversației.*”

Nu există nicio garanție ca transcrierea este completa și exactă.

- art.7 alin (4): *„În cazul în care pentru raportare se utilizează o linie telefonică sau un alt sistem de mesagerie vocală în care conversațiile nu pot fi înregistrate, persoana desemnată are obligația de a întocmi un proces-verbal de transcriere completă și exactă a conversației. Persoanele desemnate oferă avertizorului în interes public posibilitatea de a verifica, de a rectifica și de a-și exprima acordul cu privire la procesul-verbal al conversației, prin semnarea acestuia.*”

Raportarea telefonică este inutilă, atât timp cât avertizorul trebuie să semneze procesul-verbal prin care confirmă că cele spuse telefonic corespund realității.

- art. 10 alin (1): *„Procedurile de raportare internă și de efectuare de acțiuni subsecvente trebuie să cuprindă următoarele elemente:*
 - a)...b)
 - c) *desemnarea unei persoane, a unui compartiment sau a unui terț, cu atribuții în ceea ce privește primirea, înregistrarea, examinarea, efectuarea de acțiuni subsecvente și soluționarea raportărilor, care să acționeze cu imparțialitate și care să fie independent în exercitarea acestor atribuții;*”

Este imposibil sa vorbim de independența persoanei desemnate atât timp cât aceasta are un contract de muncă cu persoana juridica, respectiv se află în raport de subordonare.

- art. 23 alin (6): *„Dacă instanța constată că împotriva aceluiași avertizor în interes public au fost dispuse, de cel puțin două ori, represalii în considerarea aceleiași raportări sau divulgări publice, aceasta poate dispune, după caz, oricare dintre măsurile prevăzute la alin. (4), precum și aplicarea unei amenzi civile în cuantum de până la 30.000 lei.*”

Nu este clar cui se aplică amenda, respectiv persoanei juridice sau conducătorului acesteia.

- această instituție a avertizorului în interes public va complica și mai mult litigiile de muncă, mulți angajați putând să creeze o raportare pe care ulterior să o invoce atunci când sunt cercetați disciplinar, cu atât mai mult cu cât sunt permise și raportări anonime care, ulterior, pot fi asumate sau nu de către o persoană;

- prin măsurile propuse, proiectul de act normativ nu stabilește cine îi plătește pe avertizori, în ce condiții, și dacă furnizarea de informații eronate se pedepsește;
- nu este justificată exonerarea de răspundere atunci când obținerea de informații este efectuată pe căi și prin mijloace ilegale;
- proiectul de act normativ nu este justificat, și nici oportun, neexistând practic niciun argument în favoarea unei legi care încurajează delatiunea.

Președinte,
Bogdan SIMION

