



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027
Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31
021.310.23.57, 021.316.31.33
Cod fiscal: 10464660 E-mail: ces@ces.ro www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind protecția drepturilor consumatorilor (b556/14.09.2022)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative privind protecția drepturilor consumatorilor (b556/14.09.2022)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 4.10.2022, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarele **observații**:

- este necesară o reglementare clară și precisă a definițiilor legale ale unor termeni, astfel încât, pe de o parte, să se poată identifica în mod neechivoc care este subiectul unor obligații impuse prin dispozițiile actului normativ (a se vedea, spre exemplu, definiția conferită noțiunii de ”producător”), iar pe de altă parte, să se evite crearea unui paralelism legislativ cu alte acte normative în vigoare, aplicabile în materii reglementate prin cadru legal special (a se vedea, spre exemplu, materia serviciilor financiare, materia garanțiilor aferente bunurilor comercializate către consumatori, domeniul siguranței și securității produselor, etc.);

- în același scop, al evitării creării unui paralelism legislativ, se impune acordarea unei atenții sporite acelor prevederi ale propunerii legislative ce se suprapun cu alte acte normative cu caracter special;
- se impune ca unele prevederi ale actului normativ propus să fie modificate astfel încât să se țină seama de principiile generale aplicabile în materia dreptului civil și al dreptului procesual civil la nivel național. În mod special, se impune ca instituția prejudiciului să fie reglementată în deplin acord cu cadrul legal preexistent în România în acest sens. Modalitatea de evaluare a prejudiciului, în considerarea tuturor componentelor acestuia, se realizează în conformitate cu dispozițiile Codului civil, iar constatarea existenței și evaluarea întinderii unui prejudiciu cauzat consumatorului, de către un profesionist, reprezintă un atribut exclusiv al instanței de judecată competente. Conferirea unor atribuții de constatare și evaluare a prejudiciului în beneficiul agenților constatori din cadrul autorității competente în materia protecției consumatorilor, prin intermediul unui act administrativ precum Procesul-verbal de constatare a contravenției, se traduce printr-o încălcare vădită a cadrului legal existent în materie civilă și procesual civilă și va rezulta, în mod inerent, într-o activitate de aplicare a legii caracterizată prin lipsă de consecvență și uniformitate, atât din perspectivă pur geografică, la nivelul întregului teritoriu național, cât și din perspectivă de tehnică juridică. În considerarea acestor argumente, se impune și eliminarea prevederilor legale propuse cu privire la modalitatea de stabilire și acordare a daunelor, pagubelor colaterale și altele asemenea;
- este necesar ca prevederile legale ce reglementează procedura de urmat în dispunerea sancțiunilor principale și a celor complementare să fie clare, precise și în deplin acord cu dispozițiile aplicabile în materia regimului juridic al contravențiilor precum și cu cadrul legal aplicabil în materia contenciosului administrative. Astfel, se impune modificarea unora dintre textele propuse în reglementarea modalității de dispunere a măsurilor complementare precum și completarea acestora, în mod special în scopul salvărdării dreptului fundamental al accesului liber la justiție, astfel încât orice măsură dispusă față de un operator economic să poată constitui, în mod efectiv, obiectul unui demers administrativ și/sau judiciar, după caz;
- este necesar ca prevederile legale propuse să asigure o compartimentare efectivă între responsabilitățile și atribuțiile plasate în sarcina operatorilor economici din întregul lanț de producție și distribuție a produselor comercializate către consumatori, respectiv a operatorilor economici ce prestează servicii;

- se impune acordarea unei atenții sporite modalității de reglementare a obligațiilor de informare a consumatorilor cu privire la produsele și serviciile oferite, fiind imperios necesar să se asigure o distincție clară între operatorii economici, în funcție de rolul deținut în lanțul de producție și distribuție, respectiv în contextul prestării de servicii (a se vedea art. 34 din propunerea legislativă).
- se impune eliminarea mecanismului de răspundere solidară a operatorilor ce joacă roluri diferite în structurile de producție și distribuție. Răspunderea operatorilor economici nu trebuie fie solidară, ci fiecare să fie răspunzător pentru fapta proprie;
- măsurile colective de remediere avute în vedere de prezentul proiect trebuie revăzute în raport cu legislația în curs de adoptare;
- în ce privește filmarea/fotografierea, pentru a evita prejudicii de imagine ale operatorului economic, aceasta acțiune trebuie să fie realizată exclusiv în vederea susținerii apărărilor în instanță, cu interdicția expresă de a difuza în spațiul public materialul, indiferent care este scopul/motivul controlului;
- sistemul sancționator progresiv în funcție de cifra de afaceri nu se justifică din punct de vedere juridic, deoarece prin actele normative care sancționează fapta prevăzută drept contravenție se are în vedere pericolul social pe care aceasta îl are și nu persoana contravenientului. Fixarea unor limite minime și maxime ale sancțiunii permite organului constator individualizarea pedepsei în limitele special prevăzute în lege, cu luarea în considerare a circumstanțelor concrete, inclusiv importanța activității economice desfășurate. O abordare ca cea din proiectul propus ar introduce o inegalitate în fața legii între subiecții contravențiilor bazată pe un element nerelevant cum este nivelul cifrei de afaceri. Este firesc ca în stabilirea nivelului sancțiunii să primeze gravitatea faptei și urmările sale, observând că o faptă cu consecințe mult mai grave poate fi rezultatul activității unei persoane cu cifra de afaceri redusă. Totodată, indicatorul cifra de afaceri nu are relevanță absolută pentru că în activitatea economică entități cu cifra de afaceri mai mică pot genera profit net mult mai mare decât altele cu o cifră de afaceri superioară.

Președinte,
Bogdan SIMION

