



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027
Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31
021.310.23.57, 021.316.31.33
Cod fiscal: 10464660 E-mail: ces@ces.ro www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru eliminarea barierelor
birocratice excesive în comerț și facilitarea transferului de bunăstare
către consumatori prin modificarea Ordonanței Guvernului nr.99/2000
privind comercializarea produselor și serviciilor de piață
(b613/11.10.2022)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru eliminarea barierelor birocratice excesive în comerț și facilitarea transferului de bunăstare către consumatori prin modificarea Ordonanței Guvernului nr.99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață (b613/11.10.2022)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 1.11.2022, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarele **observații**:

- în privința amendamentului propus la art. 17, considerăm că teza finală a acestui articol nu este necesară, atât timp cât vânzarea în pierdere este definită în cadrul

acestui articol. Astfel, propunem eliminarea frazei „(...) astfel cum acesta este definit în reglementările legale în vigoare”;

- ca urmare a propunerii de abrogare a art. 73 pct. 4, se impune și abrogarea prevederilor art. 9 privind obligația de afișare a orarului de funcționare. Această măsură se impune și pentru evitarea paralelismului legislativ, obligația regăsindu-se cu un regim sancționator mai dur și în cuprinsul Ordonanței Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- având în vedere motivul elaborării propunerii legislative, considerăm că este oportună și abrogarea art. 6 alin. (2), constatându-se faptul că sunt formalități excesive care îngreunează activitatea comercială, cu atât mai mult cu cât autorizarea unei activități este supusă prevederilor Legii nr. 359/2005, ca urmare a abrogării Ordonanței Guvernului nr. 76/2001 privind simplificarea unor formalități administrative pentru înregistrarea și autorizarea funcționării comercianților, cu modificările și completările ulterioare;
- de la intrarea în vigoare a Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, cu modificările și completările ulterioare, sistemul legislativ, dar și mediul economic, au cunoscut o evoluție permanentă, dar și o debirocratizare și simplificare a procedurilor de înregistrare și autorizare a comercianților. În acest sens, Guvernul a adoptat recent Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 140/2022 privind licența industrială unică, care reformează și simplifică procesul de autorizare a activităților industriale în România, jalon în cadrul Componentei 9 a Planului Național de Redresare și Reziliență. Aceste măsuri de debirocratizare și simplificare nu au avut însă ca efect corelarea normelor din legislația secundară. Așadar, considerăm că trebuie avut în vedere faptul că, în prezent, autorizarea activităților comerciale este supusă Legii nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice autorizate, întreprinderilor individuale, întreprinderilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, la momentul intrării în vigoare a acestui act normativ, activitatea persoanelor fizice autorizate și asociațiilor familiale era reglementată de Legea nr. 300/2004 privind autorizarea persoanelor fizice și a asociațiilor familiale care desfășoară activități economice în mod independent, cu modificările și completările ulterioare, prin care erau conferite primăriilor atribuții în sensul autorizării activității. Actualmente, această arie este reglementată de

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, cu modificările și completările ulterioare, activitatea de înregistrare fiind preluată de Oficiul Național al Registrului Comerțului. Așadar, schimbări semnificative au fost implementate în modalitatea de înregistrare și autorizare a activităților economice, completate de alte prevederi legale specifice privind autorizarea de către diverse alte autorități, împrejurare care imprimă acestui act normativ un vădit caracter desuet. De menționat este și faptul că această normă legală stă la baza adoptării la nivelul consiliilor locale a unor hotărâri privind condițiile de autorizare a funcționării și care, esențialmente impun prezentarea unei colecții de avize și autorizații eliberate de alte autorități publice. Considerăm nu doar că mediul economic este diferit de cel din anii 2000, iar nevoia de debirocratizare este mai stringentă, însă lipsa unui cadru legal unitar, predictibil, descurajează investițiile și creează premisele unor abuzuri. Așadar, abrogarea acestor norme ori, în subsidiar, adaptarea la noile realități, este absolut necesară;

- mai arătăm că, deș, raportându-ne la definiția comerțului în zone publice prevăzută la art. 4 lit. p), și care, în mod indubitabil, exclude comerțul desfășurat în spații private, autoritățile locale transpun în cu totul altă interpretare aceste prevederi cadru, extinzând aplicabilitatea la orice formă de comerț. Așadar, se impune a da eficiență normelor de tehnică legislativă, care impun ca textul normei să fie clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce;
- este necesar să fie abrogate și următoarele prevederi ale Ordonanței Guvernului nr.99/2000:
 - art. 33 alin. (1) - modificare necesară pentru evitarea paralelismului legislativ, având în vedere transpunerea în Hotărârea Guvernului nr. 947/2000 privind modalitatea de indicare a prețurilor produselor oferite consumatorilor spre vânzare, cu modificările și completările ulterioare, a prevederilor privind reducerile din Directiva Omnibus;
 - art. 42 alin. (2) - considerăm că, datorită varietății premiilor acordate în cadrul loteriilor publicitare și care conțin și premii de mică valoare, precum și a frecvenței de utilizare a acestui mijloc de promovare a produselor și serviciilor, publicarea datelor cu caracter personal este excesivă;
 - art. 43 alin. (1) - dat fiind faptul că majoritatea actelor juridice sunt încheiate sub semnătură privată, considerăm că forma autentică a regulamentului și/sau oricărui alt document în baza căruia urmează să se desfășoare loteria publicitară este excesivă, fiind de natură a genera costuri suplimentare cu autentificarea înscrisului,

dar și inconveniențe de ordin organizatoric. Alternativ abrogării, propunem următoarea formulare: *"Regulamentul și/sau orice alt document în baza căruia urmează să se desfășoare loteria publicitară trebuie să fie încheiat în formă scrisă, înainte de începerea operațiunii"*;

- art. 64 - 70 - în scopul evitării paralelismului legislativ, în acord cu expunerea de motive, se impune abrogarea și a acestor norme legale, acestea fiind deja reglementate prin Ordonanța Guvernului nr. 21/1992, Hotărârea Guvernului nr. 106/2002, Hotărârea Guvernului nr. 947/2000, dar și prin Regulamentul (UE) nr. 1169/2011;

- având în vedere propunerea de abrogare a art. 5 alin. (2), trebuie avută în vedere abrogarea de către legiuitorul în a cărui competență intră această atribuție a prevederilor din Ordinul nr. 1225/2003 privind aprobarea Metodologiei pentru organizarea și certificarea instruirii profesionale a personalului privind însușirea noțiunilor fundamentale de igienă, care prevede că *„... (1) Orice activitate de producție și de comercializare a produselor alimentare, de alimentație publică și colectivă, serviciile și producția de apă potabilă, precum și serviciile de întreținere corporală se exercită numai cu personal calificat, conform prevederilor legale”*;
- este necesar să fie menținută obligativitatea de a urma un curs de igienă de către angajații din industria alimentară, deoarece este important ca cei care manipulează produse neambalate să știe cum să nu le contamineze.

Președinte,
Bogdan SIMION