



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



### PUNCTE DE VEDERE

#### referitoare la propunerea legislativă pentru completarea art.37 din Ordonanța de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr.555 din 05 iulie 2019 (b747/14.12.2023)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru completarea art.37 din Ordonanța de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr.555 din 05 iulie 2019 (b747/14.12.2023)*.

În temeiul art. 6 alin. (7) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 22 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare, în ședința din data de 4.01.2024, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, părțile reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social și-au exprimat următoarele **puncte de vedere**:

- reprezentanții părții patronale și reprezentanții părții sindicale au votat pentru avizarea **NEFAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarea **motivare**:
  - cu excepția actelor normative a căror transpunere este obligatorie pentru statele membre și unde dacă Guvernul constată culpa unei entități poate trage la răspundere funcționarul sau conducătorul instituției (lucru care se poate aplica și la acest moment), celelalte acte ale Comisiei Europene ar trebui analizate din

punct de vedere al oportunității și al contextului economic și social existent la nivel național înainte de a fi transpuse în legislația națională;

- suprareglementarea nu este soluția de a asigura aplicarea întocmai a regulamentelor europene, care sunt acte normative de aplicare directă, ci funcționarea în mod corespunzător a autorităților abilitate să asigure respectarea drepturilor cetățenilor români.

➤ reprezentanții fundațiilor și asociațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarele **observații**:

- având în vedere situațiile în care au fost constatate transpuneri deficitare ale directivelor europene, apreciem că este necesară o procedură de transpunere mai clară a acestora, cu norme bine stabilite, care să acopere, de exemplu, reglementarea atribuțiilor diferitelor organisme implicate în proces, consecințele, din perspectiva responsabilității autorităților cu atribuții, a unei transpuneri incorecte sau incomplete, dincolo de cele ce decurg din calitatea de stat membru (declanșarea procedurii de infringement). O astfel de reglementare ar contribui la clarificarea competențelor instituțiilor și la o transpunere în litera și spiritul actelor normative adoptate la nivel european;
- considerăm că se impune ca propunerea legislativă să fie revizuită pentru a fi evitată suprareglementarea, având în vedere că, în prezent, Ministerul Afacerilor Externe are deja atribuții cu privire la verificarea corectitudinii transpunerii legislației europene și avizarea proiectelor de acte normative prin care se realizează această transpunere. Orice astfel de clarificare și reglementare a atribuțiilor trebuie să fie armonizată cu cadrul procedural deja în vigoare;
- următoarele aspecte necesită clarificare în raport cu propunerea legislativă:
  - exemplul din expunerea de motive este cel al unui regulament european, or acestea sunt de directă aplicare și nu necesită transpunere decât în măsura în care există opțiuni naționale, pe care statele sunt libere sau nu să le preia (prin urmare, nu s-ar impune sancțiuni pentru o autoritate în cazul în care nu le-a preluat);
  - devine total neclar cum alte autorități, cu excepția Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor (care este cea îndrituită conform celor două acte normative să asigure punerea lor în aplicare), s-ar asigura că se respectă cele două acte normative indicate la alin. (12). S-ar putea înțelege că structurile desemnate din Guvern pot verifica respectarea prevederilor Legii nr. 193/2000 și cele ale Legii nr. 363/2007, și dispune sancțiuni, ceea ce creează

o suprapunere de atribuții între autorități și neclarități cu privire la modul de aplicare;

- referitor la atribuțiile Ministerului Afacerilor Externe, se constată o suprapunere de atribuții și este necesară transferarea și către o altă structură în ceea ce privește atribuțiile privind verificarea și adecvarea transpunerii;
- este necesar a se evita generarea unui surplus de birocrație în procesul de transpunere.

**Președinte,**  
**Bogdan SIMION**