



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

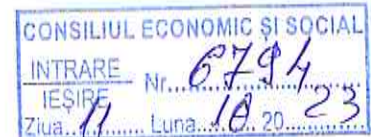
E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



AVIZ

**referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru
modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 284/2005 privind
stabilirea cuantumului și condițiilor de acordare a compensației lunare
pentru chirie convenite polițiștilor**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 284/2005 privind stabilirea cuantumului și condițiilor de acordare a compensației lunare pentru chirie convenite polițiștilor.*

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 11.10.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarele **observații:**

- este necesară stabilirea valorii procentuale de 50% a compensației lunare pentru chirie, astfel încât să fie eliminate inechitățile între cei care solicită acest drept, în baza prevederilor art.1 alin.(1) lit. a), față de cei care au dreptul la 40 % din salariul lunar aflat în plată;
- este necesară stabilirea atribuțiilor și componența comisiei de anchetă socială, prevăzută la art. art.3 alin.(1), în sensul includerii în componența acesteia a unui

membru de sindicat din cadrul căruia face parte polițistul sau al organizației sindicale reprezentative;

- se impune necesitatea reglementării prevederilor art. 35 pentru situațiile când intervin modificări succesive ale raportului de serviciu al polițistului, întrucât relevant este felul mutării în altă localitate decât cea în care polițistul își are domiciliul, conform Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 5400/2012 pronunțată în dosarul nr. 7180/2/2011;
- este necesară modificarea normei juridice privind acordarea cuantumului pentru plata ratei pentru un contract de credit imobiliar, începând cu data înregistrării raportului și nu la data plății primei rate stabilită în graficul de rambursare; astfel se vor elimina situațiile de discriminare față de cei care solicită acordarea compensației lunare pentru chirie și beneficiază de acest drept, începând cu data înregistrării raportului la secretariatul unității;
- este necesară acordarea compensației lunare pentru chirie polițiștilor puși la dispoziție, chiar dacă până la acel moment nu accesaseră acest drept;
- este necesară identificarea unor soluții pentru acordarea compensației lunare pentru chirie medicilor care desfășoară stagiul de pregătire în rezidențiat;
- este necesară clarificarea normei juridice prin care a fost introdusă sintagma „*intenție vădită*” în cadrul art. 14 alin. (2) și introducerea unui termen rezonabil pentru neacordarea compensației lunare pentru chirie;
- este necesară introducerea unor precizări în ceea ce privește art. III, și anume în ce situații se aplică prevederile acestuia;
- se impune necesitatea eliminării următoarelor:
 - cerinței de la art. 21 lit. g), întrucât în norma juridică de nivel superior nu este prevăzută această condiție;
 - sintagmei „*caz justificat*” din cuprinsul cerinței de la art.3 alin.(1) lit. f), deoarece polițistul își poate asuma eventualele situații ulterioare care nu răspund realității, iar constatarea situației în care polițistul se află într-un caz justificat de a beneficia de compensație pentru chirie poate genera cazuri de subiectivism;
 - sintagmei „*caz justificat*” din cuprinsul cerinței de la art.3 alin. (2) lit. g), considerând faptul că prerogativa constatării situației în care polițistul se află într-un caz justificat de a beneficia de compensația lunară pentru chirie revine comisiei de anchetă socială;
 - prevederii „*(...) nu deține un spațiu de locuit (...) sau la adresa la care deține o cotă - parte ori o proprietate în devălmășie din locuința situată în localitatea de domiciliu avută la data numirii în prima funcție sau mutării în interesul*”

serviciului” de la art.31 alin.(1) lit. a), astfel încât aceasta să fie în concordanță cu cele de la art.31 alin.(1) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, întrucât în textul actului normativ de nivel superior nu există această condiție;

- prevederii de la art.15 alin.(1) lit. e), întrucât nu este corectă încetarea dreptului la compensația lunară pentru chirie/ pentru fracțiunea din rata unui credit ipotecar în momentul refuzului în scris al polițistului pentru atribuirea unui spațiu de locuit corespunzător;
- lit. g) de la art. 2¹, întrucât aceasta este o cerință cumulativă. Această prevedere se referă la situația particulară a personalului care solicită compensația lunară pentru chirie în condițiile art. 31 alin. (15) teza a 2-a din Legea nr. 360/2002, și are domiciliul într-o localitate aflată la maximum 70 km de locul de muncă. Totodată, această prevedere nu se poate adăuga la lege, în condițiile în care art. 31 alin. (15) teza a 2-a nu face referire la domiciliu, ci la deținerea în proprietate personală a unei locuințe pe o rază de 70 km față de locul de muncă;
- sintagmei „*orice modificare a raporturilor de serviciu*” din cadrul art. III, întrucât se determină o activitate birocratică nejustificată;
- sintagmei „*intenția vădită*” din cadrul art. 14 alin. (2);
- sintagmelor „*în interesul serviciului*” și „*la cerere*” din proiectul de act normativ și utilizarea enunțului „*mutare*”, întrucât acest proces se efectuează doar în interesul angajatorului și la dispoziția acestuia;
- art. 3⁵, întrucât există polițiști care, în urma unor acțiuni în justiție, au câștigat plata chiriei pe fondul unor mutări succesive în interesul serviciului;

Președinte.

Bogdan SIMION