



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

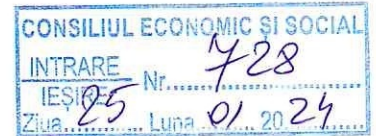
Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



### AVIZ

#### referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică, în învățământul superior

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică, în învățământul superior.*

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 25.01.2024, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu **propunerile de modificare** prevăzute în anexă.

Președinte,  
**Bogdan SIMION**

## PROPUNERI DE MODIFICARE

**afere proiectului de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică, în învățământul superior**

Nr. crt.	Text inițial	Text propus	Motivare
1.	<p><b>Art. 11 alin. (1)</b></p> <p>(1) În vederea înscrierii la examenul de promovare, candidatul depune un dosar care conține următoarele documente: (...)</p>	<p><b>Art. 11 alin. (1)</b></p> <p>(1) În vederea înscrierii la examenul de promovare, candidatul depune un dosar, care conține <b>cel puțin</b> următoarele documente: (...)</p>	<p>Mențiunea „cel puțin” permite instituiției de învățământ superior să solicite, pe lângă dispozițiile imperative din Metodologie, și alte documente pe care le consideră relevante pentru evaluarea candidaților.</p>
2.	<p><b>Art. 11 alin. (2)</b></p> <p><b>(2) Documentele menționate la alin. (1) se vor depune atât în format letric, cât și pe suport electronic.</b></p>	<p><b>Art. 11 alin. (2)</b></p> <p><b>(2) Instituție de învățământ superior pot accepta dosarele candidaților și exclusiv în format electronic.</b></p>	<p>Pentru simplificarea, optimizarea, digitalizarea și debirocratizarea procesului, propunem reglementarea posibilității de a fi depuse dosarele de candidatură și exclusiv în format electronic.</p>
3.	<p><b>Art. 21</b></p> <p>(1) Deciziile comisiei de examen sunt luate prin votul deschis al membrilor. O decizie a comisiei este validă dacă a întrunit votul a cel puțin 3 membri ai comisiei.</p> <p>(2) Lucrările comisiei sunt conduse de președintele comisiei.</p>		

	<p>(3) Membrii comisiei pot fi din interiorul sau din afara instituției de învățământ superior, din țară sau din străinătate.</p> <p>(4) Pentru ocuparea unui post de conferențiar universitar/profesor universitar, cel puțin 3 membri ai comisiei trebuie să fie din afara instituției care organizează examenul, din țară sau din străinătate.</p> <p>(5) Membrii comisiei de examen trebuie să aibă un titlu didactic superior ori cel puțin egal cu cel al postului destinat promovării, iar membrii din străinătate, să îndeplinească standardele instituției de învățământ superior corespunzătoare postului destinat promovării.</p> <p>(6) În scopul exclusiv al participării în comisia de examen, echivalarea titlurilor didactice ale membrilor din străinătate cu titlurile didactice din țară, se face prin Hotărâre a Senatului universitar cu privire la componența nominale a comisiei.</p> <p>(7) Președintele comisiei de examen poate fi una din următoarele persoane, conform metodologiei proprii:</p> <p>(a) directorul departamentului;</p> <p>(b) decanul sau prodecanul facultății în care se regăsește postul;</p> <p>(c) un cadru didactic titular în universitate, specialist în domeniul postului sau în domeniu apropiat, delegat în acest scop prin votul consiliului departamentului, respectiv al consiliului facultății, care organizează examenul.</p>	<p><b>(8) Documentele întocmite de către comisia de examen, comisia de contestații sau de către comisia responsabilă cu</b></p>	<p>Această prevedere ar veni în sprijinul întregului circuit de documente, pentru simplificarea și optimizarea acestuia.</p>
--	--	---	--

		<p>verificarea informațiilor din fișa de verificare a îndeplinirii standardelor universității pot fi semnate și utilizând semnătură electronică calificată, conform dispozițiilor legale aplicabile în materie.</p> <p><i>Art. 22 alin. (5)</i></p>	
<p>4.</p>	<p><i>Art. 22 alin. (5)</i></p> <p>Raportul comisiei de examen, după validarea acestuia în consiliul facultății, este înaintat, de către decanul facultății, senatului instituției de învățământ superior, spre aprobare.</p>	<p>Raportul comisiei de examen, după validarea acestuia în consiliul facultății, este înaintat, de către decanul facultății, <b>Consiliului de administrație</b> al învățământ superior, spre avizare.</p>	<p>Pentru a putea fi aprobate în Senatul universitar, este necesar un aviz atât din partea Consiliului facultății - for decizional la nivelul facultății în cadrul căreia a fost organizat examenul de promovare în cariera didactică, dar și din partea Consiliului de administrație - în cadrul căruia decanul are calitatea de membru. Astfel, Consiliul facultății este garantul respectării procedurilor de examen prevăzute de lege, iar avizul său este prealabil emiterii unei Hotărâri de Senat - for decizional la nivelul instituției de învățământ superior - prin care sunt aprobate, în urma analizării documentelor prevăzute de lege, rezultatele examenului.</p>
<p>5.</p>	<p><i>Art. 22 alin. (6)</i></p> <p>Senatul universitar analizează respectarea procedurilor stabilite prin metodologia proprie a instituției de învățământ superior și aprobă sau nu raportul asupra examenului. <b>Rezultatele examenului, după aprobarea senatului, sunt prezentate de către decan, consiliului facultății.</b></p>	<p><i>Art. 22 alin. (6)</i></p> <p>Senatul universitar analizează respectarea procedurilor stabilite prin metodologia proprie a instituției de învățământ superior și aprobă sau nu raportul asupra examenului.</p>	<p>Teza finală a acestui alineat nu este necesară, deoarece hotărârile Senatului sunt documente publice, iar încărcarea procedurii de examen cu încă un demers precum cel privind faptul că „<i>Rezultatele examenului, după aprobarea senatului, sunt prezentate de către decan, consiliului facultății</i>” nu sunt în măsură să producă niciun fel de efecte juridice, nici măcar sub aspect de informare - care se realizează prin publicarea Hotărârii de către Senat.</p>