



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

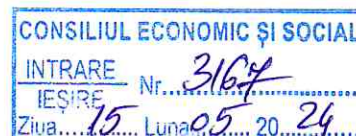
E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



### AVIZ

## referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Strategiei naționale împotriva traficului de persoane pentru perioada 2024-2028

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Strategiei naționale împotriva traficului de persoane pentru perioada 2024-2028*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 15.05.2024, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarele **observații**:

- este importantă stabilirea unei valori pentru fiecare indicator asumat la nivelul strategiei, valori-țintă care să permită un proces de monitorizare adecvat;
- considerăm că este necesară corelarea indicatorilor asumați cu sursele de finanțare planificate a fi utilizate pentru finanțarea strategiei și identificarea, pentru fiecare

acțiune propusă, a unei surse de finanțare și a unui quantum de finanțare alocat pentru implementarea măsurii;

- este esențial de menționat cât mai specific sursa alocărilor bugetare și quantumul aferent acestora, respectiv de clarificat mecanismul de implementare financiară a acestei strategii pentru actorii sociali, precum organizațiile societății civile cu expertiză și experiență în combaterea traficului de persoane;
- apreciem că este necesară includerea organizațiilor sindicale cel puțin în măsurile aferente Obiectivului 1, date fiind specificațiile pieței muncii și rolul organizațiilor sindicale în asigurarea unei piețe a muncii incluzive și etice;
- în susținerea eforturilor autorităților cu privire la combaterea traficului de persoane, unele acțiuni se pot desfășura, pentru unele obiective, inclusiv cu sprijinul partenerilor sociali (ex.: 1.7.2. cu sprijinul patronatelor, pentru diseminare în rândul membrilor);
- cu privire la realizarea acțiunilor de control (ex.: 1.5.6), acestea trebuie să se desfășoare în mod coordonat între ITM și IGI atât pentru lucrătorii români, cât și pentru cei străini din unitate (cu excepția situațiilor excepționale unde există o plângere/ sesizare), astfel încât să nu multiplieze numărul de controale pentru acele companii care angajează lucrători din state terțe. Numărul de angajatori controlați și numărul de lucrători fără forme legale sunt indicatori suficienți. Implicit, dacă vor fi găsiți, angajatorii vor fi sancționați, sancționarea nefiind un obiectiv în sine, ci o consecință a încălcării legii;
- este oportună revizuirea unor termeni utilizați și modalitățile de implicare a acestor persoane. Raportat la conceptul de „foste victime”, este preferabilă utilizarea expresiei „persoane care au fost traficate”, pentru a reflecta cu demnitate experiențele prin care au trecut acestea;
- deși această Strategie este de maximă importanță pentru România, având în vedere poziția de lider în rândul țărilor cu trafic de persoane ridicat reflectată în rapoartele Departamentului SUA, nu există o estimare bugetară care să facă aplicabilă strategia, pentru formarea specialiștilor, pentru un mecanism de finanțare a serviciilor de suport pentru victime. Este necesar a se lua în considerare art. 6 pct. 1 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, întrucât, fără estimarea reală a impactului bugetar, strategia nu va fi posibilă (*„Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă”*). Astfel, în Strategie:



- la pag. 31 - *Obiectiv specific 1.1.: Informarea grupurilor vulnerabile despre riscul traficului de persoane* - se menționează o serie de campanii de informare și acțiuni preventive:

*„1.1.1. Implementarea, atât în mediul rural, cât și în urban, de campanii/acțiuni de informare și conștientizare adresate persoanelor vulnerabile la traficul de persoane*

*1.1.2. Dezvoltarea de acțiuni preventive destinate reducerii și descurajării cererii care facilitează traficul de persoane, inclusiv a turismului sexual*

*1.1.3. Derularea unor activități de informare care să vizeze încurajarea publicului la acțiune și responsabilitate socială.*

*1.1.4. Organizarea și desfășurarea de activități de informare cu privire la traficul de persoane în rândul comunităților românești din străinătate.”*

La toate acestea, instituția responsabilă apare ca fiind MAI, prin ANITP, iar ONG-urile apar ca instituții de sprijin.

Nu este clar dacă ANITP beneficiază de expertiza unor persoane instruite care să poată realiza aceste campanii. Funcția de sprijin din partea ONG-urilor, orice înțelege inițiatorul prin ea, înseamnă tot costuri care nu sunt estimate/ prevăzute într-un buget;

- la pag. 32 - *Obiectiv specific 1.2: Creșterea gradului de informare a minorilor despre riscul traficului de persoane:*

*„1.2.1. Realizarea de activități de informare cu privire la abuzul și exploatarea copiilor în online, desfășurate în unități de învățământ, cât și în rândul copiilor aflați în sistemul de protecție.*

*1.2.2. Derularea de activități de informare și consiliere a părinților și elevilor asupra consecințelor traficului de persoane*

*1.2.3. Implementarea, atât în mediul rural, cât și în cel urban, de campanii/acțiuni de informare și conștientizare privind traficul de minori adresate copiilor și adolescenților, în special în rândul grupurilor vulnerabile*

*1.2.4. Desfășurarea de activități educative în zona educației nonformale destinate elevilor din învățământul preuniversitar.*

*1.2.5. Formarea cadrelor didactice în vederea derulării de activități de informare a părinților și copiilor cu privire la riscurile traficului de persoane*

*1.2.6. Activități de informare privind traficul de minori adresate copiilor instituționalizați”.*

Aceeași situație se întâlnește în Strategie și la:

- *Obiectiv specific 1.3. Îmbunătățirea nivelului de conștientizare a cetățenilor străini cu privire la traficul de persoane și drepturile victimelor;*
- la pag. 34-35 - *Obiectiv specific 1.4. Diminuarea riscurilor traficului de persoane în mediul online unde există un subpunct la punctul 1.4.3. Organizarea și derularea în mediul online de campanii de prevenire a traficului de persoane, traficului de minori și pornografiei infantile, adresate în mod specific grupurilor țintă;*
- la pag. 38 - *Obiectiv specific 1.7: Responsabilizarea companiilor private pentru adoptarea de măsuri destinate prevenirii traficului de persoane cu subpunctul 1.7.2. Dezvoltarea și derularea în colaborare cu reprezentanții sectorului privat a unor campanii de informare a populației cu privire la riscurile și implicațiile asociate traficului de persoane;*
- la pag. 43 - *Obiectiv specific 2.2 Eficientizarea instituțiilor judiciare:*
  - „2.2.9 Organizarea de sesiuni de formare inițială (viitorilor polițiști de la Academia de politie)
  - 2.2.10. Sesiuni de formare dedicate specificității fenomenului și tehnicilor moderne de investigație, inclusiv cele comise prin intermediul sistemelor informatice
  - 2.2.11. Sesiuni de formare pentru polițiști/procurori/judecători pentru stimularea abordării din perspectivă victimologică și de gen în investigarea infracțiunii și în interacțiunea cu victimele
  - 2.2.13. Formarea specialiștilor din domeniul medicinei legale pentru interacțiunea cu victimele infracțiunilor, în particular cu victimele traficului de persoane”;
- constatăm că unele obiective nu sunt menționate ca având prioritate, deși, fără îndeplinirea lor, mare parte din strategie nu poate fi realizată. La pag. 52 din Strategie este menționat *Obiectivul 3.3.2. Actualizarea standardelor de asistență și protecție acordate victimelor traficului de persoane.* Pentru realizarea acestui obiectiv instituțiile responsabile sunt MMSS și MAI, prin ANITP, cu sprijinul ONG-urilor.

Menționăm că revizuirea normelor de licențiere ar trebui să fie o prioritate, pentru că altfel nu se poate aplica niciun mecanism de finanțare din fonduri publice dacă ONG-urile nu sunt licențiate pentru a oferi servicii destinate victimelor traficului de persoane. Este necesară introducerea în planul de măsuri a continuării cu prioritate a lucrului la normele de licențiere prin crearea unui grup de lucru din

care să facă parte și MS (DSP), ISU și DSV, pentru a discuta pe tema licențierii, având în vedere că este vorba și despre servicii rezidențiale;

- referitor la serviciile pentru victime, cum ar fi cele menționate la pag. 47 din Strategie: *pct. 3.1.4. Finanțarea de proiecte destinate serviciilor de asistență a victimelor traficului de persoane: servicii de cazare în centre pentru victime adulte sau minore, consiliere psihologică, consiliere profesională, consiliere juridică, sprijin material pentru asigurarea nevoilor de bază (îmbrăcăminte, alimente, materiale sanitare, medicamente, transport)*, se constată că sunt omise serviciile de pază pentru adăposturi, consultațiile medicale și analizele sau ajutorul pentru plata chiriei (vouchere).

**Președinte,**  
**Bogdan SIMION**