



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

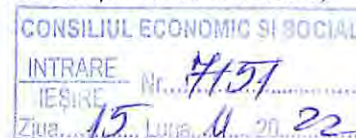
Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



PUNCTE DE VEDERE

referitoare la proiectul de Hotărâre a Guvernului privind aprobarea Normelor metodologice privind evaluarea, contractarea, finanțarea și monitorizarea Programelor Nucleu de cercetare-dezvoltare

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Hotărâre a Guvernului privind aprobarea Normelor metodologice privind evaluarea, contractarea, finanțarea și monitorizarea Programelor Nucleu de cercetare-dezvoltare*.

În temeiul art. 6 alin. (7) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 22 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare, în ședința din data de 15.11.2022, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, părțile reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social și-au exprimat următoarele **puncte de vedere**:

- reprezentanții părții patronale și reprezentanții părții asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ;
- reprezentanții părții sindicale au votat pentru avizarea **NEFAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarea **motivare**:
 - proiectul de act normativ a fost supus consultării Grupului de dialog social constituit la nivelul MCID și Colegiului Consultativ CDI. Se constată că Grupul de dialog social nu există în nicio prevedere legală și nu se poate substitui Comisiei de Dialog Social constituită conform prevederilor Legii dialogului Social nr.62/2011, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

- proiectul de act normativ nu respectă normele legale privind elaborarea actelor normative, conform informațiilor prezentate în nota de fundamentare:
 - proiectul de hotărâre a Guvernului nu poate fi un scenariu, acest tip de act normativ este necesar executivului pentru a realiza prevederile unui act normativ superior, în cazul de față "Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare";
 - proiectul de hotărâre a Guvernului nu respectă prevederile Legii dialogului Social nr.62/2011, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Titlul VI, art. 120 alin. (1), art. 121 lit. b), coroborate cu prevederile din Anexa 3. Este relevant faptul că: "*Au avut loc consultări cu reprezentanți ai patronatelor și ai sindicatelor din domeniul cercetării-dezvoltării...*", deci nu în cadrul Comisiei de dialog social a MCID, implicit prin selecționarea reprezentanților, și nu având la bază reprezentativitatea acestora. Aceeași ocolire a prevederilor legale prin selectarea interlocutorilor se constată și în privința aplicării Legii nr.52/2004, consultarea publică fiind înlocuită de o invitație adresată de serviciul de specialitate al MCID anumitor reprezentanți, însoțită de afișarea pe pagina de internet a MCID a proiectului, după cum rezultă din enunțurile de la pct. 6.1 și 7.1. din nota de fundamentare. Mai mult decât atât, la pct. 6.4 se arată că "*Prezentul proiect de act normativ este supus consultării Grupului de dialog social constituit la nivelul MCID și Colegiului Consultativ CDI*", după ce mai înainte s-a afirmat că respectivul Colegiu Consultativ CDI a participat la elaborarea scenariului, iar Grupul nu se știe în baza cărei prevederi legale a fost constituit și cum se substituie Comisiei de dialog social. Este evident că nu există nici un proces-verbal al acestei comisii, care ar trebui să însoțească proiectul de act normativ, conform legii.
- acest scenariu nu are nicio legătură cu scopul finanțării prin programe nucleu a Institutelor Naționale de Cercetare Dezvoltare (INCD) și a obiectului de activitate a acestora, stabilit prin Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare, în urma Programului PHARE privind reorganizarea C.S.-D.T. românești după 1989, cu asistența experților englezi:

"Art. 17. - (1) Institutul național de cercetare-dezvoltare - INCD, reglementat prin prezenta ordonanță, denumit în continuare institut național, reprezintă o formă de organizare instituțională specifică activităților de cercetare-dezvoltare, cu scopul de a asigura desfășurarea acestor activități, precum și consolidarea competenței științifice și tehnologice în domeniile de interes național, stabilite în acord cu strategia de dezvoltare a României.

Art. 18. - (1) înființarea institutului național se face prin hotărâre a Guvernului, pe baza rezultatelor evaluării privind îndeplinirea condițiilor pentru acreditare, conform prevederilor art. 33, cu avizul autorității de stat pentru cercetare - dezvoltare, la propunerea organului administrației publice centrale coordonator în domeniul de activitate al unității....

Art. 19. - (1) Prin actul de înființare al institutului național se stabilesc denumirea și sediul principal, obiectul de activitate, patrimoniul și organul administrației publice centrale în coordonarea căruia funcționează și se aprobă regulamentul de organizare și funcționare”.

Toate cele de mai sus demonstrează ca nu există nicio conexiune cu domeniile de specializare inteligentă, și nici cu finanțarea competițională;

- neconformă cu realitatea este și invocarea *”meritocrației și a predictibilității”* ce s-ar realiza prin introducerea metodologiei în realizarea acestei finanțări, cu scopul următor: *”păstrează resursa umană înalt specializată din INCD-uri, care este în continuă scădere în ultimii 3 ani”* (de la 180.000 la aproximativ 8.000 personal în C.S.-D.T., deci și personal înalt specializat) ș.a.m.d.” Nu are sens să ceri realizări la nivel național și internațional la evaluare, când recunoști *”reducerea finanțării publice și impactul economic dificil din ultimii ani, exodul masiv de specialiști”*, determinat de această situație, dar și realizările solicitate la finanțările anterioare (nr. de articole, cărți și citări, nr. de doctori și doctoranzi etc.), care se mențin și în acest scenariu. De altfel, nu este decât o preluare minimal revizuită a Hotărârii Guvernului nr. 1023/2015, păstrându-se Hotărârea Guvernului nr. 134/2011 și fiind invocată și Hotărârea Guvernului nr. 97/2016, care este abrogată din anul 2019;
- o încălcare gravă a drepturilor cercetătorilor și personalului din C.S.-D.T. este stabilirea arbitrară a unor salarii pentru personalul INCD-urilor, în situația când salariile sunt negociate, conform contractelor colective de muncă, la nivel de institut, și a unor cheltuieli indirecte (regie) de 43%, de nerealizat în indiferent ce condiții, unor structuri juridice independente. Impunerea arbitrară a Contractului de finanțare, care elimină orice negociere, nu răspunde în niciun caz *predictibilității*, fiind la discreția contractorului (MCID) stabilirea cuantumului finanțării și modificarea acestuia (până acum numai prin reducere, ceea ce se prevede ca posibilitate și în acest proiect de act normativ), în funcție de alocarea bugetară.

Președinte,

Bogdan SIMION