



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.52/2003, republicată, privind transparența decizională în administrația publică, cu modificările și completările ulterioare (b588/11.11.2024)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.52/2003, republicată, privind transparența decizională în administrația publică, cu modificările și completările ulterioare (b588/11.11.2024).*

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 3.12.2024, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- referitor la pct.1, modificarea propusă la art.1 alin.(2), prin introducerea lit. d), nu aduce un nivel de concretețe adecvată cu privire la modalitățile în care se va respecta criteriul de performanță în ceea ce privește accesibilitatea informațiilor specifice procesului decizional. În același timp, propunerea de modificare nu ține cont de faptul că, în momentul de față, în baza cadrului actual de reglementare, accesul la documentele care vizează procesul decizional este unul fără discriminare, în sensul în

care toate informațiile sunt publicate pe paginile web ale instituțiilor, astfel că acestea sunt ușor de identificat;

- referitor la pct.2, în privința modificării art.3 lit.i), exprimarea poate fi considerată a fi nepotrivită, în condițiile în care ședința publică nu poate fi organizată în cadrul administrației publice și să aibă un caracter online. În actuala formă, articolul nu ține cont de părțile interesate organizate care beneficiază de legi și forme de reprezentare recunoscute la nivelul legiuitorului, acestea fiind unele importante pentru coerența procesului de eficiență a procesului de consultare. Introducerea unei noi forme de consultare poate fi considerată oportună, însă nu este clar menționat care va fi rolul și statutul acestuia la nivelul procesului decizional. De asemenea, nu este clară relația dintre acest tip de ședință și comisiile de dialog social, de exemplu, în sensul în care acestea pot genera exces de birocrație sau pot întârzia procesul decizional. Toate aceste elemente necesită clarificate;
- platforma unică de gestionare poate fi considerat un instrument oportun de consultare, însă trebuie avute în vedere costurile generate de aceasta, dar și de faptul că administrația publică locală prezintă în spațiul public proiectele de acte normative/decizii/ hotărâri anterior aprobării;
- referitor la pct.5, modificarea propusă la art.7 alin.(1) nu aduce elemente noi de valoare adăugată, dimpotrivă, chiar contribuie la creșterea nivelului de birocrație prin integrarea unor noi responsabilități în procesul decizional, respectiv publicarea anunțului și pe noua platformă propusă a fi realizată;
- referitor la pct.6, modificarea propusă la art. 8 alin. (3) poate genera o contradicție cu articolele anterioare, în sensul în care în cadrul articolului anterior menționat sunt amintite persoane juridice, respectiv asociațiile, iar în cazul articolelor anterioare se menționează persoane fizice, textul fiind neclar din acest punct de vedere. De asemenea, articolul vizează în principal un anumit tip de organizație, respectiv asociațiile fără să țină cont de diversitatea formelor de reprezentare existente în România;
- prevederile propunerii legislative dublează platforme deja existente precum *e-consultare.gov.ro* și *data.gov.ro*, precum și platformele administrațiilor locale, și nu aduce niciun beneficiu concret față de acestea. Unificarea acestor platforme într-o platformă unică, dacă aceasta este intenția inițiatorului, trebuie reglementată detaliat, astfel încât să poată fi realizată din punct de vedere tehnic.

Președinte,

Bogdan SIMION