



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 1757/12.03.2025

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind instituirea
unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina
utilizată pe domeniile schiabile autorizate și practicarea altor
sporturi de iarnă (b41/18.02.2025)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată pe domeniile schiabile autorizate și practicarea altor sporturi de iarnă (b41/18.02.2025)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 12.03.2025, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- propunerea legislativă nu poate fi susținută, deoarece implică un efort bugetar în beneficiul unui număr restrâns de operatori privați, într-un context economic dificil și fără un impact pozitiv clar pentru societate;
- în locul acestei măsuri, ar trebui promovate soluții durabile, precum electrificarea echipamentelor utilizate pe domeniile schiabile, reducerea emisiilor și tranziția către surse de energie mai curate;

- propunerea legislativă nu menționează numărul total de beneficiari – număr potențial – care pot beneficia de schema de ajutor de stat. Acesta este o informație importantă, întrucât în schemele de ajutor de stat sunt importante ambele variabile tocmai pentru că din legislația specifică acestor scheme de ajutor de stat este important a fi abordate principiile specifice unui astfel de demers. Precizarea este necesară în contextul în care numărul de potențiali beneficiari este unul redus la nivel național;
- propunerea legislativă intră în contradicție directă cu abordarea de politică la nivel național și european din perspectiva dezvoltării durabile. Mai exact, trendul la nivel european este de a reduce subvențiile pentru combustibilii fosili tocmai pentru că acestea generează costuri adiționale societății, inclusiv din perspectiva mediului înconjurător. Schema de ajutor de stat intră în antagonism cu principiul *poluatorul plătește*, deoarece acesta vizează subvenționarea celui care nu face eforturi de a deveni sustenabil și neutru din punct de vedere climatic;
- inițiativa legislativă se suprapune cu programe de investiții de anvergură care vizează reducerea consumului și neutralitatea climatică, mai degrabă decât subvenționarea combustibililor fosili, astfel că abordarea propusă este una care asigură o zonă importantă de antagonie cu restul propunerilor propuse de actualul Guvern;
- efortul de a reduce utilizarea combustibililor fosili este unul aflat în plină desfășurare la nivel european și la nivel național, afirmația se bazează pe eforturile financiare realizate. Dacă la nivel european, în anul 2020 – 2021 au fost de 136 miliarde EUR, acestea au scăzut în 2023 la ajungând la 136 miliarde EUR, dar acestea încă reprezentau peste o treime din toate subvențiile energetice, referindu-ne aici la reducerea subvențiilor care vizează reducerea combustibililor fosili. În 2024 (estimare preliminară a Comisiei Europene), subvențiile totale pentru energie (fosile și nefosile) sunt estimate la 78 miliarde EUR, în contextul în care sprijinul de criză se reduce, iar multe dintre aceste subvenții urmează să expire până în 2025;
- în același timp, turismul este un sector important în România. În 2021, numărul total de sosiri în structurile de cazare turistică a fost de aproximativ 10,5 milioane de persoane, în 2022, sosirile în structurile de cazare au crescut la 12,74 milioane de persoane, reprezentând o creștere de 11,1% față de 2021. De asemenea, 2023, numărul total de sosiri a ajuns la 13,65 milioane de persoane, în creștere cu 10,5% față de 2022. Dintre acestea, 84,6% au fost turiști români, iar 15,4% turiști străini. În ciuda unei importanțe semnificative a turismului, proiectul legislativ nu menționează într-o manieră clară în cât timp statul și-ar recupera investiția acordată prin intermediul ajutorului de stat acordat. De asemenea, sunt elemente de concurență loială care trebuie clarificate în relația cu operatorii de astfel de instalații din alte state membre;

- reducerea accizei pentru combustibilul utilizat de utilajele de întreținere a pârtiilor de schi creează un tratament preferențial pentru o categorie restrânsă de întreprinderi, fără a exista un argument solid în favoarea acestui regim fiscal distinct. Alte sectoare economice, inclusiv cele care operează în condiții similare (ex.: agricultura montană, transportul de marfă sau turismul de vară), nu beneficiază de astfel de facilități, ceea ce poate duce la o concurență neloială și la distorsiuni economice;
- mai mult decât atât, numărul de aproximativ 180 de administratori de pârtii care dețin astfel de instalații se află, în majoritate, pe profit;
- schimbările climatice determină creșterea temperaturilor medii și reducerea stratului de zăpadă la altitudini mai joase, ceea ce face ca întreținerea pârtiilor să fie din ce în ce mai costisitoare. Aceasta necesită utilizarea tot mai frecventă a tunurilor de zăpadă artificială și a altor tehnologii energointensive. În acest context, sprijinirea artificială a unei activități care devine din ce în ce mai nesustenabilă din punct de vedere climatic nu este o măsură justificată;
- într-un context economic marcat de constrângeri bugetare semnificative, resursele publice ar trebui alocate către politici cu un impact social și economic mai amplu, precum investițiile în energie regenerabilă, mobilitate sustenabilă sau tranziția economică a zonelor montane către modele mai reziliente. Subvenționarea indirectă a combustibilului utilizat pentru întreținerea pârtiilor nu reprezintă o prioritate strategică;
- reducerea accizei la combustibil ar contribui la încurajarea utilizării de combustibili fosili într-un sector deja dependent de resurse energetice nesustenabile. Pe termen lung, această măsură ar contribui la creșterea emisiilor de gaze cu efect de seră și la degradarea ecosistemelor montane, prin intensificarea lucrărilor mecanizate de amenajare a pârtiilor și utilizarea intensivă a zăpezii artificiale. În locul unei astfel de măsuri, ar fi mai oportun să se stimuleze alternative sustenabile, precum tranziția către utilaje electrice sau hibride și promovarea unui turism montan mai diversificat;
- propunerea legislativă nu cuprinde, în instrumentul de motivare, o evaluare a impactului socioeconomic și nici a celui financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), inclusiv informații cu privire la cheltuieli și venituri, iar sursele de finanțare nu sunt identificate – cu precădere pentru anul în curs, cu un buget de stat deja aprobat și care nu poate fi rectificat decât în termenele legale;
- în condițiile în care furnizorul schemei de ajutor de stat propuse este Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, autorul propunerii nu indică a fi făcut consultări cu acesta și nici cu mediul economic vizat de schemă, iar

propunerea încalcă teza întâi a art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că *„instituirea măsurilor de ajutor de stat sau de minimis se va face în urma unor analize de oportunitate”*. De asemenea, propunerea legislativă nu ia în considerație, în cuprinsul propunerii, obligația notificării Consiliului Concurenței, inclusiv în cazul schemelor exceptate de la notificarea Comisiei Europene, așa cum este prevăzut la art. 7 alin. (7) din ordonanța de urgență mai sus menționată (*„Orice proiect de măsură susceptibilă a reprezenta ajutor de stat sau ajutor de minimis, inițiat de furnizor/inițiator, după caz, se transmite Consiliului Concurenței, în vederea avizării, însoțit de analiza de oportunitate realizată conform art. 3 alin. (4)”*).

**Președinte,
Sterică FUDULEA**