



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 7735/17.12.2025

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii (b631/27.11.2025)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.360/2023 privind sistemul public de pensii (b631/27.11.2025)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 17.12.2025, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- introducerea unui regim privilegiat pentru persoanele care au deținut calitatea de agricultori din zonele necooperativizate, în sensul în care stabilirea dreptului la pensie s-ar putea realiza pe baza unei declarații pe proprie răspundere, fără documente justificative, este contrar prevederilor Codului muncii, care reglementează expres procedura de reconstituire a vechimii în muncă în lipsa actelor doveditoare;

- propunerea legislativă deschide posibilitatea stabilirii unor drepturi patrimoniale în absența unor dovezi concrete, doar pe baza unor declarații, ceea ce poate afecta principiile de legalitate, echitate și contributivitate;
- de asemenea, propunerea legislativă este discriminatorie față de membrii fostelor cooperative agricole de producție (CAP-uri), care, în lipsa documentelor primare ce atestă activitatea desfășurată, sunt obligați să parcurgă un demers judiciar pentru reconstituirea vechimii în muncă, în timp ce pentru alți beneficiari se acceptă stabilirea drepturilor doar pe baza unei declarații pe proprie răspundere;
- totodată, măsura privind acordarea retroactivă a unor drepturi de pensie pentru aceste categorii de persoane, prin raportare la condițiile privind vârsta de pensionare și stagiul minim de cotizare prevăzute de o lege abrogată, contravine atât principiilor de stabilitate și predictibilitate a reglementărilor în materia pensiilor publice cât și a principiului securității juridice;
- mai mult, începând cu 1 aprilie 2001, când a intrat în vigoare Legea nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, pensiile stabilite anterior intrării sale în vigoare sunt considerate pensii în înțelesul acestei legi, integrând toate prestațiile în sistemul unitar de pensii, această situație fiind preluată ulterior prin Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii;
- propunerea de completare a art. 13 din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii cu mențiunea expresă că reprezintă stagiul de cotizare perioada de contribuție și valoarea produselor stabilite anual la fondul de stat de agricultori pentru persoanele cu gospodărie individuală din zonele necooperativizate, precum și membrilor de familie care au desfășurat activitate agricolă în gospodărie, în condițiile reglementate de Legea nr. 5/1977, nu se justifică;
- textul Legii nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii este clar, suficient și aplicabil tuturor agricultorilor, fără a face vreo distincție între zone cooperativizate sau necooperativizate. Introducerea unei mențiuni suplimentare pentru o categorie deja reglementată ar putea genera dificultăți de interpretare, prin insinuarea existenței unui tratament diferențiat acolo unde legiuitorul a instituit, în mod expres, un regim unitar;
- perioadele de contribuție ale agricultorilor din zonele cooperativizate sau necooperativizate au fost deja recunoscute ca stagiul de cotizare prin acte normative adoptate după anul 1990, astfel:
 - art. 32 alin. (1) din Legea nr. 80/1992 *„(1) Constituie timp util la pensie și perioada în care persoanele cuprinse în asigurarea socială organizată prin*

prezenta lege au realizat un volum de muncă în fostele cooperative agricole de producție în care au avut calitatea de cooperator sau au achitat contribuția minimă prevăzută în Legea nr. 5 din 30 iunie 1977.”

- art.160 alin. (3) din Legea nr. 19/2000 „(3) *Constituie stagiul de cotizare și timpul util la pensie realizat de agricultori, în condițiile reglementate de Legea nr. 80/1992 privind pensiile și alte drepturi de asigurări sociale ale agricultorilor, republicată, cu modificările ulterioare, precum și cel realizat anterior apariției Legii nr. 80/1992.*”
- art. 17 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 „(3) *Constituie stagiul de cotizare și timpul util la pensie realizat de agricultori, în condițiile reglementate de legislația privind pensiile și alte drepturi de asigurări sociale ale agricultorilor, anterioară datei de 1 aprilie 2001.*”
- art.13 lit. c) din Legea nr.360/2023 „*Constituie stagiul de cotizare în sistemul public de pensii: c) timpul util la pensie realizat de agricultori și durata de asigurare, în condițiile reglementate de Legea nr. 80/1992 privind pensiile și alte drepturi de asigurări sociale ale agricultorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*”
- prin urmare, propunerea legislativă nu se justifică din punct de vedere social, întrucât legislația în vigoare tratează egal agricultorii, iar o modificare suplimentară ar induce artificial ideea unor diferențe între grupuri care, în fapt, beneficiază deja de același regim legal.

**Președinte,
Sterică FUDULEA**