



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

---

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

---

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 1758/12.03.2025

### AVIZ

#### referitor la propunerea legislativă pentru completarea art.546 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ (plx63/26.02.2025)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru completarea art.546 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ (plx63/26.02.2025)*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 12.03.2025, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- propunerea legislativă nu respectă prevederile art.6 alin.(1) și (2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora soluțiile pe care le cuprinde proiectul de act normativ „*trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte,*

*precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului”, respectiv „pentru fundamentarea noii reglementări se va porni de la dezideratele sociale prezente și de perspectivă, precum și de la insuficiența legislației în vigoare.”* Expunerea de motive nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare, prevăzută la art.31 din aceeași lege, nefiind prezentate, printre altele, insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare și evaluărilor statistice realizate, și nici informații referitoare la consultările derulate în vederea elaborării propunerii. Potrivit considerentelor exprimate în Decizia Curții Constituționale nr.682 din 27 iunie 2012, *„dispozițiile art.6 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, instituie obligația fundamentării actelor normative. [...]. Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină, [...], încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art.1 alin.(5) [...]”*;

- formularea propusă pentru noua literă, lit.k<sup>1</sup>), a art. 546 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, este inconsistentă juridic – de vreme ce ipoteza (*„în localitățile cu mai puțin de 3.000 de locuitori”*) nu corespunde dispoziției (*„nu va fi alocat niciun post pentru cabinetele primarilor comunelor”* – subl. n.), în condițiile în care „localități” sunt și orașele și municipiile, iar în România există orașe având sub 3.000 de locuitori (ex.: Băile Tușnad), fără a motiva limitarea la categoria comunelor ca unități administrativ-teritoriale. De asemenea, formularea nu este corelată cu cea propusă la lit.l), la care autorul propunerii legislative restrânge posturile de consilieri pentru viceprimarii tuturor tipurilor de localități sub 3.000 de locuitori;
- propunerea legislativă pleacă de la premisa – exprimată în Expunerea de motive – unor necesități administrative aprioric reduse în cazul localităților mici, fără a pune la dispoziție o analiză sistemică de natură să confirme această premisă, cu efectul de a restrânge, potențial, încă și mai mult posibilitățile de dezvoltare a respectivelor unități administrativ-teritoriale, cu efecte minimale asupra „economiiilor semnificative” și a „investițiilor prioritare pentru comunități”, așa cum se afirmă în Expunere (salariul maxim de bază pentru un consilier, personal contractual, conform Anexei VIII din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, este de 5.315 lei brut/lună).
- în acest sens, trebuie menționat faptul că prima comună din România cu o pistă de biciclete și cea care, din inițiativa primăriei, găzduiește o zonă industrială cu investiții de peste 10 milioane de euro, realizate din fonduri europene atrase de autoritatea

locală, este una cu foarte puțin peste 3.000 de locuitori: comuna Ciugud, jud. Alba, cu 3.285 de locuitori, conform recensământului din 2021, în creștere de la 3.048 locuitori în 2011;

- propunerea legislativă ar fi trebuit însoțită de un studiu de impact, nefiind determinat care este numărul total de lucrători afectați și ce măsuri active însoțește propunerea normativă pentru a asigura acestor lucrători reconversia și reîncadrarea pe piața muncii;
- este utilă și necesară existența unei expertize în administrația publică, inclusiv în localitățile sub 3.000 de locuitori. A lipsi administrația publică locală de expertiză înseamnă a afecta capacitatea de a soluționa problemele comunității, de a vulnerabiliza procesul decizional, de a crește riscul unor erori sau posibile abuzuri în administrația publică locală, fiind utilă expertiză tehnică și profesionalism în tot ce înseamnă administrația locală;
- o reducere a numărului de posturi ar trebui făcută cu luarea în calcul a responsabilităților pe care o administrație publică locală le înregistrează. O administrație publică locală implementează aproximativ 80% din legislația europeană, la care se adaugă și legislația națională, care poate prelua responsabilități adiționale. În acest context, multe din responsabilitățile trasate nu țin cont de numărul de locuitori;
- potrivit informațiilor disponibile, în România sunt 375 de comune cu mai puțin de 1.500 de locuitori. Peste jumătate dintre localitățile din țară au o populație sub 3.000 de locuitori, iar mai mult de 75% nu depășesc 5.000 de locuitori. Aceste date reflectă faptul că o mare parte a localităților din România au sub 3.000 de locuitori, astfel că impactul proiectului de act normativ este unul important;
- din punct de vedere economic, impactul poate fi unul pozitiv, însă acesta trebuie analizat în strânsă corelație cu nevoia de îmbunătățire a serviciilor publice, or, din această privință, propunerea legislativă nu oferă o soluție. Reforma administrativ teritorială este necesară în România, dată fiind structura autorităților publice locale, însă, cu toate acestea, trebuie avută în vedere situația la nivel local, responsabilitățile care trebuie îndeplinite, situația financiară, nivelul veniturilor generate, proximitatea față de un pol de dezvoltare urbană etc. La toate acestea se adaugă necesitatea unei abordări integrate pentru a putea susține complexitatea proceselor de dezvoltare necesare a fi implementate;
- în contextul situației actuale de deficit excesiv și a faptului că la nivelul administrației publice locale se înregistrează venituri proprii mai mici decât cheltuielile de funcționare, măsura propusă poate avea un impact pozitiv prin generarea de economii

la bugetul local. Cu toate acestea, expunerea de motive nu conține o evaluare cu privire la numărul localităților cu mai puțin de 3000 de locuitori și la numărul de posturi desființate;

- în lipsa unei astfel de analize, nu se poate determina dacă propunerea legislativă va conduce la o creștere semnificativă a veniturilor curente la bugetul local.

**Președinte,  
Sterică FUDULEA**