



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



### AVIZ

## referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Programului național de achiziții ecologice 2025-2030

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Programului național de achiziții ecologice 2025-2030*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 23.04.2025, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarele **observații**:

- Programul național de achiziții ecologice este, în ansamblu, un demers bine direcționat care aliniază politicile publice din România cu strategiile europene privind tranziția verde. Totuși, câteva observații și sugestii de îmbunătățire pot fi formulate:
  1. din Program lipsesc obiective cantitative clare și gradualitate. Deși este menționat un „tabel cu ținte anuale”, documentul nu oferă explicit în textul decizional aceste valori. Pentru a asigura predictibilitate și responsabilizare, ar fi util ca aceste ținte să fie:
    - formulate clar în hotărâre;
    - însoțite de termene intermediare și valori de referință;
    - diferențiate pe categorii de entități (ex.: ministere vs. autorități locale).

2. Programul nu are un mecanism de sancționare sau stimulare. Se precizează obligația de raportare prin SEAP și monitorizarea de către ANAP (actul nu este actualizat și cu noua structura în care ANAP a fost absorbită, ANMAP), dar nu se menționează ce se întâmplă dacă entitățile nu respectă țintele sau nu raportează. Ar fi oportun să:
  - fie incluse mecanisme de stimulare (ex.: punctaje suplimentare la evaluări de performanță instituțională);
  - se introducă sancțiuni administrative ușoare (ex. avertismente, reduceri de bugete pentru neconformare).
3. Programul are o formulare juridică rigidă și generalistă. Anumite articole [ex.: art. 3 alin. (3)] sunt formulări generice care lipsesc de forță juridică: „*criteriile ecologice se corelează cu...*”. Mai eficient ar fi să se impună un cadru de referință (de ex. ghiduri ANAP/Mediu) cu exemple de bune practici și modele de clauze ecologice pentru achiziții tipice.
4. Există un posibil risc de formalism. Fără o formare adecvată a personalului din instituțiile achizitoare și fără ghiduri ușor de aplicat, există riscul ca „*criteriile ecologice*” să fie bifate formal, fără un impact real. Ar fi util să:
  - se prevadă sesiuni anuale de training și actualizări metodologice;
  - se creeze o bibliotecă digitală de exemple de caiete de sarcini „*verzi*”.
5. Excluderea mediului privat și a comunității. Programul este exclusiv destinat entităților achizitoare publice. Se poate extinde impactul prin:
  - crearea unor scheme de parteneriat public-privat în achiziții verzi;
  - consultarea periodică a societății civile și a furnizorilor pentru ajustarea criteriilor ecologice.

**Președinte,**  
**Sterică FUDULEA**