



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 5097/29.08.2025

AVIZ

**referitor la proiectul de Lege privind adoptarea
unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților
administrativ-teritoriale precum și pentru modificarea și completarea
unor acte normative**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Lege privind adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 29.08.2025, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ cu **propunerile de modificare** prevăzute în anexă și cu următoarele **observații**:

- propunerea de a executa silit indemnizația de handicap, indemnizația pentru asistentul personal sau venitul minim de incluziune de plata impozitelor locale contravine obligațiilor internaționale asumate de România;
- conform **Convenției ONU privind Drepturile Persoanelor cu Dizabilități** (art. 28), ratificată de Romania prin Legea 221/2010, Statele Părți trebuie să asigure

persoanelor cu dizabilități protecție socială și un nivel de trai adecvat „fără discriminare”. Eliminarea prestațiilor pentru datorii fiscale ar reprezenta o **măsură retrogradă**, interzisă de Convenție, care subminează dreptul la viață independentă și incluziune socială (art. 19 și 28);

- **Carta Socială Europeană** (art. 13 și 15) garantează accesul la asistență socială și sprijin pentru independență, iar Comitetul European pentru Drepturi Sociale a stabilit că reducerea prestațiilor nu poate lăsa persoana „fără mijloace de subzistență”;
- **CEDO** a confirmat, în cauzele *Stec contra Regatului Unit* și *Bélané Nagy contra Ungariei*, că prestațiile sociale sunt considerate „bunuri” protejate de art. 1 Protocolul nr. 1 adițional la Convenția Europeană a Drepturilor Omului (CEDO), adoptat la Paris în 1952, și că eliminarea lor completă, fără alternative, este disproporționată;
- Curtea de la Strasbourg a interpretat noțiunea de „bunuri” (*possessions*) într-un sens larg, incluzând nu doar proprietăți materiale, ci și drepturi patrimoniale precum pensii, indemnizații de invaliditate sau alte prestații sociale atunci când persoana are o „speranță legitimă” de a le primi;
- în *Kjartan Ásmundsson contra Islandei*, Curtea a subliniat că nu este permis ca o persoană să fie „prejudiciată total” de prestația esențială. Totodată, în *Lăcătuș contra Elveției*, Curtea a arătat că măsuri care împing persoana la lipsă de subzistență ating demnitatea (art. 8);
- mai mult, **Carta Drepturilor Fundamentale a UE** (art. 34) recunoaște dreptul la asistență socială pentru a asigura o existență decentă, iar Consiliul UE (2023) cere venituri minime adecvate, fără condiționalități care subminează viața în demnitate;
- **a executa silit prestațiile de subzistență ale persoanei cu dizabilități, precum și un serviciu de suport (cum e asistentul personal), în raport cu neplata impozitelor locale transformă un instrument de sprijin vital într-o sancțiune fiscală, contrară principiului proporționalității și a obligațiilor internaționale privind nediscriminarea și protecția persoanelor vulnerabile;**
- considerăm necesară eliminarea art. XII și art.XIII, acestea fiind în contradicție cu convențiile internaționale
- referitor la Art. XII:
 - la pct. 4 – se menționează că în situația în care DGASPC nu are serviciul respiro sau AP pentru persoana cu dizabilități, aceasta va primi indemnizație. Soluția aceasta poate funcționa doar în cazul persoanei cu dizabilități grave care are familie și aceasta poate prelua îngrijirea ei. În condițiile persoanei cu dizabilități grave singure care rămâne fără asistența unui asistent personal, dacă persoana cu dizabilități nu poate să se îngrijească sau să își angajeze pe

cineva de încredere riscă să fie în grav pericol. Trebuie adăugată o soluție pentru cazurile acestea. În plus, nu s-a avut în vedere ce se întâmplă cu persoana cu dizabilități în timpul necesar până la constituirea unui drept precum indemnizația;

- la pct. 7 – menționează posibilitatea impunerii popririlor pe indemnizația de handicap. Atragem atenția că în conformitate cu Convenția ONU privind Drepturile Persoanelor cu Dizabilități (art. 28), ratificată de Romania prin Legea nr. 221/2010, Statele Părți trebuie să asigure persoanelor cu dizabilități protecție socială și un nivel de trai adecvat „fără discriminare”. Eliminarea prestațiilor pentru datorii fiscale ar reprezenta o măsură retrogradă, interzisă de Convenție, care subminează dreptul la viață independentă și incluziune socială (art. 19 și 28);
- Carta Socială Europeană (art. 13 și 15) garantează accesul la asistență socială și sprijin pentru independență, iar Comitetul European pentru Drepturi Sociale a stabilit că reducerea prestațiilor nu poate lăsa persoana „fără mijloace de subzistență”;
- Carta Drepturilor Fundamentale a UE (art. 34) recunoaște dreptul la asistență socială pentru a asigura o existență decentă, iar Consiliul UE (2023) cere venituri minime adecvate, fără condiționalități care subminează viața în demnitate;
- a condiționa prestațiile de subzistență ale persoanei cu dizabilități, precum și un serviciu de suport (cum e asistentul personal) de plata impozitelor locale transformă un instrument de sprijin vital într-o sancțiune fiscală, contrară principiului proporționalității și a obligațiilor internaționale privind nediscriminarea și protecția persoanelor vulnerabile. Așadar, asistentul personal care este un serviciu de care beneficiază persoane cu dizabilități este înlocuit de o indemnizație, dar destinația sumei este aceeași și nu e venit și suport pentru ca persoana cu dizabilități să poată avea un angajat care să îi ofere sprijin. A pune poprire pe indemnizația aceasta e similar cu a-l priva pe cel cu dizabilitate gravă de persoana care îi oferă igienizare, îl ajută să se hrănească etc, ceea ce e inacceptabil atât din punct de vedere al obligațiilor Statului Român față de persoana cu dizabilități (consfințite prin tratatele internaționale la care suntem parte), cât și din punct de vedere uman;
- referitor la Art. XIII, care permite poprirea pe VMI: atragem atenția că VMI este un beneficiu de asistență socială instituit în România pentru a preveni și combate sărăcia și excluziunea socială, acordând sprijin financiar familiilor și persoanelor singure cu venituri insuficiente pentru a-și acoperi nevoile minime de trai. VMI

este format din două componente: un ajutor de incluziune și un ajutor pentru familia cu copii, cu scopul de a stimula participarea copiilor la sistemul educațional și de a asigura un nivel minim de trai. Așadar VMI asigură **nivelul minim de subzistență**. Art 47 din Constituție stipulează: ”*Statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent*”. Practic, Guvernul României ar decide să lase oameni fără căldură, minimul de hrană și acces la învățătură pentru copii, pentru a fi plătite taxele și impozitele locale.

Președinte,
Sterică FUDULEA

Propuneri de modificare aferente
proiectului de Lege privind adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților
administrativ-teritoriale precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Nr. crt.	Text inițial	Text propus	Motivare
1.	Art. IX – Ordonanța guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: 4. La art. 28 după alineatul (3) se introduc cinci noi alineate, alineatele (4) - (8), cu următorul cuprins: (8) Organele fiscale locale pot cesiona creanțele fiscale rezultate din neachitarea amenzilor contravenționale către executori judecătorești sau către operatori economici specializați în recuperarea creanțelor, în vederea colectării acestora, potrivit prevederilor prezentei legi. Cesionarul își adaugă la creanță cheltuielile de executare și o marjă de profit rezonabilă ce se recuperează de la debitorul cedat. Cesionarul datorează	(8) Organele fiscale locale pot cesiona creanțele fiscale rezultate din neachitarea amenzilor contravenționale către executori judecătorești sau către operatori economici specializați în recuperarea creanțelor, în vederea colectării acestora, potrivit prevederilor prezentei legi. Cesionarul își adaugă la creanță cheltuielile de executare și o marjă de profit de maximum 1% din debit ce se recuperează de la debitorul cedat.	

	Cedentului contravaloarea creanței cesionate. Detaliiile cesiunii creanțelor se consemnează într-un contract de cesiune.	Cesionarul datorează Cedentului contravaloarea creanței cesionate. Detaliiile cesiunii creanțelor se consemnează într-un contract de cesiune.	
2.	<i>Art. XVII. - Cesionarea creanțelor fiscale și bugetare de către orgamul fiscal local</i> (3) Pentru activitatea desfășurată, executori judecătorești și operatorii economici, în calitate lor de cesionari, pot aplica comisioane și au dreptul de a întreprinde toate demersurile legale pentru recuperarea creanțelor cesionate, inclusiv executări silit, popriri sau alte măsuri legale. Comisioanele cuprind cheltuielile de executare și o marjă de profit rezonabilă. Detaliiile cesiunii creanțelor se consemnează într-un contract de cesiune.	(3) Pentru activitatea desfășurată, executori judecătorești și operatorii economici, în calitate lor de cesionari, pot aplica comisioane și au dreptul de a întreprinde toate demersurile legale pentru recuperarea creanțelor cesionate, inclusiv executări silit, popriri sau alte măsuri legale. Comisioanele cuprind cheltuielile de executare și o marjă de profit de maximum 1% din debit. Detaliiile cesiunii creanțelor se consemnează într-un contract de cesiune.	Nu este corect ca incapacitatea unei autoritati publice de a-si recupera creantele sa fie suportata de debitor si sa reprezinte sursa de imbogatire pentru diverse societati private specializate in recuperari de creante. Exista riscul ca marja de profit aplicata de cesionarii sa depaseasca debitul principal.