CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL
Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027
Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31
021.310.23.57, 021.316.31.33
Cod fiscal: 10464660 E-mail: ces@ces.ro www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” *(Art. 141 din Constituția României revizuită)*

Nr. 2232/02.04.2025

AVIZ
referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 69/2000 a educației fizice si sportului (b86/18.03.2025)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii 69/2000 a educației fizice si sportului (b86/18.03.2025).*

CONSILIUL ECONOMIC ŞI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 2.04.2025, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea motivare:

- propunerea legislativă introduce posibilitatea expresă ca unitățile administrativ-teritoriale și/sau instituțiile publice să devină asociați în structuri sportive de drept privat, fără caracter lucrativ, constituite în baza Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare;
- conform Constituției României (art. 136) și Codului administrativ, bunurile publice ale unităților administrativ-teritoriale sunt supuse unui regim special de protecție, iar implicarea într-o asociație de drept privat riscă să genereze confuzii între regimul public și cel privat, respectiv un transfer indirect de patrimoniu și resurse către entități care nu sunt supuse acelorași reguli de control și transparență ca instituțiile publice;

- norme specifice de asociere între unitățile administrativ-teritoriale și alte entități sunt reglementate deja de Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale și de Codul administrativ, în special în contextul cooperării intercomunitare. Aceasta presupune forme expres reglementate, cum ar fi asociațiile de dezvoltare intercomunitară sau consorțiile administrative, dar nu și asocierile în entități de drept privat guvernate de Ordonanța Guvernului nr. 26/2000;
- potrivit prevederilor Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000, există o distincție clară și imperativă între:
  - cluburile sportive de drept privat, reglementate la art. 26 alin. (2) lit. a) și art. 27, constituite ca asociații sau societăți comerciale sportive, structuri nonprofit sau cu scop economic, guvernate de regimul juridic privat (Ordonanța nr. 26/2000 sau Legea societăților);
  - cluburile sportive de drept public, reglementate la art. 29, înființate exclusiv ca instituții publice în subordinea autorităților administrației publice centrale, locale sau universităților de stat.
- propunerea legislativă încalcă regimul dual clar prevăzut de Legea nr.69/2000 și deschide calea spre derapaje administrative și financiare.
- intenția de a sprijini sportul pentru toți și sportul de performanță la nivel local este lăudabilă, însă considerăm că expunerea de motive omite anumite aspecte esențiale reglementate de Codul Administrativ, ceea ce ridică întrebări privind necesitatea și compatibilitatea modificărilor propuse cu legislația existentă;
- expunerea de motive sugerează că absența unui cadru legal explicit descurajează asocierea unităților administrativ-teritoriale în structuri sportive și creează riscul ca astfel de asocieri să fie considerate nelegale de organele de control. Totuși, este important de precizat că, în practică, Curtea de Conturi nu contestă în mod direct legalitatea contractelor de asociere – aceasta fiind o prerogativă a instanțelor de judecată – ci analizează legalitatea cheltuirii fondurilor publice. Auditorii publici au constatat, în anumite cazuri, că s-au angajat cheltuieli în afara cadrului legal, ceea ce indică o problemă de conformitate cu reglementările existente, nu neapărat o lipsă totală a acestora. Astfel, soluția nu ar trebui să fie doar o modificare punctuală a Legii nr. 69/2000, ci o armonizare cu prevederile Codului Administrativ, care deja reglementează formele de asociere ale unităților administrativ-teritoriale;
- suplimentar, expunerea de motive pare să ignore două prevederi esențiale din Codul Administrativ, care stabilesc clar condițiile în care unitățile administrativ-teritoriale pot coopera și se pot asocia;

- conform art. 89 alin. (1) din Legea nr. 69/2000: „*două sau mai multe unități administrativ-teritoriale au dreptul ca, în limitele competenței autorităților lor deliberative și executive, să coopereze și să se asocieze, în condițiile legii, formând asociații de dezvoltare intercomunitară, cu personalitate juridică, de drept privat*". Aceste asociații sunt recunoscute ca persoane juridice de utilitate publică. Această prevedere oferă deja un cadru legal pentru colaborarea unităților administrativ-teritoriale în scopuri de interes public, inclusiv pentru proiecte sportive, fără a fi necesară o derogare suplimentară în Legea nr. 69/2000;
- în ceea ce privește participarea cu resurse la organisme de utilitate publică, art. 92 din Codul Administrativ permite consiliilor locale și consiliilor județene să participe cu „*împrumuturi, capital sau bunuri la înființarea, funcționarea și dezvoltarea unor organisme prestatoare de servicii publice și de utilitate publică de interes local sau județean, în condițiile legii*. Aceste organisme pot fi *asociații, fundații sau federații recunoscute ca fiind de utilitate publică*." Astfel, implicarea unităților administrativ-teritoriale în structuri sportive este deja posibilă, cu condiția respectării cerințelor legale privind utilitatea publică;
- cu privire la introducerea alin. (2^1) la art. 21 și completarea art. 27, permit unităților administrativ-teritoriale și instituțiilor publice să se asocieze în cluburi sportive de drept privat, cu personalitate juridică. Deși intenția este de a elimina incertitudinea juridică, propunerea nu specifică dacă aceste cluburi sportive trebuie să îndeplinească criteriile de utilitate publică impuse de Codul Administrativ. Fără această clarificare, există riscul ca structurile sportive astfel constituite să intre în conflict cu prevederile existente, generând în continuare confuzii sau constatări de nelegalitate din partea Curții de Conturi;
- mai mult, Codul Administrativ oferă deja soluții precum asociațiile de dezvoltare intercomunitară sau alte forme de asociere recunoscute ca fiind de utilitate publică, care pot fi utilizate pentru a sprijini sportul la nivel local. Aceste forme sunt supuse unor condiții stricte de transparență și control, ceea ce asigură utilizarea corectă a fondurilor publice, un aspect pe care Curtea de Conturi îl monitorizează cu atenție;
- modificarea Legii nr. 69/2000 trebuite îmbunătățită, având în vedere că legislația existentă (Codul Administrativ) reglementează deja formele de asociere ale unităților administrativ-teritoriale și participarea acestora la organisme de utilitate publică. În loc să introducă prevederi noi care riscă să se suprapună sau să contravină cadrului legal actual, ar fi mai oportună o clarificare a modului în care cluburile sportive de drept privat pot fi încadrate în formele de asociere prevăzute de art. 89 și art. 92 din Codul Administrativ (ex.: asociaţii de dezvoltare intercomunitară sau asociații de

utilitate publică). Astfel, s-ar asigura atât sprijinul pentru sport, cât și conformitatea cu reglementările privind cheltuirea fondurilor publice, eliminând riscul unor constatări negative din partea organelor de control.

Președinte,

Sterică FUDULEA

FUDULEA STERICA

Semnat digital de FUDULEA STERICA
Data: 2025.04.05 17:02:33 +03'00'