CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL
Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, Bucureşti, cod poştal: 020027
Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31
021.310.23.57, 021.316.31.33
Cod fiscal: 10464660 E-mail: ces@ces.ro www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare." *(Art. 141 din Constituția României revizuită)*

Nr. 7270/04.11.2026

AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind instituirea obligativității testării antidrog a parlamentarilor și a personalului angajat în structurile Parlamentului României (b578/20.10.2026)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative privind instituirea obligativității testării antidrog a parlamentarilor și a personalului angajat în structurile Parlamentului României (b578/20.10.2026).*

CONSILIUL ECONOMIC ŞI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 4.11.2026, desfășurată online, conform prevederilor art. 30 alin. (1) din Regulamentul de organizare și funcționare, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare:**

- **respectarea dreptului la viață privată, a integrității fizice și a principiului proporționalității:**

  Instituirea unei obligații generale și nediferențiate de testare biologică reprezintă o ingerință în exercitarea dreptului la viață intimă, familială și privată, garantat de art. 26 din Constituția României și de art. 8 din Convenția europeană a drepturilor

omului, precum și în sfera protecției integrității fizice a persoanei, consacrată de art. 22 din Constituție. Potrivit art. 53 din Constituție, orice restrângere a exercițiului unor drepturi și libertăți fundamentale trebuie să fie necesară într-o societate democratică, proporțională cu situația care a determinat-o, nediscriminatorie și să nu afecteze existența dreptului;

- **neconstituționalitatea sancțiunii constând în suspendarea dreptului la inițiativă parlamentară și la afectarea exercitării mandatului reprezentativ:**

  Art. 8 lit. a) din propunerea legislativă prevede, în cazul neprezentării sau refuzului unui parlamentar de a efectua testarea antidrog, suspendarea dreptului la cuvânt și la inițiativă parlamentară pentru o perioadă de 3 luni. Această dispoziție prezintă o incompatibilitate constituțională substanțială, întrucât afectează exercitarea unor prerogative esențiale ale mandatului parlamentar. Potrivit art. 69 alin. (1) din Constituția României, deputații și senatorii sunt, în exercitarea mandatului, în serviciul poporului, iar art. 74 alin. (1) consacră expres dreptul deputaților și senatorilor la inițiativă legislativă. Exercitarea inițiativei legislative constituie o prerogativă recunoscută direct prin Constituție, iar suspendarea acesteia ca sancțiune pentru neîndeplinirea unei obligații de testare biologică este de natură să afecteze substanța dreptului constituțional și exercitarea mandatului reprezentativ. Dreptul la cuvânt în cadrul procedurilor parlamentare reprezintă un instrument esențial pentru participarea deputaților și senatorilor la dezbaterile legislative, la activitatea de control parlamentar și la reprezentarea opțiunilor politice ale alegătorilor. Suspendarea generală a acestui drept pentru o perioadă de 3 luni, în absența unei legături directe între conduita sancționată și desfășurarea activității parlamentare, poate constitui o măsură disproporționată.

  Reglementarea propusă trebuie analizată și în raport cu art. 64 din Constituție, care consacră autonomia regulamentară a celor două Camere, precum și cu dispozițiile Legii nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor;

- **afectarea autonomiei parlamentare și a principiului separației și echilibrului puterilor în stat:**

  Art. 5 din propunerea legislativă prevede că, în situația în care testarea nu este organizată conform dispozițiilor legii, lucrările sesiunii parlamentare se suspendă de drept până la îndeplinirea obligației procedurale. Această soluție legislativă este incompatibilă cu rolul constituțional al Parlamentului, consacrat de art. 61 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării. Suspendarea automată a lucrărilor parlamentare ca urmare a neorganizării unei proceduri administrative de

testare medicală poate afecta exercitarea funcției legislative, activitatea de control parlamentar, adoptarea actelor normative și îndeplinirea altor atribuții constituționale. Reglementarea nu distinge între situațiile în care neorganizarea testării este imputabilă structurilor administrative și cele în care aceasta rezultă din împrejurări obiective, independente de voința parlamentarilor. În plus, art. 64 și art. 66 din Constituție reglementează organizarea internă a Camerelor și desfășurarea sesiunilor parlamentare, fără a permite condiționarea generală a funcționării autorității legiuitoare de executarea unei operațiuni administrative de testare medicală. Prin efectele sale, norma propusă poate produce un blocaj instituțional disproporționat, inclusiv în situații în care adoptarea unor măsuri legislative urgente este necesară pentru protejarea interesului public.

Orice modificare, restrângere sau reglementare specifică a drepturilor, obligațiilor și procedurilor aplicabile deputaților și senatorilor trebuie realizată exclusiv prin Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor. Orice inițiativă care vizează conduita sau obligațiile parlamentarilor trebuie să îmbrace forma juridică corectă, respectiv modificarea propriilor legi de organizare și statut (cu respectarea limitelor constituționale), iar nu să fie impusă prin acte legislative paralele.

Inițiativa legislativă vizează în mod exclusiv puterea legislativă, or, o astfel de măsură are un caracter profund discriminatoriu atât timp cât nu se aplică în mod identic și membrilor Guvernului (puterea executivă), președintelui României sau magistraților (puterea judecătorească), generând un dezechilibru instituțional major între puterile statului. Astfel, propunerea prezintă vicii de constituționalitate și de tehnică legislativă, instituind o discriminare nejustificată între demnitarii publici și aducând o atingere disproporționată exercitării mandatului reprezentativ.

- **protecția datelor privind sănătatea și la riscurile generate de publicarea rezultatelor testării:**

  Art. 2 din propunerea legislativă consacră principiul transparenței, indicând că publicarea rezultatelor testării antidrog ar contribui la consolidarea încrederii cetățenilor în activitatea Parlamentului. Rezultatele testelor biologice destinate identificării consumului de substanțe psihoactive constituie date cu caracter personal care pot dezvălui informații privind starea de sănătate a persoanei și intră, după caz, în categoria datelor speciale protejate de art. 9 din Regulamentul (UE) 2016/679. Prelucrarea acestor date este supusă unor condiții restrictive, fiind necesară identificarea unui temei juridic corespunzător, stabilirea unor scopuri determinate și legitime, limitarea accesului la informații și instituirea unor măsuri adecvate de protecție. Publicarea nominală a rezultatelor testării nu poate fi justificată exclusiv

prin invocarea interesului public pentru transparența activității parlamentare, întrucât aceasta poate afecta în mod disproporționat viața privată, demnitatea și reputația persoanelor vizate;

- **protecția dreptului la muncă și la regimul suspendării contractelor individuale de muncă:**

  Art. 9 din propunerea legislativă prevede posibilitatea suspendării contractelor individuale de muncă ale angajaților Parlamentului în cazul neprezentării la testare sau al obținerii unor rezultate pozitive confirmate. Această soluție legislativă necesită o corelare expresă cu dispozițiile Legii nr. 53/2003 – Codul muncii, în special cu normele privind suspendarea contractului individual de muncă și exercitarea prerogativei disciplinare a angajatorului. Suspendarea raportului de muncă reprezintă o măsură cu efecte juridice și patrimoniale semnificative, care trebuie să aibă un temei legal precis, o durată determinată ori determinabilă și garanții procedurale corespunzătoare. Propunerea legislativă nu stabilește condițiile în care poate fi dispusă suspendarea, durata acesteia, drepturile salariale aplicabile, posibilitatea contestării măsurii și consecințele infirmării rezultatului inițial al testării. Reglementarea nu distinge între situația în care persoana refuză efectuarea testării, cea în care rezultatul inițial este pozitiv și cea în care se constată, în urma unei evaluări medicale, o afectare efectivă a aptitudinii de muncă. Aplicarea suspendării contractului individual de muncă în absența unei asemenea diferențieri poate conduce la afectarea nejustificată a dreptului la muncă, garantat de art. 41 din Constituție;

- **necesitatea corelării cu legislația privind securitatea și sănătatea în muncă și supravegherea medicală a lucrătorilor:**

  Legea nr. 319/2006 privind securitatea și sănătatea în muncă și Hotărârea Guvernului nr. 355/2007 privind supravegherea sănătății lucrătorilor instituie deja obligații privind evaluarea riscurilor profesionale, protecția sănătății personalului și verificarea aptitudinii de muncă. În acest cadru, examinările medicale se realizează în funcție de riscurile specifice activității și de condițiile concrete ale locului de muncă, sub responsabilitatea personalului medical competent. Propunerea legislativă instituie însă un mecanism general de testare, fără a demonstra necesitatea acestuia prin raportare la evaluarea riscurilor profesionale și fără a delimita atribuțiile personalului medical de cele ale autorităților administrative și parlamentare.

Președinte,

Sterică FUDULEA