



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 3371/13.05.2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.28/2008 privind registrul agricol (b258/29.04.2026)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.28/2008 privind registrul agricol (b258/29.04.2026)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 13.05.2026, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarele **observații**:

- propunerea legislativă nu introduce o instituție juridică complet nouă, ci urmărește întărirea, centralizarea și obligativitatea utilizării Registrului Agricol Național. Cu toate acestea, inițiativa necesită anumite completări și clarificări, pentru a asigura aplicarea coerentă a noilor dispoziții, delimitarea atribuțiilor

instituționale, protecția datelor cu caracter personal, o tranziție realistă pentru autoritățile administrației publice locale și evitarea instituirii unor obligații sancționabile fără asigurarea infrastructurii tehnice necesare. În acest sens, formulăm următoarele observații:

I. Observații privind corelarea proiectului cu reglementarea actuală a Ordonanței Guvernului nr. 28/2008 privind registrul agricol, cu modificările și completările ulterioare.

- se constată că propunerea legislativă este, în principiu, corelată cu structura actuală a OG nr. 28/2008, întrucât modifică distinct dispozițiile referitoare la Registrul Agricol Național, la obligațiile unităților administrativ-teritoriale, la raportarea datelor, la verificarea acestora și la regimul contravențional. Astfel, modificarea art. 1 alin. (1¹) este compatibilă cu forma actuală a ordonanței, în care Registrul Agricol Național este deja reglementat ca sistem informatic centralizat. Totuși, prin introducerea caracterului „unic și obligatoriu” al RAN (Registrul Agricol Național), propunerea legislativă trebuie completată cu norme clare privind efectele juridice ale datelor introduse în sistem, responsabilitatea pentru exactitatea datelor și procedura de corectare a erorilor.
- întrucât art. 3 din OG nr. 28/2008 prevede că registrul agricol constituie documentul oficial de evidență primară unitară, iar art. 6 alin. (2) prevede că informațiile din baza de date electronică sunt informații oficiale, este necesar ca propunerea legislativă să stabilească expres dacă, după operaționalizarea completă a RAN, acesta devine unica evidență primară oficială sau dacă registrul agricol de la nivelul UAT rămâne evidența primară, iar RAN are doar funcție centralizatoare și informatică. Această clarificare este esențială, deoarece registrul agricol produce efecte administrative, fiscale, statistice și probatorii, iar neclaritatea privind natura evidenței oficiale poate genera conflicte între datele locale, datele din RAN și documentele eliberate cetățenilor.

II. Observații privind art. 1 alin. (1¹), (1²) și (1³) propuse.

- propunerea legislativă propune ca RAN să fie sistem informatic centralizat, unic și obligatoriu, iar unitățile administrativ-teritoriale să aibă calitatea de operatori de date și obligația introducerii și actualizării datelor în RAN. Această soluție este oportună, însă trebuie completată

cu precizarea expresă a calității juridice a Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară în raport cu datele din RAN. Dacă UAT-urile (Unități Administrativ Teritoriale) sunt calificate ca operatori de date, trebuie stabilit dacă ANCPI (Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară) este operator distinct, operator asociat, persoană împuternicită sau administrator tehnic al infrastructurii informatice. Formula propusă de soluția legislativă, potrivit căreia ANCPI implementează, dezvoltă și administrează RAN, nu este suficientă pentru a delimita răspunderea juridică privind securitatea, integritatea, accesul, stocarea, interconectarea și utilizarea datelor. Prin urmare, propunem completarea textului cu următoarea formulare: *„Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară asigură administrarea tehnică a Registrului Agricol Național, securitatea, disponibilitatea, integritatea și interoperabilitatea sistemului informatic, în condițiile legii, fără a aduce atingere responsabilității unităților administrativ-teritoriale pentru exactitatea, completitudinea și actualizarea datelor introduse.”*

III. Observații privind art. 1 alin. (4)–(7) propuse.

- propunerea legislativă prevede că structura și formularele registrului agricol se aprobă prin hotărâre a Guvernului, iar registrul agricol se completează obligatoriu în format electronic în RAN. De asemenea, proiectul stabilește că registrul agricol se întocmește și se ține la zi exclusiv în format electronic, prin RAN, fiind interzisă utilizarea unor sisteme informatice locale distincte;
- soluția obligativității formatului electronic este justificată, însă interzicerea absolută a sistemelor informatice locale distincte poate genera probleme practice pentru UAT-urile care au deja sisteme informatice funcționale, contractate în temeiul actualului art. 6 alin. (3) din OG nr. 28/2008, care permite ca registrul agricol gestionat electronic să fie ținut în baza unui program informatic contractat de fiecare unitate administrativ-teritorială. În locul interdicției absolute, recomandăm o formulare care să permită utilizarea aplicațiilor locale numai dacă acestea sunt interoperabile cu RAN și respectă standardele tehnice stabilite prin hotărâre a Guvernului. Astfel, propunem următoarea formulare: *„Începând cu data de 1 ianuarie 2028, registrul agricol se întocmește și se ține la zi în format electronic prin Registrul Agricol Național.”*

Utilizarea unor aplicații informatice locale este permisă numai în măsura în care acestea sunt interoperabile cu Registrul Agricol Național și permit transmiterea integrală, corectă și la termen a datelor, în condițiile stabilite prin normele metodologice.” Această soluție poate proteja investițiile deja realizate de UAT-uri și poate evita blocaje administrative la nivel local.

IV. Observații privind abrogarea art. 6 alin. (3).

- propunerea legislativă propune abrogarea art. 6 alin. (3), care, în prezent, permite ținerea registrului agricol în format electronic în baza unui program informatic contractat de fiecare unitate administrativ-teritorială. Abrogarea este logică în măsura în care se dorește trecerea la utilizarea obligatorie a RAN, însă ea nu trebuie să producă un vid normativ pentru perioada tranzitorie și nici să afecteze contractele aflate în derulare la nivelul UAT-urilor. Recomandăm ca abrogarea art. 6 alin. (3) să opereze efectiv numai de la data operaționalizării complete a RAN sau de la data de 1 ianuarie 2028, după caz.
- propunem introducerea unei norme tranzitorii exprese: *„Abrogarea art. 6 alin. (3) produce efecte de la data operaționalizării complete a Registrului Agricol Național, dar nu mai târziu de 1 ianuarie 2028. Până la această dată, unitățile administrativ-teritoriale pot utiliza aplicațiile informatice existente, cu obligația asigurării compatibilității și transmiterii datelor către Registrul Agricol Național.”*

V. Observații privind art. 7 alin. (5) propus.

- propunerea legislativă introduce un nou alineat la art. 7, potrivit căruia controlul respectării obligațiilor privind utilizarea RAN se exercită la nivel local, județean și central de către ANCPI, în calitate de administrator al RAN, în colaborare cu instituția prefectului. Această completare trebuie corelată cu art. 7 alin. (1) și alin. (4) din OG nr. 28/2008 privind registrul agricol. În forma actuală, prefectii și împuterniciții acestora sunt responsabili de respectarea prevederilor legale privind întocmirea și ținerea evidenței registrului agricol, iar instituția prefectului efectuează controlul lucrărilor privind întocmirea și ținerea la zi a registrului agricol și realitatea datelor înscrise. Prin urmare, noul text trebuie să delimiteze clar controlul tehnic exercitat de ANCPI de controlul administrativ exercitat de prefect.

- propunem următoarea reformulare: „*Controlul tehnic privind utilizarea Registrului Agricol Național, respectarea condițiilor de acces, funcționarea interconectărilor și conformitatea operațiunilor efectuate în sistem se exercită de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, în calitate de administrator tehnic al RAN. Controlul administrativ privind întocmirea, completarea, ținerea la zi și realitatea datelor înscrise în registrul agricol se exercită de instituția prefectului, potrivit art. 7 alin. (1) și (4).*” Această completare este necesară pentru a evita suprapunerea competențelor între ANCPI și prefect.

VI. Observații privind art. 9 alin. (1) și (2) propuse.

- propunerea legislativă modifică art. 9 alin. (1) și (2), stabilind că înscrierea datelor se realizează de persoanele desemnate prin dispoziția primarului, iar secretarul unității administrativ-teritoriale coordonează, verifică și răspunde de completarea, actualizarea și menținerea la zi a registrului agricol în RAN. Această soluție este compatibilă cu forma actuală a OG nr. 28/2008, unde art. 9 reglementează persoanele care completează registrul agricol și rolul secretarului UAT.
- este necesară menținerea referirii la răspunderea secretarului pentru modul de completare și ținere la zi a registrului agricol, nu doar pentru încărcarea datelor în RAN, deoarece registrul agricol rămâne o evidență cu efecte juridice directe pentru cetățeni. Propunem completarea art. 9 alin. (2) astfel: „*Secretarul comunei, orașului, municipiului sau al sectorului municipiului București, după caz, coordonează, verifică și răspunde de modul de completare, actualizare și ținere la zi a registrului agricol, inclusiv prin Registrul Agricol Național, precum și de încărcarea corectă, completă și la termen a datelor.*”

VII. Observații privind art. 16 propus.

- propunerea legislativă modifică art. 16 în sensul că datele înscrise în RAN sunt disponibile în timp real instituțiilor publice care au drept de acces potrivit legii, iar raportarea datelor către instituțiile publice se realizează exclusiv prin acces direct și securizat la RAN. Această modificare este oportună, deoarece, în forma actuală, art. 16 prevede comunicarea și transmiterea datelor centralizate către direcțiile teritoriale de statistică și direcțiile pentru agricultură.

- propunerea legislativă trebuie completată cu garanții privind accesul la date. Noțiunea „*instituții publice care au drept de acces potrivit legii*” este prea generală. Trebuie prevăzut că accesul se realizează numai în limita atribuțiilor legale, cu autentificare individuală, jurnalizare, trasabilitate și audit periodic. Propunem completarea art. 16 alin. (1) astfel: „*Datele înscrise în Registrul Agricol Național sunt disponibile în timp real, prin intermediul platformei, instituțiilor publice care au drept de acces potrivit legii, exclusiv în limita atribuțiilor legale ale acestora și cu respectarea principiilor necesității, proporționalității, minimizării datelor și limitării scopului prelucrării.*” De asemenea, art. 16 alin. (3) ar trebui completat astfel: „*Condițiile de acces, nivelurile de autorizare, procedurile de autentificare individuală, jurnalizarea accesărilor, auditarea operațiunilor și regulile de utilizare a datelor se stabilesc prin normele metodologice aprobate prin hotărâre a Guvernului.*”

VIII. Observații privind art. 17 propus.

- propunerea legislativă modifică art. 17 în sensul că direcțiile teritoriale de statistică, în colaborare cu direcțiile pentru agricultură județene și a municipiului București, accesează și analizează datele din RAN în scop statistic și de fundamentare a politicilor agricole, sesizând neconcordanțele către administratorul RAN și către UAT-urile competente. Această reglementare este corelată cu actualul art. 17, care stabilește atribuția direcțiilor teritoriale de statistică și a direcțiilor pentru agricultură de verificare, centralizare și transmitere a datelor către INS, instituția prefectului și Ministerul Agriculturii.
- observația care trebuie menținută este că textul propus trebuie să prevadă în mod clar că direcțiile teritoriale de statistică și direcțiile agricole nu modifică ele însele datele din RAN, ci doar sesizează neconcordanțele, iar corectarea datelor se face de UAT-ul competent, potrivit procedurii stabilite prin norme metodologice. Propunem completarea art. 17 astfel: „*Direcțiile teritoriale de statistică și direcțiile pentru agricultură județene și a municipiului București nu pot modifica în mod direct datele înscrise în Registrul Agricol Național. Corectarea datelor se realizează de unitățile administrativ-teritoriale competente, prin persoanele desemnate potrivit art. 9 alin. (1), cu verificarea secretarului unității*

administrativ-teritoriale, în condițiile stabilite prin normele metodologice.”

IX. Observații privind art. 20 propus.

- propunerea legislativă modifică art. 20 și majorează cuantumul amenzilor. În forma actuală a OG nr. 28/2008, art. 20 reglementează contravențiile privind refuzul de prezentare a documentelor, refuzul de acces pentru verificarea situației reale, nedeclararea datelor, refuzul de prezentare a informațiilor, precum și neîndeplinirea obligațiilor de către personalul din aparatul de specialitate al primarului sau de către secretarul UAT.
- majorarea amenzilor poate fi justificată, însă trebuie corelată cu principiul proporționalității și cu natura faptelor sancționate. În special, sancționarea personalului din aparatul de specialitate al primarului cu amendă între 2.000 lei și 10.000 lei este severă și trebuie corelată cu existența efectivă a infrastructurii informatice, cu funcționarea RAN, cu instruirea personalului și cu existența unor norme metodologice clare. Recomandăm introducerea unei clauze de protecție pentru situațiile în care neîndeplinirea obligației este cauzată de nefuncționarea platformei, lipsa accesului tehnic, imposibilitatea de autentificare, deficiențe ale interconectării sau alte cauze neimputabile persoanei sancționate. Propunem următoarea completare: *„Nu constituie contravenție neîndeplinirea obligațiilor prevăzute la alin. (2), în măsura în care aceasta este determinată de nefuncționarea Registrului Agricol Național, de imposibilitatea tehnică de acces, de deficiențe ale interconectării sau de alte cauze tehnice neimputabile persoanei cu atribuții în domeniu, dovedite potrivit procedurii stabilite prin normele metodologice.”*
- de asemenea, în ceea ce privește competența ANCPI de constatare și sancționare, textul trebuie limitat la fapte de natură tehnică privind utilizarea neconformă a RAN, fără a se suprapune peste competența primarului și a prefectului. Propunem reformularea art. 20 alin. (3) lit. c) astfel: *„Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, în calitate de administrator tehnic al Registrului Agricol Național, sau persoanele împuternicite de aceasta, pentru faptele privind neutilizarea ori utilizarea neconformă a Registrului Agricol Național, în măsura în*

care acestea privesc obligațiile tehnice de acces, operare, transmitere și actualizare a datelor în sistem.”

X. Observații privind dispozițiile tranzitorii.

- propunerea legislativă prevede că, până la operaționalizarea completă a RAN, evidența datelor din registrul agricol se realizează potrivit reglementărilor în vigoare, inclusiv prin registrele pe suport hârtie și/sau aplicațiile informatice locale existente. Această dispoziție este utilă, însă insuficientă. Trebuie stabilite termene, responsabilități, proceduri de migrare, verificare a datelor și suport tehnic pentru UAT-uri. Propunem completarea dispozițiilor tranzitorii cu următoarele prevederi:

„În termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Guvernul aprobă, prin hotărâre, normele metodologice privind operaționalizarea Registrului Agricol Național, migrarea datelor, interoperabilitatea aplicațiilor locale, nivelurile de acces, securitatea sistemului, procedura de corectare a erorilor și responsabilitățile instituțiilor implicate.”

„Migrarea datelor din registrele agricole existente în Registrul Agricol Național se realizează etapizat, cu verificarea integrității și conformității datelor, sub responsabilitatea unităților administrativ-teritoriale, cu sprijinul tehnic al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară.”

„Până la finalizarea migrării și validării datelor, documentele eliberate pe baza registrelor agricole existente își păstrează valabilitatea, în condițiile legii.”

XI. Observații privind protecția datelor cu caracter personal.

- având în vedere că registrul agricol cuprinde date privind gospodăria, terenuri, clădiri, animale, mijloace de transport, utilaje, situații patrimoniale și elemente relevante fiscal și administrativ, proiectul trebuie completat cu garanții exprese privind protecția datelor cu caracter personal;
- în OG nr. 28/2008 există deja referiri la furnizarea datelor cu caracter personal de către serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor, la cererea primarilor, în scopul exercitării atribuțiilor legale. Cu atât mai mult, în contextul unui sistem național interconectat și accesibil în timp real, garanțiile trebuie să fie mai riguroase. Propunem

introducerea următorului text: *„Prelucrarea datelor cu caracter personal prin Registrul Agricol Național se realizează cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal, exclusiv pentru îndeplinirea atribuțiilor legale ale instituțiilor publice competente. Accesarea datelor se realizează individualizat, securizat, jurnalizat și auditabil.”* Recomandăm, de asemenea, introducerea obligației de realizare a unei evaluări de impact asupra protecției datelor anterior operaționalizării efective a RAN;

- față de cele de mai sus, apreciem că propunerea legislativă este oportună, întrucât urmărește digitalizarea completă a registrului agricol, utilizarea unitară a Registrului Agricol Național, reducerea raportărilor administrative paralele și creșterea eficienței instituționale.

Președinte,

Sterică FUDULEA