



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 3842/03.06.2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de Urgență nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei (b307/14.05.2026)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru completarea Ordonanței de Urgență nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei (b307/14.05.2026)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 3.06.2026, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarele **observații**:

- este necesară reanalizarea condițiilor referitoare la studiile și calificările impuse reprezentanților desemnați în Consiliul Consultativ al ANRE (Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei) de organizațiile sindicale, patronale, asociațiile profesionale și organizațiile societății civile. Posibilitatea ca membrii numiți să aibă exclusiv studii în domeniul ingineriei este limitativă, având în vedere existența și a altor domenii de studii conexe sectorului energetic,

precum managementul în domeniul energiei. De asemenea, considerăm necesară instituirea unei cerințe privind o anumită vechime în specialitatea studiilor pentru membrii Comitetului de reglementare al ANRE și ai Consiliului Consultativ al ANRE.

- **I. Natura Consiliului Consultativ**

În opinia noastră, aceste condiții nu sunt pe deplin compatibile cu natura și rolul Consiliului Consultativ. Acesta reprezintă un organism de dialog și consultare, în cadrul căruia sunt reunite principalele categorii de părți interesate din sectorul energetic și din domeniul protecției consumatorilor, în vederea exprimării unor puncte de vedere și observații asupra reglementărilor ANRE. Membrii săi nu exercită atribuții executive, de reglementare sau de autoritate publică și nu sunt remunerați pentru activitatea desfășurată în cadrul acestui organism.

Standardele de calificare aplicabile funcțiilor de autoritate publică, unde gradul de pregătire este o garanție a exercitării corecte a unei competențe, nu se transpun la un organism de dialog, a cărui valoare stă tocmai în diversitatea și reprezentativitatea perspectivelor reunite. Impunerea unui filtru academic uniform riscă să omogenizeze componența Consiliului și să excludă voci legitime, în special reprezentanți ai consumatorilor, care dispun de o expertiză practică și de o reprezentativitate considerabile, fără a deține neapărat un anumit titlu de studii.

- **II. Natura mandatului**

Condiționarea desemnării reprezentanților de absolvirea anumitor studii pornește de la o premisă pe care o considerăm eronată în raport cu natura Consiliului Consultativ: aceea că aportul unui membru ar deriva din profilul său academic individual. În realitate, într-un organism de reprezentare, calificarea relevantă nu este diploma persoanei desemnate, ci legitimitatea mandatului pe care îl poartă și expertiza colectivă a organizației care îl delegează. Prin urmare, o cerință de studii nu garantează în niciun fel calitatea contribuției, ci doar restrânge artificial sfera persoanelor prin care organizația își poate exercita dreptul de reprezentare.

Reprezentanții desemnați de organizațiile prevăzute de lege nu participă în Consiliu în considerarea exclusivă a pregătirii sau competențelor lor individuale, ci în baza unui mandat acordat de organizația pe care o reprezintă. Legea recunoaște anumitor categorii de organizații (fедераții patronale și sindicale reprezentative, asociații profesionale din sectorul energetic și asociații ale consumatorilor) dreptul de a desemna reprezentanți în cadrul Consiliului

Consultativ pentru a asigura reprezentarea intereselor și perspectivelor diferitelor categorii de actori relevanți din sector.

În practică, pozițiile exprimate de aceste organizații sunt fundamentate pe expertiza colectivă a membrilor lor și pe contribuția structurilor de specialitate, a experților tehnici, juridici, economici și operaționali care activează în cadrul acestora. Reprezentantul desemnat are rolul de a transmite și susține mandatul instituțional rezultat în urma proceselor interne de analiză și consultare, iar nu de a acționa ca expert independent selectat intuitu personae.

În acest context, valoarea contribuției organizațiilor în cadrul Consiliului Consultativ derivă în principal din reprezentativitatea acestora și din expertiza colectivă a membrilor pe care îi reprezintă, iar nu exclusiv din profilul academic al persoanei desemnate.

- **III. Autonomia organizațiilor**

Apreciem că impunerea prin lege a unor condiții restrictive privind studiile absolvite de persoanele desemnate în Consiliul Consultativ poate afecta autonomia organizațiilor cărora legea le recunoaște dreptul de desemnare și poate conduce la limitarea nejustificată a sferei persoanelor eligibile pentru exercitarea unui mandat de reprezentare. Or, potrivit art. 9 din Constituția României, sindicatele, patronatele și asociațiile profesionale își desfășoară activitatea potrivit statutelor proprii și contribuie la promovarea și apărarea intereselor membrilor lor.

La nivelul Uniunii Europene, autonomia partenerilor sociali și a organizațiilor reprezentative este un principiu recunoscut expres. Potrivit art. 152 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), Uniunea recunoaște și promovează rolul partenerilor sociali, facilitând dialogul dintre aceștia cu respectarea autonomiei lor. În același sens, art. 12 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene consacră libertatea de asociere, iar art. 28 dreptul de negociere colectivă, drepturi care presupun, implicit, libertatea organizațiilor de a-și desemna proprii reprezentanți fără ingerințe externe nejustificate.

Un reper deosebit de relevant îl constituie Convenția nr. 87 a Organizației Internaționale a Muncii privind libertatea sindicală și apărarea dreptului sindical, ratificată de România. Articolul 3 al Convenției recunoaște organizațiilor de lucrători și de angajatori dreptul de a-și alege liber reprezentanții, autoritățile publice fiind obligate să se abțină de la orice intervenție de natură să limiteze acest drept. Impunerea prin lege a unor condiții de studii pentru persoanele pe care

aceste organizații le pot desemna se înscrie tocmai în categoria ingerințelor pe care Convenția le interzice.

Mai mult, principiul proporționalității, consacrat de art. 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană, impune ca orice măsură restrictivă să nu depășească ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivului legitim urmărit. Atâta vreme cât există o alternativă mai puțin restrictivă și mai bine adaptată naturii organismului, criteriul experienței profesionale relevante, o condiție generală de studii apare ca disproporționată.

Nu în ultimul rând, modelul european oferă un exemplu instituțional concludent: în cadrul Comitetului Economic și Social European, organism consultativ care reunește reprezentanți ai angajatorilor, ai salariaților și ai societății civile, criteriul de eligibilitate îl constituie reprezentativitatea organizației desemnatoare, iar nu deținerea unui anumit titlu academic. Această abordare confirmă că, în logica europeană a dialogului instituțional, legitimitatea reprezentării prevalează asupra profilului academic individual.

Prin includerea unor categorii de organizații în componența Consiliului Consultativ, legiuitorul a recunoscut deja relevanța și legitimitatea contribuției instituționale a acestora la procesul consultativ. Introducerea unor condiții suplimentare referitoare la studiile persoanelor desemnate riscă să restrângă în mod nejustificat exercitarea efectivă a dreptului de reprezentare recunoscut acestor organizații.

Având în vedere cele de mai sus, propunem eliminarea condițiilor referitoare la studiile reprezentanților desemnați de organizațiile sindicale, patronale, asociațiile profesionale și organizațiile societății civile. În măsura în care se apreciază necesară stabilirea unor condiții suplimentare de eligibilitate pentru reprezentanții desemnați, considerăm că un criteriu mai adecvat ar fi experiența profesională relevantă în domeniul energetic, al dialogului social, politicilor publice, protecției consumatorilor sau reprezentării intereselor sectoriale.

O astfel de abordare ar permite atingerea obiectivului urmărit de inițiatori privind consolidarea nivelului de expertiză în cadrul Consiliului Consultativ, fără a afecta rolul de reprezentare și autonomia organizațiilor cărora legea le recunoaște dreptul de a participa la acest mecanism de dialog instituțional.

Președinte,
Sterică FUDULEA