



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 463/21.01.2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind conferirea titlului simbolic de "Oraș Voievodal" municipiului Târgoviște (b742/23.12.2025)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative privind conferirea titlului simbolic de "Oraș Voievodal" municipiului Târgoviște (b742/23.12.2025)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 21.01.2026, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- propunerea de acordare a unui titlu onorific unui oraș nu îndeplinește condițiile elementare ale unui act normativ, așa cum sunt ele prevăzute, în principal, de Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu instituie niciun fel de normă, fie ea imperativă, permisivă ori alternativă, nu reglementează niciun tip de relații sociale, iar conferirea de astfel de titluri, lipsite de consecințe efective, nu intră în sfera activității de legiferare. În fapt, propunerea legislativă nu instituie o normă juridică cu

efecte concrete, ci creează un act declarativ cu caracter exclusiv simbolic, fără a genera obligații, drepturi sau mecanisme de implementare. Adoptarea unei asemenea norme creează un precedent legislativ periculos, deschizând calea pentru solicitări similare din partea altor unități administrativ-teritoriale care revendică roluri istorice sau culturale. Lipsa unor criterii obiective și a unui cadru normativ general pentru conferirea titlurilor simbolice generează riscul unei inflații normative, cu efecte negative asupra stabilității legislative și asupra percepției publice privind rigoarea procesului legislativ. În absența unei metodologii aprobate prin lege-cadru, astfel de inițiative pot conduce la tratamente inechitabile între localități, contravenind principiului egalității consacrat de Constituția României;

- din perspectiva impactului administrativ, soluția legislativă nu este însoțită de o analiză ex-ante privind efectele economice, sociale și culturale, conform cerințelor legale. Deși expunerea de motive invocă potențialul turistic și cultural, nu există date statistice, proiecții financiare sau indicatori de performanță care să justifice oportunitatea legislativă. În lipsa acestor elemente, propunerea legislativă riscă să rămână o simplă declarație formală, fără valoare adăugată pentru comunitatea locală sau pentru economia națională;
- cu toate că nu pot să fie negate meritele orașului Târgoviște pentru dezvoltarea politică și administrativă a Țării Românești, conferirea titlului simbolic ar crea un precedent care va trebui aplicat și pentru celelalte orașe cu o importanță istorică deosebită în dezvoltarea statului, precum: Iași, Alba-Iulia, Suceava, și alte asemenea;
- din perspectivă istorică, Târgoviște nu a fost singura capitală voievodală a Țării Românești, ci una dintre cele patru, succedându-le pe Câmpulung și Curtea de Argeș și fiind, la rândul ei, urmată de București. Prin urmare, atribuirea exclusivă a titlului de „*Oraș Voievodal*” municipiului Târgoviște ar reprezenta o falsificare a realității istorice, întrucât ar presupune, implicit, că doar acest oraș a avut statutul de reședință domnească, ceea ce contravine izvoarelor istorice atestate și recunoscute oficial;
- fundamentele unei propuneri legislative trebuie să fie temeinic justificate și susținute prin documente oficiale, date și informații care să reflecte realitatea socială și istorică, or, în cazul de față, justificarea exclusivă a Târgoviștei ca oraș voievodal nu îndeplinește aceste condiții, întrucât nu corespunde realității istorice a succesiunii capitalelor Țării Românești.

Președinte,
Sterică FUDULEA