



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34 Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

---

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

---

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 4018/10.06.2026

### AVIZ

#### referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă (b325/21.05.2026)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă (b325/21.05.2026)*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 10.06.2026, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- propunerea legislativă conține elemente interpretabile și ambigue. În plus executorul judecătoresc nu are acces la soldul pe care debitorul îl are în contul bancar ca să dispună inițial executarea acestora și ulterior a autovehiculelor. El are obligația față de creditor să obțină cât mai curând creanța stabilită prin titlu executoriu;

- cea mai gravă problemă de fond a propunerii este că instituie o obligație de selecție a modalității „cele mai puțin împovărătoare” forme de executare fără a defini nicio ierarhie. Art. 629 alin. (3) din propunerea legislativă creează o normă de comportament imperativă pentru executor, dar lasă complet nedefinit criteriul de aplicare. În absența unei ordini legale clare referitoare la popriri pe conturi, urmărire venituri, sechestru mobile, urmărire imobiliară, fiecare executor judecătoresc va construi propria ierarhie, iar fiecare instanță de contestație va aplica propriul standard de „proportionalitate”. Aceasta va genera o jurisprudență haotică și impredictibilă timp de ani de zile până la cristalizarea unei practici unitare, contrar tocmai obiectivului de certitudine juridică urmărit;
- soluțiile propuse riscă să afecteze eficiența procedurilor de executare și să genereze întârzieri suplimentare în recuperarea creanțelor. Introducerea unor condiții procedurale suplimentare, a obligațiilor de motivare și a etapelor prealabile obligatorii poate reduce eficacitatea executării silite și poate încuraja comportamente de tergiversare din partea debitorilor;
- propunerea legislativă transferă în sarcina creditorilor riscuri și costuri suplimentare asociate recuperării creanțelor, în special în cazul creanțelor de valoare redusă, fără a demonstra existența unei probleme sistemice care să justifice o intervenție legislativă de asemenea amploare. În forma actuală, propunerea nu asigură un echilibru adecvat între protecția debitorilor și dreptul creditorilor la recuperarea rapidă și efectivă a creanțelor.

**p. Președinte,**  
**Sterică FUDULEA**