



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 465/21.01.2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind protecția profesională și stabilitatea funcțională a personalului din sistemul public de sănătate (b744/23.12.2025)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative privind protecția profesională și stabilitatea funcțională a personalului din sistemul public de sănătate (b744/23.12.2025)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 21.01.2026, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- în primul rând, propunerea legislativă confundă răspunderea instituțională cu cea personală, eliminând mecanismul răspunderii solidare a funcționarului cu autoritatea publică. Transferul răspunderii către instituție contravine principiului conform căruia funcționarul vinovat răspunde direct pentru prejudiciile cauzate prin acte administrative ilegale. Formularea conform căreia „răspunderea pentru deciziile instituționale aparține instituției publice” introduce o confuzie juridică între

răspunderea instituțională și cea personală a funcționarului public. Persoana vătămată printr-un act administrativ ilegal are dreptul la despăgubiri atât de la autoritatea publică, cât și de la funcționarul vinovat, dacă acesta a acționat cu vinovăție. Prin urmare, instituția răspunde în solidar cu funcționarul, nu exclusiv în locul acestuia. Propunerea legislativă denaturează acest mecanism juridic, transferând integral răspunderea către instituție, cu excepția unor cazuri limitate („încălcare vădită a legii” sau „rea-credință”), ceea ce restrânge nelegal sfera răspunderii personale prevăzute de lege. Excepția care condiționează răspunderea personală de existența unei „încălări vădite a legii” sau a „relei credințe” este contrară regimului juridic general al răspunderii funcționarului public. Conform Codului Administrativ, funcționarul public răspunde disciplinar, contravențional, civil sau penal, în funcție de natura faptei și de gradul de vinovăție, fără ca legea să impună o condiție suplimentară de „vădită” încălcare. Limitarea răspunderii doar la aceste două situații ar echivala cu o exonerare de răspundere pentru neglijență, imprudență sau eroare gravă, ceea ce este inacceptabil într-un cadru de legalitate administrativă;

- în al doilea rând, expresia „*decizii instituționale*” nu are un corespondent juridic în legislația administrativă românească. Actele administrative sunt emise de autoritatea publică prin persoanele care o reprezintă legal, iar răspunderea se stabilește în funcție de natura actului și de vinovăția autorului, nu în funcție de o categorie abstractă precum „*decizie instituțională*”. Introducerea unui asemenea termen creează incertitudine juridică și contravine art. 8 alin. (4) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care impune ca orice text normativ să fie formulat clar, precis și fără ambiguități;
- deși inițiatorul afirmă că nu are impact bugetar, prin propunerea legislativă se instituie noi beneficii care implică costuri din partea instituțiilor publice (ex.: asistența juridică).
- prevederile din propunerea legislativă sunt în mare parte dublări ale legislației existente (ex. cercetarea disciplinară și sancțiunile sunt prevăzute atât de Codul Muncii, cât și de Codul Administrativ, condițiile în care se realizează transferul);
- nu în ultimul rând, propunerea legislativă este discriminatorie față de alte categorii de personal.

Președinte,
Sterică FUDULEA