



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 3020/29.04.2026

PUNCTE DE VEDERE

referitoare la propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.349/2002 privind prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun (b222/16.04.2026)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.349/2002 privind prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun (b222/16.04.2026)*.

În temeiul art. 6 alin. (7) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 33 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare, în ședința din data de 29.04.2026, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, părțile reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social și-au exprimat următoarele **puncte de vedere**:

- reprezentanții părții sindicale și reprezentanții fundațiilor și asociațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ.
- reprezentanții părții patronale au votat pentru avizarea **NEFAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarea **motivare**:
 - propunerea legislativă extinde definiția „fumatului” într-un mod general și nediferențiat pentru a include toate produsele cu tutun sau nicotină (cu excepția produselor de uz medical), indiferent de mecanismul de funcționare sau de nivelul de risc. Această redefinire produce, în efect, extinderea automată a

tuturor interdicțiilor aplicabile fumatului și asupra produselor necombustibile, fără ca inițiativa să fie fundamentată pe o analiză de impact juridic, economic sau social. În lipsa unei astfel de fundamentări, măsura nu poate fi considerată proporțională, mai ales în contextul recunoașterii explicite, în legislația națională și europeană, a diferențelor dintre produsele combustibile și cele necombustibile;

- cadrul legislativ european și național actual face distincții clare între categoriile de produse. Directiva 2014/40/UE, transpusă prin Legea nr. 201/2016 privind stabilirea condițiilor pentru fabricarea, prezentarea și vânzarea produselor din tutun și a produselor conexe și de modificare a Legii nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun, diferențiază explicit produsele combustibile (țigăretele) de cele necombustibile (țigăretele electronice, produsele din tutun încălzit și altele), fără a defini noțiunea de „fumat” în sensul propus de inițiativă. De asemenea, Directiva delegată 2100/2022, transpusă prin Ordonanța Guvernului nr. 23/2023, impune clasificarea produselor în funcție de existența combustiei - „produse din tutun pentru fumat” versus „produse din tutun care nu ard”. Modificarea definiției „fumatului” astfel încât să includă utilizarea produselor necombustibile ignoră aceste distincții și generează incoerență normativă;
- aceeași distincție între produse combustibile și necombustibile se regăsește și la nivel european. În decembrie 2024, Parlamentul European a respins Recomandarea Consiliului privind mediile fără fum și aerosoli, invocată de inițiatori în Expunerea de motive ca argument pentru adoptarea propunerii legislative. Această respingere demonstrează în mod clar că propunerea nu este compatibilă și nici convergentă cu direcțiile dreptului și politicilor Uniunii Europene în domeniul controlului tutunului și al produselor conexe, contrar susținerilor inițiatorilor;
- diferențierea dintre produse este deja integrată în legislația română: Codul fiscal tratează distinct accizarea produselor din tutun combustibile, a produselor din tutun încălzit, a lichidelor pentru țigărete electronice și a altor produse cu nicotină. Redefinirea „fumatului” într-un sens care elimină această diferențiere la nivelul regulilor de utilizare în spații publice creează o disonanță semnificativă între cadrul fiscal și cel de reglementare, contrară principiului coerenței legislative;
- în absența unei analize clare a riscurilor și beneficiilor, egalizarea juridică prin definiție a unor produse fundamental diferite riscă să transmită un semnal de

politică publică incoerent și să genereze efecte indirecte nedorite, inclusiv asupra comportamentului consumatorilor adulți;

- propunerea legislativă ridică și probleme importante de aplicare. O definiție extinsă și insuficient delimitată a „fumatului” poate conduce la interpretări neunitare din partea autorităților, incertitudine juridică pentru operatorii economici și costuri administrative semnificative. De asemenea, formulările imprecise și potențial contradictorii din textul propus afectează predictibilitatea și stabilitatea cadrului de reglementare într-un domeniu deja intens reglementat;
- impactul economic al inițiativei trebuie, de asemenea, analizat:
 - pentru sectoarele care operează spații interioare și exterioare destinate consumului, în special sectorul HoReCa, extinderea interdicției pentru produse necombustibile ar avea efecte imediate asupra activității comerciale. Reducerea atractivității locațiilor, scăderea duratei și frecvenței vizitelor, precum și diminuarea consumului se traduc direct într-o reducere a încasărilor, inclusiv din TVA și alte taxe;
 - aceste consecințe apar într-un context economic în care sectorul HoReCa se confruntă deja cu presiuni semnificative. După impactul pandemiei, sectorul a fost afectat de creșteri succesive de taxe (inclusiv TVA), ceea ce a redus marjele și capacitatea de absorbție a șocurilor. Contextul geopolitic agravează suplimentar situația, generând creșteri ale prețurilor la energie, transport și logistică. Aceste evoluții se traduc în costuri operaționale mai mari într-un moment de fragilitate economică;
 - efectele sunt resimțite în mod disproporționat de întreprinderile mici și mijlocii, care au resurse limitate și depind în mod direct de un flux constant de consumatori. Pentru acestea, chiar și o scădere temporară a traficului poate afecta sustenabilitatea afacerii;
- în concluzie, prin redefinirea extensivă a noțiunii de „fumat”, propunerea legislativă creează incoerențe în cadrul normativ național, nu este aliniată spiritului și literei legislației europene, nu este susținută de analize de impact și generează consecințe economice și administrative disproporționate.

Președinte,

Sterică FUDULEA