



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 1231/18.02.2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind instituirea

Zilei Alesului Local (b30/04.02.2026)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative privind instituirea Zilei Alesului Local (b30/04.02.2026)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 18.02.2026, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- propunerea legislativă nu evidențiază un vid normativ, o disfuncționalitate a regimului juridic existent sau o coliziune de competențe care să impună adoptarea unei legi. Tot ceea ce propunerea legislativă afirmă că se poate realiza este deja posibil în regimul juridic curent prin decizii administrative ale autorităților administrației publice locale și centrale, prin acte ale ordonatorilor de credite în limitele bugetelor aprobate și prin inițiative ale instituțiilor publice de cultură și educație;
- nu se operează nici o modificare în sfera competențelor Guvernului, a ministerelor de resort, a structurilor asociative ale autorităților locale, a unităților administrativ-teritoriale ori a serviciilor publice de media. De asemenea, nu se instituie o procedură minimală de programare sau de evaluare anuală;
- în absența unei probleme juridice identificate, apelul la lege devine redundant, transformând instrumentul normativ suprem al politicii publice în vehicul de

consacrare simbolică a unei teme care poate fi gestionată oricum, sub forul dreptului existent, prin acte administrative comune. Această lipsă de necesitate se desprinde nemijlocit din corpul proiectului și din expunerea de motive, care invocă, în mod generic, Carta europeană a autonomiei locale și ideea de consolidare a democrației locale, fără a corela aceste enunțuri cu vreo insuficiență a cadrului juridic românesc sau cu vreo logică de implementare ce nu poate fi atinsă fără intervenție legislativă;

- propunerea legislativă nu îndeplinește condițiile elementare în privința caracterului general al actelor normative, de reglementare a unor relații sociale, pornind de la „dezideratele sociale prezente și de perspectivă, precum și de la insuficiențele legislației în vigoare”, așa cum prevede, la art. 6, Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- din perspectiva relevanței juridice, soluția legislativă nu creează norme cu caracter obligatoriu și, pe cale de consecință, nu produce schimbări în ordinea de drept. Posibilitatea de a organiza manifestări în limita alocațiilor bugetare nu echivalează cu o obligație de a organiza, iar formula de trimitere nu creează priorități în execuția bugetară, nici standarde minime de conținut sau de calitate, nici exigențe de transparență sau raportare care ar putea fi supuse controlului parlamentar;
- dispozițiile privind evidențierea în Statutul unității administrativ-teritoriale nu fac decât să împingă sarcina simbolică în actele de identitate locală, fără a genera conținut normativ material. Chiar și prevederea referitoare la acordarea de premii, distincții, medalii și titluri onorifice nu stabilește criterii, proceduri, limitări, surse de finanțare distincte sau mecanisme de contestare, lăsând întreaga materie la latitudinea autorităților, ceea ce poate genera riscuri de tratament discreționar și transforma eventualul mecanism într-o practică de gratificare fără standarde, imposibil de controlat jurisdicțional pe latura oportunității administrative;
- efectul util generat de propunerea legislativă este nul, iar calitatea de zi aniversară instituită de Parlament nu adaugă niciun element care să nu poată fi atins prin decizie administrativă;
- totodată, posibilitatea ca autoritățile publice locale să atribuie fonduri pentru propria omagiere constituie în sine un risc bugetar și de conflict de interese. Inițiatorii par a confunda minima *„obligație din partea noastră, a parlamentarilor”* privind *„Acordarea unei atenții sporite în rândul cetățenilor asupra celor care-și dedică partea din activitatea lor dezvoltării colectivităților locale”* cu permisiunea ca aleșii locali să se sărbătorească pe ei înșiși, acordându-și tot ei o „atenție sporită” în comunitate finanțată de cetățenii înșiși. În egală măsură, prezumția că doar aleșii

(locali) își dedică activitatea „*dezvoltării colectivităților locale*”, nu și ansamblul persoanelor din administrația publică locală este de natură să creeze imaginea nereală a funcțiilor electivă ca sacrificiu personal, meritând – indiferent de rezultate – omagiere în sine;

- instituirea prin lege a unei „*Zile a Alesului Local*”, însoțită de posibilitatea acordării de premii, distincții și alocări bugetare pentru manifestări dedicate, introduce o dimensiune simbolică suplimentară care nu adaugă valoare normativă cadrului existent. Calendarul legislativ al sărbătorilor publice trebuie construit cu măsură și coerență, în raport cu interesul general și cu echilibrul instituțional;
- în privința normei permissive conform căreia „*Agenția Națională de Presă AGERPRES, Societatea Română de Radiodifuziune și Societatea Română de Televiziune, în calitate de servicii publice, pot produce, difuza sau redifuză conținut editorial*”, ea încalcă principiul autonomiei și independenței editoriale ale celor două servicii publice, statuat la art. 1 și art. 8 al Legii nr. 41/1994, republicată și actualizată, privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune. Autonomia SRTv și SRR este garantată prin Constituție, conform art. 31, alin. (5) din legea fundamentală;
- funcția de ales local reprezintă o demnitate publică reglementată prin Constituție și prin Codul administrativ, exercitată în temeiul votului cetățenilor și supusă controlului democratic permanent. Recunoașterea rolului administrației publice locale se exprimă prin consolidarea autonomiei locale, prin creșterea calității serviciilor publice și prin responsabilitate instituțională;
- orice zi oficială instituită prin lege generează cheltuieli publice repetitive, deoarece instituțiile locale și centrale se simt obligate să marcheze formal această zi prin organizarea de evenimente, activități, ceremonii sau comunicări publice. Chiar dacă legea nu impune explicit astfel de activități, caracterul solemn al unei „zile oficiale” împinge administrațiile să includă anual în bugetul lor alocări pentru materiale informative, evenimente publice, întâlniri instituționale sau manifestări culturale. Aceasta duce la costuri suplimentare, neprevăzute în bugetele anuale, încălcând principiul legal al previzibilității cheltuielilor publice;
- în plus, într-un context economic nefavorabil marcat de deficit bugetar și recesiune tehnică nu este oportună implicarea de cheltuieli suplimentare din partea administrației publice centrale și locale.

Președinte,
Sterică FUDULEA