



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 485/21.01.2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice (b765/23.12.2025)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice (b765/23.12.2025)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 21.01.2026, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarele **observații**:

- introducerea criteriului celui "mai bun raport calitate-preț sau calitate-cost", precum și introducerea unei ponderi pentru factorii calitativi, poate determina o execuție a contractelor mai riguroasă, precum și o creștere a calității bunurilor și serviciilor contractate prin proceduri de achiziții publice, cu impact pozitiv asupra utilizării fondurilor publice, îndeplinirii obiectivelor de politici publice și nevoilor comunităților. Cu toate acestea, subliniem faptul că soluția legislativă cuprinde o

serie de prevederi disproporționate, ce pot genera situații abuzive în practică. Atragem atenția asupra nevoii de a redefini criteriile luate în calcul pentru evaluarea negativă, precum și motivele pentru care operatorii economici sunt excluși de la participarea la licitații publice, astfel încât aceștia din urmă să nu fie penalizați nejustificat pentru aspecte minore sau care nu țin de diligența operatorului economic în cauză. În special în cazul lucrărilor sau produselor complexe, cu lanțuri de aprovizionare și valorice lungi, pot apărea, pe perioada executării contractului, incidente ce generează întârzieri sau necesitatea unor remedieri minore, care nu afectează în mod semnificativ buna finalizare a obligațiilor contractuale sau calitatea finală a produselor/serviciilor.

- în consecință, propunerea legislativă trebuie să țină cont de următoarele:
 - cu privire la excluderea operatorilor economici de la participarea la viitoare proceduri de atribuire, prevăzută la art. 4 alin. (2), considerăm că aceasta ar trebui să opereze doar dacă, în decursul a trei ani anteriori procedurii în curs, ofertantul în cauză nu a executat contractul din culpa sa exclusivă. Formularea actuală (*"două sau mai multe evaluări negative în decurs de trei ani"*) creează premisa excluderii din viitoare proceduri de atribuire și a acelor ofertanți care au întârzieri justificate sau livrări cu minime deficiențe, ce au fost remediate ulterior. O astfel de sancțiune nu este justificată ținând cont de faptul că astfel de sincope sunt inerente în executarea unei relații contractuale, operatorul fiind de bună credință. O modificare în sensul celor menționate mai sus ar trebui prevăzută cel puțin pentru operatorii economici cu cicluri de fabricație lungi (echipamente complexe, lanțuri de aprovizionare lungi), astfel încât propunerea să ia în considerare particularitățile proceselor de producție și valoarea bunurilor și serviciilor și să nu afecteze competitivitatea companiilor din România și Europa, ce pot depinde de furnizori din țări terțe și aplică standarde mult mai riguroase față de competitorii ce nu se supun reglementărilor UE;
 - considerăm că definiția *"evaluării negative"* ar trebui să se bazeze pe o serie de indici bine definiți și proporționali în raport cu realitățile proceselor de producție/executare, care să ia în considerare un prag de gravitate pentru întârzieri/neconformități/penalități, în sensul producerii unui prejudiciu semnificativ pentru autoritatea contractantă. Simpla întârziere în livrare, ce poate apărea din cauze firești în procesul de producție (probleme pe lanțul de aprovizionare, defecțiuni etc.) sau livrarea unor produse cu neconformități minore ce au fost remediate/produsele înlocuite nu ar trebui să conducă la o evaluare negativă;

- de asemenea, criteriile nefinanciare introduse în procesul de evaluare a ofertelor ar trebui să fie măsurabile și să nu lase loc interpretărilor, prin introducerea unor definiții exacte ale acestor criterii. În caz contrar, nu este asigurată claritatea normei juridice și se lasă posibilitatea unor aprecieri diferite și subiective.

**Președinte,
Sterică FUDULEA**