



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 1218/18.02.2026

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru consolidarea
capacității administrative și protecția profesională a personalului
de specialitate din cadrul Ministerului Investițiilor și Proiectelor
Europene și al Ministerului Energiei (b16/03.02.2026)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru consolidarea capacității administrative și protecția profesională a personalului de specialitate din cadrul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene și al Ministerului Energiei (b16/03.02.2026)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 18.02.2026, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- prin măsurile propuse, nu se instituie nimic care să nu fie deja reglementat exhaustiv prin legislația generală aplicabilă funcției publice și personalului contractual, respectiv Codul administrativ, Legea nr. 53/2003 - Codul Muncii, Legea nr.188/1999

privind Statutul funcționarilor publici, în forma istorică, și actele subsecvente, precum și prin legislația privind răspunderea disciplinară, protecția juridică și stabilitatea raporturilor de serviciu. Formulări precum „*protecție profesională și juridică*”, „*stabilitate profesională*”, „*asistență juridică*”, „*lipsa relei-credințe*” nu adaugă absolut nimic normativ, fiind simple parafraze declarative ale unor principii deja consacrate, fără mecanisme noi, fără proceduri, fără garanții efective și fără sancțiuni pentru încălcare, ceea ce transformă proiectul legislativ într-un text programatic lipsit de forță juridică reală;

- din punct de vedere al constituționalității, este încălcat principiul egalității în drepturi, deoarece se creează o categorie privilegiată de funcționari și personal contractual exclusiv pe criteriul apartenenței instituționale la două ministere determinate, fără nicio justificare obiectivă și rezonabilă care să distingă aceste activități de cele identice desfășurate în alte autorități publice centrale, precum Ministerul Finanțelor, Agenția Națională de Administrare Fiscală, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației sau alte structuri cu atribuții similare privind gestionarea fondurilor europene, control, reglementare sau securitate economică. Din această perspectivă, soluția legislativă nu doar discriminează, ci introduce o formă de protecție selectivă care se află în contradicție cu jurisprudența constantă a Curții Constituționale a României privind tratamentul juridic egal pentru situații identice;
- textul propunerii este normativ inconsistent și lipsit de precizie, utilizând concepte vagi, elastice și imposibil de verificat juridic, precum „*presiuni asupra personalului*”, „*diminuarea nejustificată a stabilității profesionale*” sau „*indicatori obiectivi*”, fără nicio definiție, fără criterii de evaluare și fără instanțe competente de control, ceea ce încalcă exigențele de claritate, previzibilitate și accesibilitate ale legii, așa cum sunt acestea stabilite de Curtea Constituțională a României și de Curtea Europeană a Drepturilor Omului;
- dispoziția potrivit căreia personalul „*nu poate fi sancționat disciplinar pentru decizii sau acte emise cu respectarea procedurilor legale*” este fie o tautologie juridică lipsită de sens, fie o tentativă periculoasă de a limita răspunderea disciplinară printr-o formulare ambiguă, deoarece respectarea procedurii nu echivalează automat cu legalitatea actului, cu oportunitatea sa sau cu respectarea principiilor bunei administrări, iar introducerea „*lipsei relei-credințe*” ca standard vag deschide ușa unui regim de impunitate mascată, incompatibil cu regimul constituțional al răspunderii funcționarilor publici;

- mecanismul de „*compensare financiară*” este iluzoriu, întrucât se afirmă simultan că se acordă compensații pentru activități de complexitate ridicată și că nu se generează cheltuieli bugetare suplimentare, ceea ce conduce inevitabil la redistribuiri netransparente, conflicte interne și arbitrarie managerială, fără ca legea să ofere un cadru normativ minim care să prevină aceste derapaje;
- în concluzie, prevederile propuse subminează exact ideea de administrație publică unitară, responsabilă și supusă controlului democratic.

**Președinte,
Sterică FUDULEA**