

CES

De la: Secretariat.DRPSP@mfinante.gov.ro
Trimis: 26 March 2019 09:23
Către: CES; Secretariat Sedinte; Silvia Ariciu; silvia.ariciu@gmail.com;
office_ces@yahoo.com
Subiect: MFP Retransmitere proiect HG pentru aviz
Atașări: tabel comparativ norme UEFA.doc; adresa MJ - observatii scan.pdf; HG pt UEFA -
TVA.docx; NF dupa MJ scan.pdf

Domnului Iacob BACIU
Președinte, Consiliul Economic și Social

Stimate domnule Președinte,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr.1114/2019, vă retransmitem, anexat, proiectul Hotărârii Guvernului pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1/2016

, însoțit de Nota de fundamentare semnată de toate instituțiile avizatoare, cu rugămintea de a întreprinde, în regim de urgență, demersurile necesare pentru obținerea avizului Consiliului Economic și Social, conform Legii nr.248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, vă facem cunoscut că proiectul menționat mai sus a fost analizat în cadrul ședinței extraordinare a Comisiei de dialog social desfășurate în data de 11.03.2019.

Cu deosebită considerație,

21, 29
[Signature]

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL
Inregistrat nr. 1376
Data 27.03.2019

NOTĂ DE FUNDAMENTARE

| | |
|---|---|
| Secțiunea 1 Titlul proiectului de act normativ HOTĂRÂRE pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016 | |
| Secțiunea a 2-a Motivul emiterii actului normativ | |
| 1. Descrierea situației actuale | Titlul VII – Taxa pe valoarea adăugată Numele metodologice cuprind la pct. 23 prevederi referitoare la regimul TVA aplicabil în cazul în care furnizorul/prestatorul realizează mai multe livrări/prestări către clientul său, în cadrul aceluiași contract sau aceleași tranzacții, în concordanță cu jurisprudența CJUE, respectiv cu cauza Cauza C-349/96 Card Protection Plan. |
| 1¹. În cazul proiectelor de acte normative care transpun legislație comunitară sau creează cadrul pentru aplicarea directă a acesteia, se vor specifica doar actele comunitare în cauză, însoțite de elementele de identificare ale acestora | Nu este cazul |
| 2. Schimbări preconizate | Titlul VII – Taxa pe valoarea adăugată Având în vedere Cauza C-463/16 Stadion Amsterdam, care aduce clarificări suplimentare în ceea ce privește regimul TVA aplicabil operațiunilor complexe, se propune completarea normelor de la pct. 23 cu o trimitere și la acest caz, precum și introducerea unui alineat nou, alin. (8) la pct. 38, pentru clarificarea regimului TVA aplicabil operațiunilor complexe, când poate fi identificată o operațiune principală. Chiar dacă hotărârea CJUE în cauza C-463/16 Stadion Amsterdam a fost pronunțată în temeiul celei de-A șasea directive 77/388/CEE a Consiliului din 17 mai 1977 privind armonizarea legislațiilor statelor membre referitoare la impozitele pe cifra de afaceri – sistemul comun al taxei pe |

| | |
|--|---|
| | <p>valoarea adăugată: baza unitară de evaluare, aceasta produce efecte și în prezent. Menționăm în acest sens prevederile art. 411 alin. (2) din Directiva 2006/112/CE privind sistemul comun al TVA (care a înlocuit Directiva a șasea), potrivit căroră „Trimiterile la directivele abrogate se înțeleg ca trimiteri la prezenta directivă și se citesc în conformitate cu tabelul de corespondență din anexă XII.”</p> <p>Totodată, se propune modificarea prevederilor pct. 37 alin. (11) pentru corelare cu propunerile de modificare a pct. 23 și 38.</p> <p>În plus, la pct. 37 alin. (11) se propune înlocuirea sintagmei „bunuri supuse atât cotei de TVA de 9%” cu „bunuri supuse atât cotei reduse de TVA”, astfel încât textul să acopere și eventuale modificări ulterioare ale cotei reduse de TVA de 9%, cât și situațiile în care ar fi aplicabilă cota redusă de TVA de 5%, în contextul în care sfera de aplicare a acestei cote reduse a fost semnificativ extinsă prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2018 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 13/2019.</p> <p>În ceea ce privește textul care se propune a fi introdus la pct. 38 prin alin. (8), acesta este conform cu jurisprudența CJUE pronunțată cu privire la regimul TVA aplicabil operațiunilor complexe în cadrul căroră poate fi determinată o operațiune principală, inclusiv cu decizia CJUE în cauza C – 88/09 Graphic Procede.</p> |
| 3. Alte informații | Nu este cazul. |
| Secțiunea a 3-a Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ | |
| 1. Impactul macroeconomic | Nu este cazul. |
| 1¹ Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat | Nu este cazul. |
| 2. Impactul asupra mediului de afaceri | Măsurile cuprinse în actul normativ au un impact pozitiv asupra mediului de afaceri. |
| 2.¹ Impactul asupra sarcinilor administrative | Nu este cazul. |
| 2.2. Impactul asupra întreprinderilor mici și mijlocii | Nu este cazul. |
| 3. Impactul social | Prezentul proiect de act normativ nu se referă la acest subiect. |
| 4. Impactul asupra mediului | Prezentul proiect de act normativ nu se referă la acest subiect. |
| 5. Alte informații | Nu au fost identificate. |

Secțiunea a 4-a

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

- mil. lei -

| Indicatori | Anul curent 2019 | Următorii 4 ani | | | | Media pe 5 ani |
|--|---------------------|-----------------|------|------|------|----------------|
| | | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1) Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care: | | | | | | |
| a) buget de stat, din acestea: | | | | | | |
| (i) impozit pe profit | | | | | | |
| (ii) impozit pe venit | | | | | | |
| b) bugete locale: | | | | | | |
| (i) impozit pe profit | | | | | | |
| c) bugetul asigurărilor sociale de stat: | | | | | | |
| (i) contribuții de asigurări | | | | | | |
| 2) Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care: | | | | | | |
| a) buget de stat, din acestea: | | | | | | |
| (i) cheltuieli de personal | | | | | | |
| (ii) bunuri și servicii | | | | | | |
| b) bugete locale: | | | | | | |
| (i) cheltuieli de personal | | | | | | |
| (ii) bunuri și servicii | | | | | | |
| c) bugetul asigurărilor sociale de stat: | | | | | | |
| (i) cheltuieli de personal | | | | | | |
| (ii) bunuri și servicii | | | | | | |
| 3) Impact financiar, plus/minus, din care: | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| a) buget de stat | | | | | | |
| b) bugete locale | | | | | | |
| 4) Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare | | | | | | |
| 5) Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare | | | | | | |
| 6) Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare | | | | | | |
| 7) Alte informații | | | | | | |

Secțiunea a 5-a
Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

| | |
|--|---|
| 1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții. | Nu este cazul |
| 1 ^a . Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice. | Prezentul proiect de act normativ nu se referă la acest subiect. |
| 2) Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare | Conform cu legislația Uniunii Europene. |
| 3) Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare | Nu este cazul. |
| 4) Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene | Cauza C-349/96 Card Protection Plan Cauza C-463/16 Stadion Amsterdam |
| 5) Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente | Nu este cazul. |
| 6) Alte informații | Nu este cazul. |

Secțiunea a 6-a
Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

| | |
|--|----------------|
| 1) Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate | Nu este cazul. |
|--|----------------|

| | |
|---|--|
| 2) Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ. | Nu este cazul. |
| 3) Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative. | |
| 4) Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente | Nu este cazul. |
| 5) Informații privind avizarea de către: | |
| a) Consiliul Legislativ | Se avizează. |
| b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării | Nu este cazul |
| c) Consiliul Economic și Social | Se avizează. |
| d) Consiliul Concurenței | Nu este cazul. |
| e) Curtea de conturi | Nu este cazul. |
| 6) Alte informații | Nu este cazul. |
| Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ | |
| 1) Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ | Au fost respectate prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicate, prin publicarea proiectului de act normativ și a notei de fundamentare pe site-ul oficial al Ministerului Finanțelor Publice. |
| 2) Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice | Nu este cazul. |
| 3) Alte informații | Nu este cazul. |

Secțiunea a 8-a
Măsuri de implementare

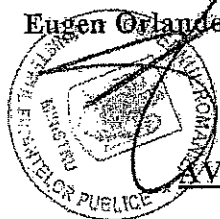
| | |
|---|---------------|
| 1) Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente | Nu este cazul |
| 2) Alte informații | Nu este cazul |

Având în vedere cele prezentate, a fost elaborat proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016, pe care îl supunem spre aprobare.

MINISTRUL FINANTELOR PUBLICE

Eugen Orlando TEODOROVICI

07.03.2019



AVIZAT.

MINISTRUL AFACERILOR EXTERNE

Teodor-Vionel MELISCANU

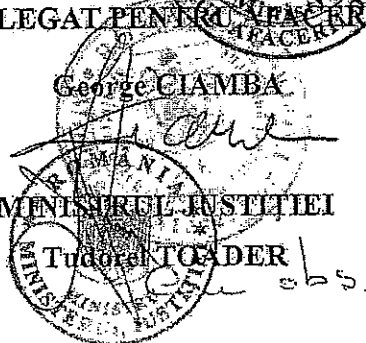


MINISTRUL DELEGAT PENTRU AFACERI EUROPENE

George CIAMBA

MINISTRUL JUSTITIEI

Tudor TOADER



| |
|------------------------------|
| CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL |
| Inregistrat nr. 1376 |
| Data 27.03.2019 |

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic

Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 22 din 13 ianuarie 2016, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

Titlul VII "Taxa pe valoarea adăugată"

1. La punctul 23 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) în cazul în care furnizorul/prestatorul realizează mai multe livrări/prestări către clientul său, în cadrul aceluiași contract sau aceleiași tranzacții, trebuie să se determine dacă există o operațiune principală și alte operațiuni accesorii sau dacă fiecare operațiune poate fi considerată independentă. O livrare/prestare trebuie să fie considerată ca accesorie unei livrări/prestări principale dacă nu constituie pentru client un scop în sine, ci un mijloc de a beneficia în cele mai bune condiții de livrarea/prestarea principală realizată de furnizor/prestator. Operațiunile accesorii beneficiază de tratamentul fiscal al operațiunii principale referitoare, printre altele, la locul livrării/prestării, cotele, scutiile, ca și livrarea/prestarea de care sunt legate. În acest sens s-a pronunțat și Curtea Europeană de Justiție în Cauza C-349/96 Card Protection Plan și în cauza C-463/16 Stadion Amsterdam CV;”

2. La punctul 37, alineatul (11) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(11) În situația în care se comercializează un pachet care cuprinde bunuri supuse atât cotei reduse de TVA, cât și cotei standard de TVA, la un preț total, și nu se poate stabili o operațiune principală, se aplică cota de TVA corespunzătoare fiecărui bun, în măsura în care bunurile care compun pachetul pot fi separate, în caz contrar se consideră că are loc o operațiune complexă

unică, aplicându-se cota standard de TVA la valoarea totală a pachetului. Se exceptează bunurile acordate gratuit în vederea stimulării vânzărilor în condițiile prevăzute la pct. 7 alin. (10) lit. a).

Exemplul 1: La vânzarea unui coș care are un preț total, care cuprinde atât produse alimentare, cât și băuturi alcoolice și produse cosmetice, se aplică cota de TVA aferentă fiecărui produs în parte, în măsura în care bunurile care compun coșul pot fi separate, în caz contrar aplicându-se cota standard de TVA la valoarea totală a coșului.

Exemplul 2: La vânzarea unui aragaz, dacă comerciantul oferă gratuit un pachet de spaghete, se consideră că acesta este acordat gratuit, în scopul stimulării vânzărilor, iar cota aplicabilă pentru vânzarea aragazului este de 19%.”

3. La punctul 38, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (8), cu următorul cuprins:

„(8) În situația în care se comercializează un pachet care cuprinde bunuri/servicii supuse atât cotei reduse de TVA, cât și cotei standard de TVA, și se poate stabili o operațiune principală, cota de TVA aplicabilă pachetului este cota de TVA aplicabilă operațiunii principale, conform pct. 23 alin. (1) lit. b), chiar dacă prețul fiecărui element care compune prețul total plătit de un consumator pentru a putea beneficia de această prestație poate fi identificat, astfel cum s-a pronunțat și Curtea Europeană de Justiție în Cauza C-463/16 Stadion Amsterdam CV.

Exemplu: O persoană impozabilă înregistrată în scopuri de TVA oferă posibilitatea achiziționării unui pachet de bunuri și servicii constând în acces la un eveniment sportiv și facilități în cadrul evenimentului sportiv, precum: servicii de catering/restaurant, produse alimentare, acces la parcare, etc. În această situație, chiar dacă prețul fiecărui element care compune prețul total plătit de un consumator pentru a putea beneficia de această prestație ar putea fi identificat, cota de TVA aplicabilă pachetului este de 5%, respectiv cota de TVA aferentă accesului la evenimentul sportiv care reprezintă prestația principală.”

PRIM-MINISTRU,

Vasilica-Viorica DĂNCILĂ

HOTĂRÂRE
pentru modificarea și completarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal,
aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016

| Nr. crt. | Text actual | Text propus | Motivații |
|-----------|--|---|---|
| 1. | <p>TITLUL VII Taxa pe valoarea adăugată</p> <p>23. (1) Pentru a determina regimul de impozitare aplicabil pentru operațiunile impozabile, conform prevederilor art. 280 alin. (4) din Codul fiscal, trebuie determinate:</p> <p>[...]</p> <p>b) în cazul în care furnizorul/prestatorul realizează mai multe livrări/prestări către clientul său, în cadrul aceluiași contract sau aceleiași tranzacții, trebuie să se determine dacă există o operațiune principală și alte operațiuni accesorii sau dacă fiecare operațiune poate fi considerată independentă. O livrare/prestare trebuie să fie considerată ca accesorie unei livrări/prestări principale dacă nu constituie pentru client un scop în sine, ci un mijloc de a beneficia în cele mai bune condiții de livrarea/prestarea principală realizată de furnizor/prestator. Operațiunile accesorii beneficiază de tratamentul fiscal al operațiunii principale referitoare, printre altele, la locul livrării/prestării, cotele, scutirile, ca și livrarea/prestarea de care sunt legate. În acest sens s-a pronunțat și Curtea Europeană de Justiție în Cauza C-349/96 Card Protection Plan și în cauza C-463/16 Stadion Amsterdam CV;”</p> | <p>La punctul 23 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„b) în cazul în care furnizorul/prestatorul realizează mai multe livrări/prestări către clientul său, în cadrul aceluiași contract sau aceleiași tranzacții, trebuie să se determine dacă există o operațiune principală și alte operațiuni accesorii sau dacă fiecare operațiune poate fi considerată independentă. O livrare/prestare trebuie să fie considerată ca accesorie unei livrări/prestări principale dacă nu constituie pentru client un scop în sine, ci un mijloc de a beneficia în cele mai bune condiții de livrarea/prestarea principală realizată de furnizor/prestator. Operațiunile accesorii beneficiază de tratamentul fiscal al operațiunii principale referitoare, printre altele, la locul livrării/prestării, cotele, scutirile, ca și livrarea/prestarea de care sunt legate. În acest sens s-a pronunțat și Curtea Europeană de Justiție în Cauza C-349/96 Card Protection Plan și în cauza C-463/16 Stadion Amsterdam CV;”</p> | <p>Având în vedere că în hotărârea CJUE în cauza C-463/16 Stadion Amsterdam, au fost aduse clarificări suplimentare în ceea ce privește regimul TVA aplicabil operațiunilor complexe, se propune completarea normelor de la pct. 23 cu o trimitere și la acest caz.</p> |
| 2 | <p>37.</p> <p>[...]</p> <p>(11) În situația în care se comercializează un pachet care cuprinde bunuri supuse atât cotei de TVA de</p> | <p>2. La punctul 37, alineatul (11) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(11) în situația în care se comercializează un pachet care cuprinde bunuri supuse atât cotei reduse de TVA, cât și</p> | <p>Se propune modificarea prevederilor pct. 37 alin. (11) pentru corelare cu propunerile de</p> |

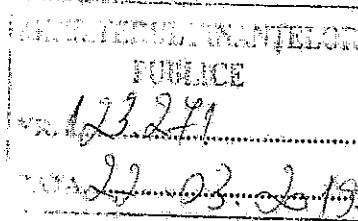
| Nr. crt. | Text actual | Text propus | Motivații |
|----------|--|--|---|
| | <p>9%, cât și cotei standard de TVA, la un preț total, se aplică cota de TVA corespunzătoare fiecărui bun, în măsura în care bunurile care compun pachetul pot fi separate, în caz contrar aplicându-se cota standard de TVA la valoarea totală a pachetului. Se exceptează bunurile acordate gratuit în vânzările în condițiile prevăzute la pct. 7 alin. (10) lit. a).</p> <p>Exemplul 1: La vânzarea unui coș care are un preț total, care cuprinde atât produse alimentare, cât și băuturi alcoolice și produse cosmetice, se aplică cota de TVA aferentă fiecărui produs în parte.</p> <p>Exemplul 2: La vânzarea unui aragaz, dacă comerciantul oferă gratuit un pachet de spaghete, se consideră că acesta este acordat gratuit, în scopul stimulării vânzărilor, iar cota aplicabilă pentru vânzarea aragazului este de 20%.</p> | <p>cotei standard de TVA, la un preț total, și nu se poate stabili o operațiune principală, se aplică cota de TVA corespunzătoare fiecărui bun, în măsura în care bunurile care compun pachetul pot fi separate, în caz contrar se consideră că are loc o operațiune complexă unică, aplicându-se cota standard de TVA la valoarea totală a pachetului. Se exceptează bunurile acordate gratuit în vederea stimulării vânzărilor în condițiile prevăzute la pct. 7 alin. (10) lit. a).</p> <p>Exemplul 1: La vânzarea unui coș care are un preț total, care cuprinde atât produse alimentare, cât și băuturi alcoolice și produse cosmetice, se aplică cota de TVA aferentă fiecărui produs în parte, în măsura în care bunurile care compun coșul pot fi separate, în caz contrar aplicându-se cota standard de TVA la valoarea totală a coșului.</p> <p>Exemplul 2: La vânzarea unui aragaz, dacă comerciantul oferă gratuit un pachet de spaghete, se consideră că acesta este acordat gratuit, în scopul stimulării vânzărilor, iar cota aplicabilă pentru vânzarea aragazului este de 19%.”</p> | <p>modificare a pct. 23 și 38.</p> |
| 3 | <p>Text nou</p> | <p>3. La punctul 38, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (8), cu următorul cuprins:</p> <p>„(8) În situația în care se comercializează un pachet care cuprinde bunuri/servicii supuse atât cotei reduse de TVA, cât și cotei standard de TVA, și se poate stabili o operațiune principală, cota de TVA aplicabilă pachetului este cota de TVA aplicabilă operațiunii principale, conform pct. 23 alin. (1) lit. b), chiar dacă prețul fiecărui element care compune prețul total plătit de un consumator pentru a putea beneficia de această prestație poate fi identificat, astfel cum s-a pronunțat și Curtea Europeană de Justiție în Cauza C-463/16 Stadion Amsterdam CV.</p> <p>Exemplu: O persoană impozabilă înregistrată în scopuri</p> | <p>Se propune introducerea unui alineat nou, alin. (8) la pct. 38, pentru clarificarea regimului TVA aplicabil operațiunilor complexe, atunci când poate fi identificată o operațiune principală.</p> |

| Nr. crt. | Text actual | Text propus | Motivații |
|----------|-------------|---|-----------|
| | | <p>de TVA oferă posibilitatea achiziționării unui pachet de bunuri și servicii constând în acces la un eveniment sportiv și facilități în cadrul evenimentului sportiv, precum: servicii de catering/restaurant, produse alimentare, acces la parcare, etc. În această situație, chiar dacă prețul fiecărui element care compune prețul total plătit de un consumator pentru a putea beneficia de această prestație ar putea fi identificat, cota de TVA aplicabilă pachetului este de 5%, respectiv cota de TVA aferentă accesului la evenimentul sportiv care reprezintă prestația principală.”</p> | |



R. 782.037/22.03.2019

MINISTERUL JUSTITIEI



romania2019.eu

Nr. 2 / 24799 / 2019

Handwritten signature and date: Ana Talavau, 25.03.2019

Către: Domnul Eugen Orlando TEODOROVICI,
Ministrul Finanțelor Publice

Stamp: R. 782.037 E.O.I. 22.03.2019

Ref: Hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016

Stimate Doamnă Ministru,

Urmare a adresei dvs. nr. 782037 din 18.03.2019, vă restituim alăturat, originalul proiectului de act normativ menționat anterior avizat favorabil cu următoarele observații:

- ✓ 1. Considerăm necesară reformularea mențiunilor cuprinse în Nota de fundamentare referitoare la activitățile de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ¹ de o manieră din care să reiasă respectarea procedurilor impuse de Legea nr. 52/2003², cu atât mai mult cu cât prevederile art. 7 din prezenta lege nu impun doar publicarea proiectului de act normativ pe site-ul inițiatorului.
- ✓ 2. Menționăm că este necesară completarea documentației dosarului cu tabelul comparativ ce cuprinde reglementarea în vigoare și reglementarea propusă, în situația în care proiectul de act normativ conține modificări și/sau completări ale actelor normative în vigoare, conform art. 17 alin. (2) lit. d) din Regulamentul aprobat prin HG 561/2009.
- ✓ 3. Conform art. 47 din Legea nr. 24/2000 „dacă actul normativ cuprinde un singur articol, acesta se va defini prin expresia *articol unic*”, prin urmare, se impune reformularea sintagmei „Articolul I”.
- ✓ 4. Este necesar a se justifica intervenția asupra pct. 37 alin. (11) din Normele metodologice, având în vedere modificarea sintagmei „bunuri supuse atât cotei de TVA de 9%” cu „bunuri supuse atât cotei reduse de TVA”. Respectiva justificare este necesară întrucât art. 291 din Codul fiscal se referă la cota redusă de 9%³ și de 5%⁴.
- ✓ 5. Apreciem necesar a se furniza informații suplimentare în Nota de fundamentare cu privire la cauza C-463/16 Stadion Amsterdam și contextul în care a fost pronunțată pentru a fi în acord cu prevederile art. 31 din Legea nr. 24/2000⁵ referitoare la conținutul instrumentului de prezentare și motivare, întrucât aceasta se referă la o cerere de decizie preliminară referitor la interpretarea art. 12 alineatul (3) litera (a) din A șasea Directivă 77/388/CEE a

¹ Secțiunea nr. 7, pct. 1.

² ... privind transparența decizională în administrația publică.

³ Art. 291 alin. (2) din Codul fiscal.

⁴ Art. 291 alin. (3) din Codul fiscal.

⁵ ... privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.



MINISTERUL JUSTITIEI

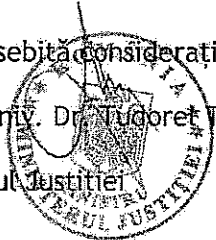
Consiliului din 17 mai 1977⁶, directivă ce a fost abrogată și înlocuită, începând de la 1 ianuarie 2007, cu Directiva 2006/112/CE⁷ a Consiliului din 28 noiembrie 2006⁸.

✓ 6. În raport de măsura preconizată prin intermediul pct. 3 din prezentul proiect, apreciem necesar a se analiza incidența cauzei C-88/09⁹ asupra acesteia.

Cu deosebită considerație,

Prof. Univ. Dr. Tudorel TOADER

Ministrul Justiției



⁶ privind armonizarea legislațiilor statelor membre referitoare la impozitele pe cifra de afaceri - sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată: baza unitară de evaluare (JO 1977, L 145, p. 1), astfel cum a fost modificată prin Directiva 2001/4/CE a Consiliului din 19 ianuarie 2001 (JO 2001, L 22, p. 17).

⁷ Potrivit art. 334 din Codul fiscal se precizează că Titlul VII referitor la taxa pe valoare adăugată „transpune Directiva 2006/112/CE a Consiliului Uniunii Europene din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE), seria L nr. 347 din 11 decembrie 2006”.

⁸ privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (JO 2006, L 347, p. 1, Ediție specială, 09/vol. 3, p. 7).

⁹ „În consecință, trebuie să se răspundă la întrebarea adresată că art. 5 alin. (1) din A șasea directivă trebuie interpretat în sensul că activitatea de reprografie întrunește caracteristicile unei „livrări de bunuri” în măsura în care se limitează la o simplă operațiune de reproducere de documente pe suporturi, dreptul de a dispune de acestea fiind transferat de la reprograf la clientul care a comandat copiile după original. Cu toate acestea, o astfel de activitate trebuie calificată ca fiind „prestare de servicii” în sensul art. 6 alin. (1) din A șasea directivă atunci când aceasta este însoțită de prestări de servicii complementare care pot avea, ținând seama de importanța pe care o au pentru destinatar, de timpul necesar pentru executarea lor, de tratamentul necesar pentru documentele originale și de partea din costul total pe care o reprezintă aceste prestări de servicii, un caracter predominant în raport cu operațiunea de livrare de bunuri, astfel încât acestea să constituie un scop în sine pentru destinatarul lor”

