

CES

De la: Dragos Panaitescu <dpanaitescu@just.ro>
Trimis: 01 July 2019 11:32
Către: CES
Cc: Dragos Panaitescu; Directia Elaborare Acte Normative
Subiect: [MJ] FW: proiect de OUG privind unele măsuri de reorganizare a unor structuri din cadrul administrației publice centrale
Atașări: proiect OUG cu semnaturi.pdf
Importanță: Maxim

V
01.07.2019.
Directia
Elaborare Acte
Normative
Președintele
Kilic

Bună ziua,

Vă transmitem alăturat proiectul de *Ordonanță de urgență a Guvernului privind unele măsuri de reorganizare a unor structuri din cadrul administrației publice centrale, precum și pentru modificarea unor prevederi referitoare la statutul membrilor corpului diplomatic și consular*, cu rugămintea de a fi avizat de către Consiliul Economic și Social.

Am anexat și răspunsul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice care a restituit proiectul neavizat, pentru că aspectele vizate nu țin de competența acestuia.

Cu stimă,

Dragoș PANAITESCU
Ministerul Justiției - Direcția elaborare acte normative

Tel. 037/204.1196
Fax 037/204.1195

NOTĂ DE FUNDAMENTARE

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL	
Înregistrat nr.	3385
Data	01.07.2019

Secțiunea 1 Titlul proiectului de act normativ	
ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind unele măsuri de reorganizare a unor structuri din cadrul administrației publice centrale, precum și pentru modificarea unor prevederi referitoare la statutul membrilor corpului diplomatic și consular	
Secțiunea a 2-a Motivul emiterii actului normativ	
1. Descrierea situației actuale	<p>I. Agentul guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului și Agentul guvernamental pentru Curtea de Justiție a Uniunii Europene, precum și pentru Curtea de Justiție a Asociației Europene a Liberului Schimb</p> <p>Potrivit art. 1 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 94/1999 privind participarea României la procedurile în fața Curții Europene a Drepturilor Omului și a Comitetului Miniștrilor ale Consiliului Europei și exercitarea dreptului de regres al statului în urma hotărârilor și convențiilor de rezolvare pe cale amiabilă, cu modificările și completările ulterioare, Ministerul Afacerilor Externe este instituția care exercită, în numele Guvernului României, prerogativele de agent guvernamental în fața Curții Europene a Drepturilor Omului, iar Agentul guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului este entitatea individualizată prin lege pentru a exercita acest rol de reprezentare a statului român, conferit Ministerului Afacerilor Externe.</p> <p>Este de evidențiat că potrivit formei inițiale a Ordonanței Guvernului nr. 94/1999, prerogativele de agent guvernamental în procedurile în fața Curții Europene a Drepturilor Omului și a Comitetului Miniștrilor ale Consiliului Europei se exercitau, în numele Guvernului României, de Ministerul Justiției, același act normativ prevăzând funcționarea în cadrul Ministerului Justiției a Agentului guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului.</p> <p>Ulterior, prin art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2003 pentru stabilirea unor măsuri privind înființarea, organizarea, reorganizarea sau funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, a ministerelor, a altor organe de specialitate ale administrației publice centrale și a unor instituții publice s-a prevăzut funcționarea Agentului Guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului în structura Ministerului Afacerilor Externe.</p>

	<p>La nivelul legislației secundare, organizarea și funcționarea Agentului guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului este reglementată de Hotărârea Guvernului nr. 868/2003 privind organizarea și funcționarea Agentului guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului, cu modificările și completările ulterioare, care stabilește:</p> <ul style="list-style-type: none"> - în prezent, în cadrul Ministerului Afacerilor Externe funcționează Agentul guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului; - în activitatea sa Agentul guvernamental asigură, inclusiv în colaborare cu Ministerul Justiției, informarea corespunzătoare a instanțelor și parchetelor din România cu privire la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului; - Agentul guvernamental are funcția de secretar de stat în cadrul Ministerului Afacerilor Externe; - în cadrul Ministerului Afacerilor Externe funcționează o direcție pentru activitatea Agentului guvernamental, cu 23 de posturi de execuție. Direcția se încadrează cu personal contractual cu studii superioare juridice, inclusiv prin detașare. - raporturile Ministerului Afacerilor Externe, pentru activitatea Agentului guvernamental, cu Ministerul Justiției, precum și cu structurile subordonate sau aflate în coordonarea acestuia se pot stabili inclusiv prin ordin comun al ministrului afacerilor externe și al ministrului justiției, la propunerea Agentului guvernamental. <p>În ceea ce privește activitatea Agentului guvernamental pentru CEDO, în ultimii ani, s-a constatat o creștere a numărului de cereri comunicate de către CEDO Agentului guvernamental (de exemplu, în anul 2016 au fost comunicate 2400 cauze, în anul 2017 au fost comunicate 515, pentru ca în 2018 să fie comunicate 252 de cauze), ceea ce presupune o activitate constantă, la nivelul autorității române, de formulare de observații privind admisibilitatea și fondul cauzelor, observații privind cererile de acordare a unei satisfacții echitabile, examinarea posibilității soluționării cauzelor pe cale amiabilă (de exemplu, în anul 2018 au fost soluționate amiabil sau prin declarație unilaterală un număr de 834 de cauze) etc. Acestor activități li se adaugă o componentă extrem de importantă privind executarea hotărârilor prin care CEDO a constatat încălcarea unuia sau mai multor articole din Convenție. După cum se cunoaște, România se confruntă cu provocările executării unor hotărâri pilot și “quasi-pilot”, cu efecte importante asupra întregii societăți și anume problematica condițiilor necorespunzătoare de detenție (hotărârea Rezmiveș și alții, din 2017 și grupul Bragadireanu), precum și neexecutarea sau executarea cu întârziere a hotărârilor judecătorești prin care se stabilesc obligații în sarcina unor debitori publici (grupul Săcăleanu). Executarea hotărârilor presupune și un efort specific din partea Agentului guvernamental de a analiza, împreună cu autoritățile</p>
--	--

	<p>competente, modalitățile de efecutare a unor schimbări, de multe ori profunde, de ordin legislativ și instituțional, în cadrul procesului adoptării măsurilor generale de executare, sub supravegherea Comitetului Miniștrilor al Consiliului Europei.</p> <p>Potrivit dispozițiilor OUG nr. 11/2017, Ministerul Afacerilor Externe exercită, în numele Guvernului României, prerogativele de Agent guvernamental pentru Curtea de Justiție a Uniunii Europene, precum și pentru Curtea de Justiție a Asociației Europene a Liberului Schimb.</p> <p>Agentul guvernamental are rang de subsecretar de stat și este numit și eliberat din funcție prin decizie a prim-ministrului, la propunerea ministrului delegat pentru afaceri europene și cu avizul ministrului afacerilor externe.</p> <p>Agentul guvernamental își desfășoară activitatea în directă coordonare a ministrului delegat pentru afaceri europene.</p> <p>Agentul guvernamental are în subordine o structură specializată în compatibilizarea legislației naționale cu dreptul Uniunii Europene și o structură specializată în contenciosul Uniunii Europene.</p> <p>Un element de noutate important care a avut consecințe și asupra activității Agentului guvernamental CEDO, dar și CJUE a fost decizia Curții Constituționale nr. 45/2018, obligatorie, care a impus adoptarea unor măsuri legislative potrivit cărora magistrații pot fi detașați doar la acele instituții care au o strânsă legătură cu domeniul Justiției (Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii). Ca urmare a acestei decizii, în echipa de profesioniști a celor doi agenți din cadrul MAE nu au mai putut fi cooptați magistrați, lucru ce a adus, în mod constant în trecut, un plus de experiență și competență profesională acestei echipe, personalul care exercită această activitate deosebit de specializată având nevoie de expertiză în lucrul cu dosarele pe rolul organelor judiciare române.</p> <p>De altfel, în același sens, prin adresa nr. 4820/2018, Consiliul Superior al Magistraturii a subliniat situația creată ca urmare a deciziei Curții Constituționale, solicitând Ministerului Justiției inițierea măsurilor legislative necesare pentru transferul Agentului guvernamental CEDO și CJUE în structura Ministerului Justiției. S-a apreciat că atribuțiile specifice ale celor doi agenți guvernamentali, astfel cum sunt prevăzute de lege, dovedesc utilitatea ocupării acestor funcții îndeosebi cu magistrați detașați. În susținerea acestui demers sunt relevante înseși competențele legale ale celor doi agenți ai Guvernului, după cum urmează:</p> <p>În ceea ce privește Agentul CEDO: art. 3 din OG nr. 94/1999: ”întocmirea actelor și apărărilor necesare, îndeplinirea oricăror alte acte procesuale, luarea măsurilor necesare pe plan intern și orice alte acte sau activități legate de reprezentarea intereselor statului român la Curte și la Comitetul Miniștrilor sunt de competența Agentului guvernamental, cu excepțiile prevăzute în ordonanță”.</p> <p>De asemenea, potrivit art. 4 din aceeași ordonanță prevede că</p>
--	---

	<p>Agentul asigură: ”(1) Sesizarea Curții de către România cu o cauză interstatală se face de către Agentul guvernamental, pe baza deciziei luate în acest sens de Guvern.</p> <p>(2) Intervenția voluntară într-o cauză aflată pe rolul Curții, în care reclamantul este un cetățean român, iar pârâtul un alt stat decât România, parte la Convenție, se face de către Agentul guvernamental, cu aprobarea ministrului afacerilor externe”.</p> <p>- în ceea ce privește Agentul CJUE, potrivit OUG nr. 11/2017, acesta asigură: ” Reprezentarea juridică a statului român în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene, a celorlalte instituții ale Uniunii Europene, în cadrul procedurilor prevăzute la art. 218 alin. (11), art. 256, art. 258 - 260, art. 263, 265 și art. 267 - 272 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în legătură cu etapele precontencioase sau contencioase, după caz, ale respectivelor proceduri, precum și în fața Curții de Justiție a Asociației Europene a Liberului Schimb se realizează de către Agentul guvernamental pentru Curtea de Justiție a Uniunii Europene, precum și pentru Curtea de Justiție a Asociației Europene a Liberului Schimb, denumit în continuare Agentul guvernamental, subsecretar de stat în cadrul Ministerului Afacerilor Externe, alături de o structură specializată în contenciosul Uniunii Europene.”</p> <p>II. Alineatele (3) și (4) ale art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74 din 26 iunie 2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative au următorul cuprins:</p> <p><i>”Art. 3 - (3) În cadrul structurii centrale a Direcției generale antifraudă fiscală funcționează pe lângă structurile de prevenire și control Direcția de combatere a fraudelor, care acordă suport tehnic de specialitate procurorului în efectuarea urmăririi penale în cauzele având ca obiect infracțiuni economico-financiare. În acest scop inspectorii antifraudă din cadrul acestei direcții sunt detașați în cadrul parchetelor, în condițiile legii, pe posturi de specialiști.</i></p> <p><i>(4) În exercitarea atribuțiilor de serviciu, inspectorii antifraudă din cadrul Direcției de combatere a fraudelor efectuează, din dispoziția procurorului:</i></p> <p><i>a) constatări tehnico-științifice, care constituie mijloace de probă, în condițiile legii;</i></p> <p><i>b) investigații financiare în vederea indisponibilizării de bunuri;</i></p> <p><i>c) orice alte verificări în materie fiscală dispuse de procuror.”</i></p> <p>De asemenea, alin. (9) - (12) ale art. 4 din aceeași ordonanță prevăd următoarele:</p> <p><i>”(9) În scopul efectuării cu celeritate și în mod temeinic a activităților de descoperire și de urmărire a infracțiunilor economico-financiare, pentru clarificarea unor aspecte tehnice în activitatea de urmărire penală, inspectorii antifraudă din cadrul Direcției de combatere a fraudelor își vor desfășura activitatea în cadrul parchetelor, prin detașare.</i></p> <p><i>(10) Inspectorii antifraudă prevăzuți la alin. (9) își desfășoară</i></p>
--	---

activitatea sub autoritatea exclusivă a conducătorului parchetului în cadrul căruia funcționează.

(11) Numirea inspectorilor antifraudă în cadrul Direcției de combatere a fraudelor, ca urmare a concursului de recrutare organizat pentru ocuparea funcțiilor publice specifice de inspector antifraudă sau a mutării definitive în cadrul acestei structuri, se face prin ordin al președintelui Agenției, cu avizul vicepreședintelui Agenției care coordonează Direcția generală antifraudă fiscală și al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar detașarea acestora în funcții se face prin ordin comun al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al președintelui Agenției.

(12) Inspectorii antifraudă sunt detașați în interesul serviciului pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea prelungirii detașării în funcție, cu acordul acestora. Pe perioada detașării inspectorii antifraudă beneficiază de toate drepturile prevăzute de lege în cazul detașării.”

Astfel, legea în vigoare prevede expres modalitatea de încadrare a inspectorilor antifraudă în cadrul parchetelor, acestea neavând în schemă posturi proprii de inspectori antifraudă, ci doar de specialiști, inspectorii funcționând în cadrul parchetelor exclusiv prin detașare de la Direcția de combatere a fraudelor. Această situație atipică - detașarea reprezentând o excepție pentru ocuparea unor posturi, când există o nevoie temporară a autorității, iar nu principala (sau chiar singura) modalitate de ocupare a posturilor - a determinat o situație incertă a statutului acestui personal după expirarea termenelor pentru care s-au dispus detașările. Inspectorii detașați pe posturi de specialiști, ca de altfel toți specialiștii din cadrul Ministerului Public, au un rol important în sprijinirea procurorilor pentru instrumentarea cauzelor complexe în materia criminalității economico-financiare, contribuția lor fiind esențială pentru clarificarea unor aspecte tehnice în activitatea de urmărire penală. Din acest motiv, este necesară clarificarea la nivel legal a statutului lor profesional și mai ales instituirea unor prevederi care să garanteze stabilitatea acestora pe funcții în cadrul parchetelor.

Începând cu data de 10.02.2014 au fost detașați la parchete, pe posturi de specialiști, 292 de inspectori antifraudă de la Direcția de combatere a fraudelor din cadrul Direcției generale antifraudă fiscală a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, multora dintre aceștia încetându-le detașările ca urmare a expirării termenelor pentru care au fost dispuse. Întrucât legea reglementează faptul că aceștia funcționează exclusiv prin detașare la parchete, se impune identificarea unor soluții legislative de urgență pentru clarificarea a statutului lor profesional. În plus, soluția actuală indisponibilizează în paralel două categorii de posturi: pe de o parte, posturile de inspectori antifraudă din cadrul Direcției de Combatere a Fraudelor, structură unde sunt numiți și, pe de altă parte, posturile de specialiști din cadrul parchetelor, pe care aceștia sunt detașați. Această situație conduce la deficiențe de natură tehnică și

managerială la nivelul Direcției de combatere a fraudelor, respectiv al parchetelor, ceea ce implică măsuri urgente pentru remediere, lipsa acestor măsuri afectând activitatea a două instituții cu rol fundamental în prevenirea, combaterea și sancționarea faptelor de evaziune fiscală: pe de o parte, Agenția Națională de Administrare Fiscală și pe de altă parte, unitățile de parchet care dispun de posturi vacante de specialiști pe care nu le pot ocupa prin concurs direct pe post, deoarece acestea pot fi ocupate exclusiv prin detașare de la Direcția de Combatere a Fraudelor.

III. Legea nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României a fost promulgată la data de 23 iunie 2003 prin Decretul nr. 387/2003. Acest act normativ este o lege organică, ce reglementează statutul socio-profesional al membrilor Corpului diplomatic și consular al României, care sunt, de regulă, diplomați de carieră, care prin atribuțiile și răspunderile ce le revin urmăresc realizarea deplină a obiectivelor și intereselor României pe plan extern și protejarea eficientă a drepturilor și intereselor cetățenilor români la nivel internațional.

Astfel, membrii Corpului diplomatic și consular al României contribuie în mod direct la aducerea la îndeplinire a principalelor obiective de politică externă trasate de Guvern, printre care se numără creșterea rolului României ca stat membru și aliat în cadrul UE și al NATO, respectiv a contribuției țării noastre la întărirea acestor două organizații foarte importante pentru realizarea obiectivelor naționale de politică externă și de securitate.

În scopul aducerii la îndeplinire a obiectivelor de politică externă ale României, membrii Corpului diplomatic și consular au îndatorirea să promoveze și să apere interesele statului și ale cetățenilor români în cadrul relațiilor externe, inclusiv prin acordarea protecției diplomatice și consulare și a sprijinului necesar cetățenilor români, în limitele competențelor lor și cu respectarea prevederilor tratatelor internaționale la care România este parte.

În aceste condiții, necesitatea trimiterii în misiune permanentă în străinătate a personalului Ministerului Afacerilor Externe este de necontestat, motiv pentru care orice impediment la aceasta ar fi de natură să prejudicieze interesele României, prin îngreunarea aducerii la îndeplinire a scopului esențial al politicii externe, respectiv consolidarea profilului internațional al statului român.

Actualul cadru normativ ce reglementează trimiterea în misiune permanentă a personalului Ministerului Afacerilor Externe îl constituie Capitolul V: Trimiterea în misiune permanentă a membrilor Corpului diplomatic și consular al României la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României din Legea nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României, respectiv articolele 35-48.

Raportat la acest cadru normativ, Curtea Constituțională a fost sesizată cu o excepție de neconstituționalitate invocată în legătură cu prevederile art. 35 alin. (2) din Statutul Corpului diplomatic și consular al României, potrivit căruia „Comisia

pentru trimiterea în misiune permanentă în străinătate, precum și condițiile și modalitățile de desfășurare a concursului se stabilesc prin ordin al ministrului afacerilor externe”.

Cu privire la această excepție de neconstituționalitate, Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr. 840 din 14 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 120 din 7 februarie 2018, declarând ca neconstituționale dispozițiile art. 35 alin. (2) din Legea nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României.

Cu această ocazie, Curtea Constituțională a statuat că, pentru înlăturarea viciului de neconstituționalitate, aspectele esențiale privind trimiterea în misiune permanentă a membrilor Corpului diplomatic și consular al României la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României trebuie să fie reglementate prin lege organică, urmând ca regulile de ordin tehnic, organizatoric ale acestei proceduri să fie explicitate și detaliate prin ordin al ministrului afacerilor externe.

Având în vedere că Legea nr. 269/2003 este o lege organică, ce reglementează Statutul Corpului diplomatic și consular al României, în cuprinsul acesteia poate fi reglementată procedura de trimitere în misiune permanentă în străinătate a acestei categorii de personal, în conformitate cu cele statuate de Curtea Constituțională prin decizia mai sus amintită.

Astfel, în considerarea consecințelor pe care admiterea unei excepții de neconstituționalitate le are asupra prevederilor legale declarate ca neconstituționale, respectiv de suspendare de drept, iar mai apoi de încetare a efectelor juridice ale acestora, se impune reglementarea unui cadru normativ corespunzător și în acord cu cele reținute de Curtea Constituțională prin considerentele Deciziei nr. 840 din 14 decembrie 2017, care să prevadă modalitatea de trimitere în misiune permanentă în străinătate a personalului Ministerului Afacerilor Externe. Mai mult, lipsa unei reglementări exprese prin încetarea efectelor art.35 alin (2) a creat dificultăți de ordin organizatoric cu privire la trimiterea personalului MAE în misiune permanentă, fiind necesară reglementarea de urgență a unei proceduri cât mai precise, predictibile și accesibile pentru trimiterea în misiune permanentă a personalului MAE.

De asemenea, în cadrul Ministerului Afacerilor Externe își desfășoară activitatea alte două categorii de personal cu atribuții în domeniul afacerilor europene, un domeniu deosebit de important al politicii externe a statului român, respectiv, consilierii pentru afaceri europene, angajați ai ministerului, precum și funcționarii publici aflați în raporturi de serviciu cu ministerul. Activitățile desfășurate de aceste categorii de personal sunt comparabile, în mare măsură, cu cele desfășurate de membrii Corpului diplomatic și consular. Cu toate acestea, spre deosebire de consilierii pentru afaceri europene și funcționarii publici de la alte instituții, cadrul normativ actual nu permite selectarea acestora pentru trimitere în misiune în serviciul exterior cu dobândirea calității de membru al Corpului diplomatic și consular pe durata misiunii în străinătate.

În consecință, având în vedere că, datorită specificului activității

	<p>Ministerului Afacerilor Externe, o mare parte a personalului instituției își desfășoară activitatea în afara granițelor țării, este necesar un cadru normativ care să prevadă în mod expres procedura de trimitere în misiune permanentă în străinătate a personalului instituției, pentru a evita prejudicii la îndeplinirea obiectivelor de politică externă ale României și a nu determina apariția unor riscuri la adresa funcționării instituției sau chiar a realizării scopului acesteia.</p>
<p>1¹. În cazul proiectelor de acte normative care transpun legislație comunitară sau creează cadrul pentru aplicarea directă a acesteia, se vor specifica doar actele comunitare în cauză, însoțite de elementele de identificare ale acestora</p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p>2. Schimbări preconizate</p>	<p>I. Agentul guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului și Agentul guvernamental pentru Curtea de Justiție a Uniunii Europene, precum și pentru Curtea de Justiție a Asociației Europene a Liberului Schimb</p> <p>Proiectul de ordonanță de urgență propune modificarea Ordonanței Guvernului nr. 94/1999 privind participarea României la procedurile în fața Curții Europene a Drepturilor Omului și a Comitetului Miniștrilor ale Consiliului Europei și exercitarea dreptului de regres al statului în urma hotărârilor și convențiilor de rezolvare pe cale amiabilă și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 11/2017 privind organizarea și funcționarea Agentului guvernamental pentru Curtea de Justiție a Uniunii Europene, precum și pentru Curtea de Justiție a Asociației Europene a Liberului Schimb, în vederea desemnării Ministerului Justiției ca instituție care exercită, în numele Guvernului României, prerogativele de Agent guvernamental în fața Curții Europene a Drepturilor Omului, precum și funcționarea Agentului Guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului în cadrul Ministerului Justiției. De asemenea, proiectul vizează desemnarea Ministerului Justiției ca instituție care va exercita și atribuțiile de Agent guvernamental pentru Curtea de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) și pentru Curtea de Justiție a Asociației Europene a Liberului Schimb (CJAELS).</p> <p>Având în vedere importanța strategică pentru statul român a celor două domenii, precum și dimensiunea națională și europeană a activităților celor două structuri, este absolut necesară adoptarea unor măsuri care să asigure încadrarea acestora cu profesioniști ai dreptului, specializați în aceste domenii. Prin preluarea Agentului guvernamental la Ministerul Justiției s-ar oferi, cu celeritate, soluția consolidării unei structuri tehnice a Agentului guvernamental formată din profesioniști ai dreptului proveniți atât din cadrul Ministerului Justiției, cât și din rândurile magistraților care, în deplină</p>

conformitate cu Decizia Curții Constituționale nr. 45/2018, pot fi detașați la Ministerului Justiției.

Prin raportare la complexitatea și diversitatea activității Agentului guvernamental prezentate anterior, existența în cadrul acestor structuri a unor echipe consolidate de juriști, specializați atât în diverse materii ale dreptului intern, precum și buni cunoscători ai jurisprudenței CEDO și CJUE, precum și ai procedurilor specifice în fața acestor instanțe, este indispensabilă pentru asigurarea funcționării optime a acestor structuri. În acest context, provocările actualei echipe a Agentului guvernamental pentru CEDO, formate din 7 referenți și 3 persoane care desfășoară activități de secretariat, prin raportare la volumul și complexitatea lucrărilor, reprezintă un obstacol pentru derularea în condiții bune a activității de reprezentare a Guvernului român în fața CEDO și a Comitetului Miniștrilor al Consiliului Europei, care trebuie urgent depășit.

În ceea ce privește Agentul guvernamental pentru Curtea de Justiție a Uniunii Europene, precum și pentru Curtea de Justiție a Asociației Europene a Liberului Schimb, provocările sunt de o altă natură. Pe de o parte, se constată o diversificare a tipologiei cauzelor aflate în faza precontencioasă și contencioasă la CJUE, iar, pe de altă parte, componenta de avizare, care vizează compatibilizarea legislației naționale cu dreptul UE, presupune un alt nivel de analiză, complex, prin raportare la numărul mare de proiecte de acte normative sau propuneri legislative ce trebuie analizate prin raportare la dreptul UE. Și pentru această structură se impune intervenția cu celeritate din partea statului român pentru asigurarea unei echipe consolidate, care să asigure un nivel eficient de desfășurare a activității specifice.

Pe cale de consecință, având în vedere atribuțiile legale ale Ministerului Justiției, care are obligația de a veghea la respectarea ordinii de drept și a drepturilor și libertăților cetățenești, prin mijloacele și procedurile puse la dispoziție de legislație, este necesară adoptarea unor măsuri legislative de urgență destinate asigurării unui cadru normativ suplă și eficient în domeniul participării României la procedurile în fața Curții Europene a Drepturilor Omului și a Comitetului Miniștrilor al Consiliului Europei, precum și în fața CJUE și CJAELS, pentru consolidarea capacității instituționale și administrative de apărare a intereselor statului român în fața acestor instanțe și de reprezentare în fața acestora.

Ținând seama de raporturile instituționale de colaborare existente între Ministerul Justiției, pe de o parte și instanțele judecătorești, Ministerul Public și executorii judecătorești, pe de altă parte, apreciem că preluarea de către Ministerul Justiției a celor doi agenți ai Guvernului va contribui decisiv la îndeplinirea activităților de reprezentare a intereselor statului român la CEDO și la Comitetul Miniștrilor al Consiliului Europei, precum și în fața CJUE și CJAELS, într-o modalitate eficientă și cu celeritate.

Este de precizat și că ministrul justiției are recunoscută de art. 5 al Ordonanței Guvernului nr. 94/1999 atribuția de prezidare a lucrărilor comisiei privind selecția candidaților în numele României pentru funcția de judecător al Curții Europene a Drepturilor Omului.

Proiectul de ordonanță de urgență prevede, pe lângă modificările aferente transferului de competențe între MAE și MJ, și o serie de măsuri tranzitorii necesare preluării, fără sincope, a activității specifice celor doi agenți (aspecte de personal, buget, preluare bunuri și posturi).

În absența unei intervenții legislative de urgență, în sensul preluării activității celor doi Agenți ai Guvernului de către Ministerul Justiției, există premisele unui blocaj al activității de reprezentare a statului român în fața celor două instanțe europene - CEDO și CJUE, ceea ce este de natură a aduce atingere interesului public și să afecteze societatea în ansamblul său (în primul rând din punct de vedere al implicațiilor de natură financiară care ar rezulta dintr-o apărare necorespunzătoare a intereselor României).

II. Prin prezentul proiect de ordonanță de urgență se reglementează reorganizarea Direcției generale antifraudă fiscală din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, astfel încât să se asigure eficiența activității de prevenire și combatere a evaziunii fiscale, precum și a fraudei fiscale și vamale. Astfel, prin proiect se propune:

- Desființarea Direcției de combatere a fraudelor care, potrivit OUG nr. 74/2013, funcționa doar în vederea detașării inspectorilor antifraudă la parchete. Prin urmare, în condițiile în care se optează pentru trecerea inspectorilor antifraudă pe posturi de specialiști la parchete, nu se mai justifică menținerea acestei structuri;
- Posturile din cadrul Direcției de combatere a fraudelor astfel desființată se vor desființa;
- Persoanele încadrate pe funcția de inspector antifraudă în Direcția desființată, indiferent dacă erau sau nu detașate la parchete la momentul intrării în vigoare a ordonanței de urgență, vor fi preluate de parchete pe posturi de specialist prevăzute la art. 116 alin. (5) -(7) și art. 120¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Măsurile menționate mai sus se impun a fi adoptate în regim de urgență, având în vedere situația de fapt la nivelul Direcției de Combatere a Fraudelor unde sunt încadrați inspectorii antifraudă, fără ca aceștia să fie detașați la parchete pe posturi de specialiști, fiind necesară adoptarea de urgență a unor dispoziții de preluare a personalului încadrat pe funcții de inspector antifraudă de la Direcția de Combatere a Fraudelor la parchete, pe posturi de specialiști.

Cele menționate reprezintă o situație extraordinară a cărei reglementare nu mai poate fi amânată, orice amânare afectând în mod negativ atât activitatea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cât și activitatea parchetelor care dispun de posturi de specialiști vacante pe care le vor ocupa definitiv cu personalul deja încadrat pe posturi de specialitate în domeniul economico-financiar și vamal și format profesional în acest sens, iar în viitor cu personal încadrat direct pe post, prin concurs.

III. Proiectul de act normativ are în vedere modificarea art. 35 al

	Legii nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României, prin reglementarea în mod expres, la nivel primar a condițiilor de trimitere în misiune permanentă în străinătate.					
3. Alte informații	Nu au fost identificate					
Secțiunea a 3-a						
Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ						
1. Impactul macroeconomic	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					
1 ¹ Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					
2. Impactul asupra mediului de afaceri	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					
2 ¹ . Impactul asupra sarcinilor administrative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					
2 ² . Impactul asupra întreprinderilor mici și mijlocii	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					
3. Impactul social	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					
4. Impactul asupra mediului	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					
5. Alte informații	Nu au fost identificate					
Secțiunea a 4-a						
Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (5 ani) - Proiectul de act normativ nu are implicații financiare						
Mii lei						
Indicatori	Anul 2019	Anul 2020	Anul 2021	Anul 2022	Anul 2023	Media pe 5 ani
1	2	3	4	5	6	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:	-	-	-	-	-	-
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetului asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:	-	-	-	-	-	-
a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de						

personal (ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care: a) bugetul de stat b) bugetele locale	-	-	-	-	-	-
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare	-	-	-	-	-	-
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare	-	-	-	-	-	-
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					
7. Alte informații	Aprobarea proiectului de act normativ se realizează cu încadrarea în fondurile aprobate pe anul 2019 Ministerului Afacerilor Externe, Ministerului Finanțelor Publice, Ministerului Justiției și Ministerului Public. Transferul de activități de la Ministerul Afacerilor Externe la Ministerul Justiției se realizează cu transferul concomitent al fondurilor necesare pentru finanțarea acestora.					
Secțiunea a 5-a Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare						
1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.						
1 ¹ . Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice: a) impact legislativ - prevederi de modificare și completare a cadrului normativ în domeniul achizițiilor publice, prevederi derogatorii; b) norme cu impact la nivel operațional/tehnic - sisteme electronice utilizate în desfășurarea procedurilor de	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					

achiziție publică, unități centralizate de achiziții publice, structură organizatorică internă a autorităților contractante.	
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
6. Alte informații	Nu au fost identificate
Secțiunea a 6-a	
Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect

consiliilor interministeriale permanente	
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Este necesar avizul Consiliului Legislativ.
6. Alte informații	Nu au fost identificate
Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Dispozițiile privind modificarea Legii nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României au fost supus dezbaterii publice, potrivit procedurii instituite de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică. Dispozițiile privind măsurile referitoare la inspectorii antifraudă din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală - Direcția de Combatere a Fraudelor au fost supus dezbaterii publice, potrivit procedurii instituite de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, sub forma unui proiect de lege - http://www.just.ro/proiectul-de-lege-privind-unele-masuri-referitoare-la-inspectorii-antifrauda-din-cadrul-agentiei-nationale-de-administrare-fiscala-directia-de-combatere-a-fraudelor/
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
3. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
Secțiunea a 8-a Măsuri de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Proiectul nu se referă la acest subiect
2. Alte informații	Nu au fost identificate

În considerarea celor prezentate, a fost elaborat proiectul de ordonanță de urgență privind unele măsuri de reorganizare a unor structuri din cadrul administrației publice centrale, precum și pentru modificarea unor prevederi referitoare la statutul membrilor corpului diplomatic și consular pe care, dacă sunteți de acord, vă adresăm rugămintea de a-l adopta.

Ministrul Justiției
Viceprim-ministru pentru implementarea
parteneriatelor strategice ale României,
interimar

Ana BIRCHALL

Ministrul Afacerilor Externe

Teodor - Viorel MELEȘCANU

Ministrul Finanțelor Publice

Eugen-Orlando TEODOROVICI

Ministrul delegat pentru Afaceri
Europene

George CIAMBA

AVIZĂM FAVORABIL:

Viceprim-ministru
Ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Vasile-Daniel SUCIU

Ministrul Muncii și Justiției Sociale

Marius-Constantin BUDĂI

Președintele
Agenției Naționale a Funcționarilor Publici

Vasile-Felix COZMA

MEAN
27.06.2019

Către,

MINISTERUL JUSTIȚIEI
DOAMNEI MINISTRU, ANA BIRCHALL

20/71044/2017
27.06.2019
20/16

Stimată doamnă ministru,

Referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului privind unele măsuri de reorganizare a unor structuri din cadrul administrației publice centrale, precum și pentru modificarea unor prevederi referitoare la statutul membrilor corpului diplomatic și consular, transmis instituției noastre în vederea avizării, în original, cu adresa nr. 17/71.044/2017 înregistrată în cadrul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice sub nr. 67/27.06.2019, vă comunicăm următoarele:

Având în vedere faptul că, intenția de reglementare a proiectului nu cuprinde dispoziții care să intre în sfera de activitate a instituției noastre, potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 51/2018 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, cu modificările ulterioare, precum și faptul că, ministerul nostru nu are atribuții în domeniul ce face obiectul prezentului act normativ, vă restituim, originalul proiectului mai sus menționat, neavizat, pentru lipsă de competență.

Cu deosebită stimă,

VICEPRIM – MINISTRU,
MINISTRUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

VASILE – DANIEL SUCIU