

Biroul permanent al Senatului
Ep 101 20.03.2019



CONSILIUL ECONOMIC SI SOCIAL
Inregistrat nr. 1456
Data 29.03.2019

Către : BIROUL PERMANENT AL SENATULUI

În conformitate cu prevederile art. 74 din Constituția României, republicată, și art. 89 din Regulamentul Senatului, vă înaintăm spre dezbateră și adoptare propunerea legislativă - **Lege pentru modificarea art. 118 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice și al art. 32 alin.(1) din Ordonanța nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.**

Solicit adoptarea propunerii legislative în procedură de urgență, în conformitate cu art. 76 alin. (3) din Constituția României și a art. 108 alin.(1) din Regulamentul Senatului.

INIȚIATOR

Deputat Furtună Mirela

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL	
Înregistrat nr.	1456
Data	29.03.2019

EXPUNERE DE MOTIVE

Prezenta propunere legislativă are drept scop instituirea unei noi proceduri pentru contestarea proceselor-verbale de constatare a contravențiilor.

În prezent contestarea proceselor-verbale de contravenție se poate face doar la judecătoria în a cărei rază de competență a fost constatată fapta.

În anumite cazuri, contestarea contravențiilor devine aproape imposibilă, mai ales în cazul în care acestea trebuie contestate la o judecătorie care se află departe de domiciliul contravenientului sau la mai multe judecătoria din țară, astfel încât mulți contravenienți renunță să le conteste. Această situație se poate aplica și celorlalte amenzi contravenționale.

Cele mai multe situații de acest tip sunt cele aferente amenzilor de circulație. În cazul amenzilor de circulație, dacă un conducător auto care locuiește la Constanța primește o astfel de amendă la Satu Mare îi va fi foarte greu să o conteste și să se apere eficient în instanță. Transmiterea plângerii prin poștă și judecarea cauzei în lipsă nu reprezintă, în mod necesar, o apărare eficientă.

De asemenea, în cazul șoferilor care circulă mult cu mașina în interes de serviciu sau care merg în vacanță și primesc amenzi în mai multe județe, posibilitățile de contestare pe care le are conducătorul auto sunt mult îngreunate și diminuate.

Ținem să facem câteva mențiuni, majoritatea proceselor-verbale de constatare a contravențiilor sunt corecte. Mai mult, majoritatea contravențiilor sunt constatate în apropierea domiciliului contravenientului, de aceea soluția propusă nu va modifica în mod semnificativ actuala situație.

Considerăm că soluțiile propuse nu vor crea probleme reale autorităților publice care au constatat contravențiile, deoarece acestea pot transmite dovezile colegilor lor. Inclusiv în cazul necesității efectuării unor expertize sau al administrării unor probe suplimentare, acestea pot fi transmise, ulterior, prin poștă colegilor lor.

Plecăm în justificarea propunerii legislative de la faptul ca autoritățile publice au structuri în toate județele din România, pe când contravenientului îi este mult mai greu să se deplaseze și, de regulă, deși consideră că are dreptate, renunță să mai conteste contravenția.

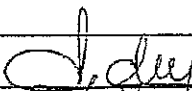
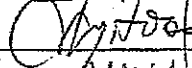
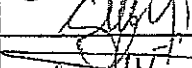
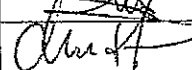
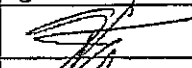
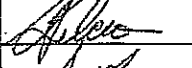
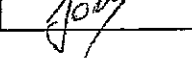

Totuși, soluțiile propuse prin inițiativă sunt absolut necesare pentru a aduce autoritățile mai aproape de cetățeni și pentru a debirocratiza procedurile din prezent.

În acest sens, susținem modificarea regimului juridic al contravențiilor, în sensul de a putea fi contestate la judecătoria în a cărei rază de competență își are domiciliul sau sediul contravenientul.

O soluție similară a fost propusă și în 2012 de către membrii Comisiei pentru administrație din Senatul României. Respectiva inițiativă a avut raport favorabil de la Comisia raportoare și a trecut prin adoptare tacită de Senat, dar a fost respinsă la Cameră. Acest lucru demonstrează că propunerea merită o analiză atentă din partea autorităților, care pot veni cu observații constructive.

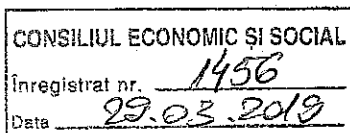
Menționăm că aceeașă procedură nu se va aplica contravenienților care nu au domiciliul sau sediul, după caz, în România.

INIȚIATORI:

Nr. Crt.	Nume și prenume parlamentar	Semnătură
1	Deputat Furtună Mirela	
2	RAU ANIJOARA	
3	DEPUTAT VRAȘTOIU IOAN	
4	NITA' NICU	
5	GEORGESCU NICOLAE	
6	MUSOIU ȘTEFAN	
7	MAROVEI SILVIU	
8	TELEA MIHAIL	
9	BRAN IOANA	

- | | | | |
|-----|-----------------------|---------|------------|
| 10. | Petre Florin Manole | PSD | |
| 11. | Nedko Eugen | PSD | |
| 12. | PĂLE DĂNUȚ | PSD | |
| 13. | Lazar Sorin | PSD | |
| 14. | Șurubă - Oana Simona | PSD | |
| 15. | Dumitru Ghermian | P.S.D. | |
| 16. | ROMAN IOAN Sorin | PSD | |
| 17. | Bogdan Ștefănescu | PSD | |
| 18. | BACINI CIVIL IOAN | PSD | |
| 19. | POPA ȘTEFAN OVIDIU | PSD | |
| 20. | Șimion Lucian Edouard | PSD | |
| 21. | Boboc Roberta | PSD | |
| 22. | Boboc VALENTIN | PSD | |
| 23. | Petre Florin Manole | PSD | |
| 24. | Zemfira Cătălin | PSD | |
| 25. | PETRA GABRIEL | PSD | |
| 26. | ROTARU RĂZVAN | PSD | |
| 27. | AVINTE OVIDIU | PSD | |
| 28. | GAVRILĂ CAMELIA | PSD | |
| 29. | VASILIC EITCO | PSD | |
| 30. | Soropatuș Alina | P.S.D. | |
| 31. | TEIȘ ALINA | P.S.D. | Teiș Alina |
| 32. | DOBRIȚA IONELA | VIORELA | PSD |
| 33. | LAZAR Sorin | PSD | |

- 34. Solomon Adrian PSD Kolomoj
- 35. Ciuhodaru Tudor PSD
- 37. DIMAVA COSTEL PSD PSD
- 37. Statwe Irinel Ioan PSD PSD
- 38. Căciula Anel PSD PSD
- 39. OREȘANU DANIELA PSD PSD
- 40. Paraschiu Rodica PSD PSD
- 41



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

CAMERA DEPUTAȚILOR

LEGE

Pentru modificarea art. 118 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice și al art. 32 alin.(1) din Ordonanța nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

Parlamentul României adoptă prezenta lege:

Articolul I – Alineatul (1) al articolului 118 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.670 din 3 august 2006, se modifică și se completează după cum urmează:

“(1) a) Împotriva procesului verbal de constatare a contravențiilor se poate depune plângere, în termen de 15 zile de la comunicare, la judecătoria în a cărei rază de competență își are domiciliul sau sediul, după caz, contravenientul, dacă acesta este pe teritoriul României;

b) În cazul în care contravenientul nu are domiciliul sau sediul, după caz, pe teritoriul României, împotriva procesului verbal de constatare a contravențiilor se poate depune plângere, în termen de 15 zile de la comunicare, la judecătoria în a cărei rază de competență a fost constatată fapta.”

Articolul II – Alineatul (1) al articolului 32 din Ordonanța nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.410 din 25 iulie 2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

„(1) a) Plângerea se depune la judecătoria în a cărei rază de competență își are domiciliul sau sediul social, după caz, contravenientul, dacă acesta este pe teritoriul României;

b) În cazul în care contravenientul nu are domiciliul sau sediul, după caz, pe teritoriul României, plângerea se depune la judecătoria în a cărei reză de competență a fost constatată fapta.”

Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 75 și 76, alin. (2) din Constituția României.

PREȘEDINTELE SENATULUI,

Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu

Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din _____, cu respectarea prevederilor art. 75 și 76, alin. (2) din Constituția României.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

Nicolae-Liviu Dragnea

