



Biroul permanent al Senatului  
Bp 304 125.6.2019

Parlamentul României  
Camera Deputaților

Biroul permanent al Camerei Deputaților  
Initiativă legislativă

Către,

Nr. 409 din 19.06.2019

Biroul Permanent al Camerei Deputaților

CONSILIUL ECONOMIC SI SOCIAL  
Inregistrat nr. 3623  
Data 10.07.2019

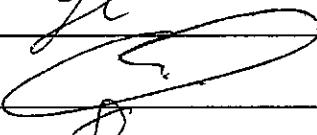
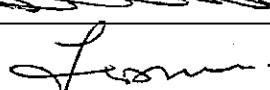
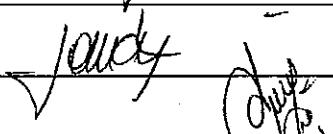
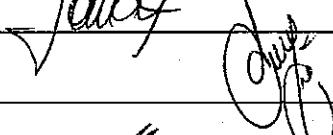
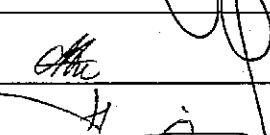
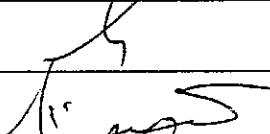
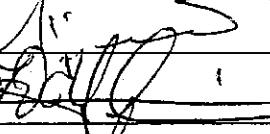
În temeiul art. 92 din Regulamentul Camerei Deputaților și al art. 74 alin. 4 din Constituția României, republicată, vă înaintăm spre dezbatere și aprobare **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr 53 / 2003-Codul Muncii, însotită de Expunerea de motive, în vederea dezbatelii și adoptării.**

Inițiatori:

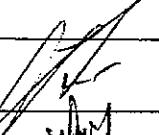
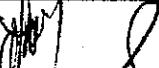
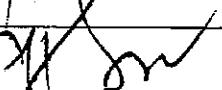
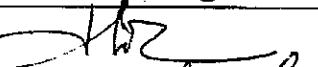
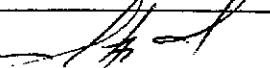
Deputat PNL Florica Cherecheș .....

Deputat PNL Dan Vîlceanu.....

**LISTĂ SEMNĂTURI**  
**Propunere legislativă modificarea și completarea Legii nr. 53/2003**

Nr crt	Nume, prenume	Semnătură
1.	Chereches Florica PNL	
2.	DAN VILCEANU PNL	
3.	LUNGU Tudorina PNL	
4.	BICA DANUT PNL	
5.	LEOREANU LAURENTIU DAN PNL	
6.	ROMAN FLORIN CLAUDIO PNL	
7.	GIUGEA NICOLAE PNL	
8.	ONITA ANTONETTA PNL	
9.	Klaus Lucian PNL	
10.	ROMANEȚIU CRISTIANEZ PNL	
11.	Bodea Marius PNL	
12.	ROMEO NICOARĂ PNL	
13.	SITTERLI OVIDIU - IDAM PNL	
14.	NEAGU NICOLAE PNL	
15.	KOGAFAI GHEORGHIU	
16.	Stefan Iosu	
17.	BUMBURSORIN PNL	
18.	PREDIT COSTACHE	

**LISTĂ SEMNĂTURI**  
**Propunere legislativă modificarea și completarea Legii nr. 53/2003**

Nr crt	Nume, prenume	Semnătură
19	Balou Saan	
20.	Fodor Angelica	
21	Hășaru Eleonora Senat PNL	
22.	Toma Cătălin Dumitru Sen.	
23.	OPREA NIARIO Sen. PNL	

CONSELIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL
înregistrat nr. <u>3623</u>
Data <u>10. 07. 2019</u>

## EXPUNERE DE MOTIVE

Prezenta propunere legislativă vine să clarifice problema regimului juridic al muncii prestate cu caracter ocazional în zilele de repaus săptămânal, cu acordul salariaților, ca urmare a interpretării și aplicării dispozițiilor art. 137 din Codul muncii și art. 120, care face referire la munca suplimentară.

Regimul juridic al muncii prestate în zilele de repaus săptămânal este reglementat de norme ce ţin de două instituții juridice, respectiv cele care reglementează munca suplimentară, pe de-o parte, și cele care privesc repausul săptămânal, pe de-alta parte.

Din acest motiv și practica este contradictorie, atât la nivelul inspectoratelor de muncă, cât și al instanțelor judecătoarești, existând o varietate de interpretări.

Potrivit art. 120 Codul muncii, republicat, munca suplimentară este definită ca fiind „munca prestată în afara duratei normale a timpului de muncă săptămânal, prevazută la art. 112.” Potrivit art. 109 din Codul muncii „durata normală a timpului de muncă este de 8 ore pe zi și de 40 de ore pe săptămână.”

Prin urmare, orice muncă efectuată cu depășirea celor două limite, respectiv de 8 ore pe zi și de 40 de ore pe săptămână, excede duratei normale a timpului de muncă săptămânal, încadrându-se în sfera noțiunii de munca suplimentară, astfel cum aceasta este definită de art. 120 Codul muncii.

Argumentul unor inspectori de muncă, în sensul că munca suplimentară nu poate fi efectuată decât în cadrul celor 5 zile de activitate, neputând fi desfășurată și pe durata repausului săptămânal, nu își găsește sprijin în niciun text din Codul muncii.

Dimpotrivă, art. 114 Codul muncii, prin care se stabilește durata maximă săptămânala a timpului de muncă, are în vedere și orele suplimentare: „durata maximă legală a timpului de muncă nu poate depăși 48 de ore pe săptămână, inclusiv orele suplimentare.”

Acest text transpune în legislația internă prevederile art. 6 din Directiva 2003/88/CE din 4 noiembrie 2003 privind anumite aspecte ale organizării timpului de lucru, directivă care are o formulare și mai clară, în sensul că „Statele membre iau măsurile necesare pentru ca, în funcție de necesitățile de protecție a sănătății și securității lucrătorilor: ... (b) timpul mediu de lucru pentru fiecare perioadă de șapte zile, inclusiv orele suplimentare, să nu depășească 48 de ore.”

În concluzie, din interpretarea coroborată a dispozițiilor legale mai sus enumerate, reiese foarte clar că orele suplimentare pot fi efectuate oricând pe durata celor 7 zile ale săptămânii, cu respectarea limitei maxime de 48 de ore de activitate săptămânal.

O interpretare contrară ar conduce la concluzia că în cadrul unităților în care programul de lucru se desfășoară în 3 schimburi a câte 8 ore pe zi/5 zile pe săptămână, de luni până vineri, activitatea acoperind astfel integral cele 24 de ore ale unei zile (de luni până vineri) devine practic imposibilă prestarea muncii suplimentare, angajatorul fiind privat de dreptul său de a-și organiza activitatea în funcție de necesitățile de producție și de a solicita salariaților acordul pentru prestarea de munca suplimentară atunci când nevoiele producției o cer. Pe de-alta parte, și salariații sunt astfel privați de posibilitatea de a opta pentru ore și, implicit, venituri suplimentare.

De altfel, în mod constant, atât doctrina, cât și practica judecătoarească în materie, s-au pronunțat în sensul că: „plata muncii suplimentare - dacă nu s-a putut acorda timp liber corespunzător - în

quantumul stabilit de art. 123 alin. (2) se aplică și pentru munca prestată în zilele de repaus săptămânal ori în zilele de sărbătoare legală".

Un argument în plus în susținerea acestei opinii pleacă de la însăși interpretarea noțiunii de muncă suplimentară, prevăzută la art. 120 Codul muncii, și anume „munca prestată în afara duratei normale a timpului de muncă săptămânal”.

Dacă legiuitorul ar fi intenționat să creeze diferențieri în sensul că regimul orelor suplimentare se aplică numai orelor efectuate în zilele lucrătoare, peste programul normal de 8 ore, atunci în cadrul acestei definiții ar fi folosit sintagma „..... în afara duratei normale a timpului de muncă zilnic”, iar nu „..... în afara duratei normale a timpului de muncă săptămânal”.

Este de altfel o soluție logică, o astfel de interpretare fiind nu numai în interesul angajatorului, ci și al salariaților. În practică, poziția oficială a multor ITM-uri este frecvent contrazisă de preferințele individuale ale salariaților care optează pentru suplimentarea veniturilor prin prestarea de muncă suplimentară.

Astfel, în ipoteza prezentată (program de lucru în 3 schimburi a câte 8 ore pe zi, 5 zile pe săptămână, când timpul de lucru este acoperit integral):

- pe de-o parte, angajatorul nu ar mai avea niciun interes în a solicita salariaților să presteze munca în zilele de sămbăta, plătind sporurile corespunzătoare și acordând și ziua de luni liberă plătită, când ar putea chema salariatul doar în ziua de luni, plătindu-l doar cu salariul corespunzător pentru munca astfel prestată, fără nici un fel de spor;
- pe de-altă parte, salariatul ar fi lipsit practic de orice posibilitate de a efectua munca suplimentară, precum și de posibilitatea de a obține comisia corespunzătoare pentru munca suplimentară.

Astfel, munca suplimentară, ca regulă, nu poate fi efectuată fără acordul individual al salariatului, cu excepția cazului de forță majoră sau pentru lucrări urgente. Or, stabilirea altor zile de repaus săptămânal decât sămbăta sau duminica, în condițiile art. 137 alin. (2) din Codul muncii, sau acordarea cumulată a acestuia în condițiile art. 137 alin. (4) nu necesită în nici un fel acordul salariatului, ci fie este stabilită prin contractul colectiv aplicabil sau prin regulamentul intern (prima ipoteză), fie necesită autorizarea ITM și acordul sindicatelor sau al reprezentanților salariaților (a doua ipoteză).

Într-o apreciere de ansamblu a textului art. 137 din Codul muncii, se pot evidenția următoarele aspecte:

- chiar dacă, în anumite condiții, repausul săptămânal se poate acorda și în alte zile decât sămbăta și duminica, acordarea sa este obligatorie;
- acordarea efectivă, decalată, a repausului săptămânal se cumulează cu anumite sporuri stabilite de art. 137 alin. (3) și (5) numai în situațiile expres specificate de art. 137 alin. (4), când repausul săptămânal este suprimat în totalitate. Numai în aceste situații acordarea sporurilor nu constituie o alternativă la acordarea efectivă a zilelor de repaus săptămânal;
- acordarea sporurilor constituie o alternativă la acordarea efectivă de timp liber plătit atunci când munca prestată în aceste zile are caracter ocasional, este realizată cu acordul salariatului, iar repausul săptămânal nu este suprimat în totalitate, fiind aplicabile prevederile art. 120 și următoarele din Codul muncii.

Regimul juridic al muncii prestate cu caracter ocasional în cursul unei zile de repaus săptămânal, fără suprimarea în totalitate a repausului săptămânal, cu acordul angajatului, se circumscrie prevederilor art. 120 din Codul muncii în sensul că angajatul într-o astfel de situație este îndreptățit la compensarea prin ore libere plătite în următoarele 60 de zile după efectuarea lor, iar dacă acest lucru nu este posibil, la un spor de până la 100%, agreat între salariat și angajator.

Această inițiativă respectă prevederile Directivei 2003/88/CE a Parlamentului European, privind anumite aspecte ale organizării timpului de lucru, care la Art. 5, care se referă la Repausul săptămânal, spune că Statele membre iau măsurile necesare pentru ca orice lucrător să beneficieze, în decursul unei perioade de șapte zile, de o perioadă minimă de repaus neîntrerupt de 24 de ore, la care se adaugă cele 11 ore de repaus zilnic prevăzute în Articolul 3.

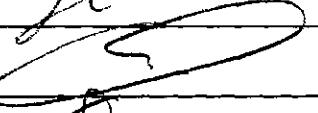
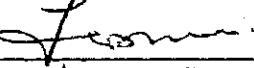
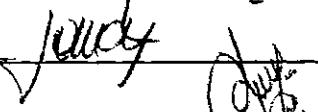
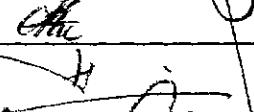
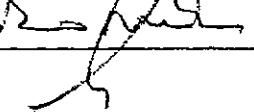
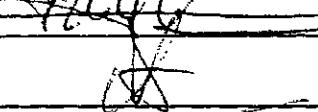
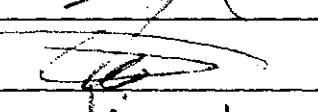
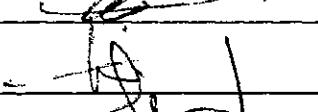
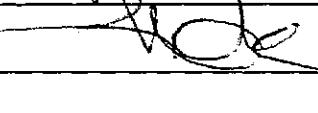
În cazuri justificate datorită condițiilor obiective, tehnice sau de organizare a muncii, se poate stabili o perioadă minimă de repaus de 24 de ore.

Inițiatori:

Deputat PNL Florica Cherecheș .....

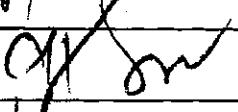
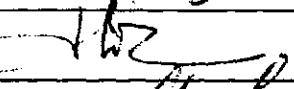
Deputat PNL Dan Vîlceanu.....

**LISTĂ SEMNĂTURI**  
**Propunere legislativă modificarea și completarea Legii nr. 53/2003**

Nr crt	Nume, prenume	Semnătură
1.	Cherecheș Florica PNL	
2.	DAN VILCEANU PNL	
3.	LUNGU TUDORIU PNL	
4.	BICA DANUT PNL	
5.	LEOREANU LAURENȚIU DAN PNL	
6.	ROMAN FLORIN CRISTIAN PNL	
7.	GIUGEA NICOLAE PNL	
8.	ÎNTEZĂ AVONESCU INC	
9.	Hera Lucian PNL	
10.	ROMANETIU CRISTIAN PNL	
11.	Bodea Marius PNL	
12.	ROMEO NICOARĂ PNL	
13.	SITTERLI ARIELU - ROMI PNL	
14.	NEAGU NICOLAE PNL	
15.	BOGĂTU GHEORGHIU	
16.	Stefan Ion	
17.	BUMBĂ SPRÎNI PNL	
18.	PREDA CĂTĂL	

**LISTĂ SEMNĂTURI**

Propunere legislativă modificarea și completarea Legii nr. 53/2003

Nr crt	Nume, prenume	Semnătură
19	Balea Ioan	
20	Fodor Angelica	
21	Hărăiu Eleonora Senat PNL	
22	Toma Catalin Dumitru Sen.	
23.	OPREA MIHAI	



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL  
Înregistrat nr. 3623  
Data 10.07.2019

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 53 din 2003-Codul Muncii

Parlamentul adoptă prezenta lege:

Articol unic: Legea nr. 53 din 24 ianuarie 2003-Codul Muncii, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr 345 din 18 mai 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 137 alin. (2) se completează și va avea următorul cuprins:

În cazul în care repausul în zilele de sămbătă și duminică ar prejudicia interesul public sau desfășurarea normală a activității, repausul săptămânal poate fi acordat și în alte zile stabilite prin contractul colectiv de muncă aplicabil sau prin regulamentul intern. Cu acordul salariatului, munca prestată cu caracter ocazional, într-o zi de repaus săptămânal, se poate compensa și doar finanțiar, dar durata ei nu poate depăși 8 ore, astfel încât repausul săptămânal să fie de minim 24 de ore.

Această Lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința sa din data de .....  
..... cu respectarea prevederilor art. 75 și 76 din Constituția României.

Președintele Camerei Deputaților

Marcel Ciolacu

Această Lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința sa din data de .....  
..... cu respectarea prevederilor art. 75 și 76 din Constituția României.

Președintele Senatului

Călin Popescu Tăriceanu

