



Biroul nr. 352  
04.07.2019

Parlamentul României  
Camera Deputaților

București, 3 iulie 2019  
Nr.BPI/469

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL  
Înregistrat nr. 3826  
Data 19.07.2019


**Domnule Președinte,**

Avem onoarea să vă înaintăm alăturat, în original, *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă (BPI 469/2019)* inițiată de domnii deputați Pașcan Emil-Marius, Simionca Ionuț, Movilă Petru, Todoran Adrian-Mihăiță, Moise Costin Sebastian, Codreanu Constantin, Cristache Cătălin, Coliu Doru-Petrișor, Grupul parlamentar P.M.P., doamna senator Covaciu Severica-Rodica, domnii senatori Ionașcu Gabi, Gheorghe Baci, neafiliați, în vederea dezbaterii și adoptării, potrivit art.75 alin.(1) teza a II-a din Constituția României.

În ședința din data de 3 iulie 2019, Biroul permanent al Camerei Deputaților, a constatat că domeniul reglementat de această propunere legislativă este de competența decizională a Camerei Deputaților, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Cu stimă,

**PREȘEDINTELE  
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

  
**Ion-Marcel CIOLACU**

**Domnului Călin POPESCU-TĂRICEANU  
PREȘEDINTELE SENATULUI**

Biroul permanent al Camerei Deputaților  
Legislația legislativă

Nr. 469 din 02.07.2019

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**SENATUL**

Biroul  
Ep. 352

Senatul  
04.07.2019

**Către Biroul Permanent al Senatului României**

În temeiul dispozițiilor art. 74 din Constituția României, ale art. 92 din Regulamentul Camerei Deputaților și ale art. 92 din Regulamentul Senatului, vă înaintăm alăturat propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, spre a fi supusă dezbaterii și aprobării parlamentare.

**INIȚIATOR:**

Marius PAȘCAN

Deputat PMP



**EXPUNERE DE MOTIVE**

Deși legiuitorul a prevăzut în Codul de procedură civilă o procedură specială pentru executarea hotărârilor judecătorești și a altor titluri executorii referitoare la minori, aceasta este reglementată incomplet.

În acest sens, în practică există situații în care deși în baza hotărârii judecătorești părintele care deține custodia minorului sau părintele la care s-a stabilit domiciliul minorului în cazul custodiei comune își dă concursul pentru exercitarea legăturilor personale dintre celălalt părinte și minor, aceasta nu se poate realiza din cauza refuzului minorului.

Astfel, în situația refuzului minorului de exercitare a legăturilor personale cu celălalt părinte, legislația în vigoare prevede consilierea psihologică a minorului și a părinților, dar durata acesteia este insuficientă în opinia psihologilor. De asemenea, legislația în vigoare nu reglementează cazul în care refuzul minorului persistă și după încheierea consilierii psihologice. Mai mult, legislația în vigoare prevede impunerea de sancțiuni pecuniare chiar dacă raportul psihologului arată explicit faptul că exercitarea legăturilor personale dintre celălalt părinte și minor nu se poate realiza din cauza refuzului minorului.

Pentru aceste considerente propunem în principal:

- stabilirea unei perioade de consiliere psihologică cuprinsă între 3 și 6 luni față de actuala reglementare de maximum 3 luni;
- reglementarea cazului în care refuzul minorului de a avea legături personale cu celălalt părinte persistă și în urma consilierii psihologice, refuz constat de raportul psihologului, caz în care instanța de judecată urmează a proceda fie la dispunerea continuării consilierii psihologice, fie la stabilirea unor măsuri alternative de exercitare a relațiilor personale, distincte de cele prevăzute de hotărârea judecătorească inițială;
- aplicarea penalităților pentru neexecutarea hotărârilor judecătorești doar părintelui culpabil.

Inițiator,

Emil Marius Pașcan  
Deputat PMP





# PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Articol unic** – Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

- 1. Alineatul (2) al articolului 910 se modifică și va avea următorul cuprins:**  
„(2) În aceste cazuri, executorul judecătoresc va trimite părintelui sau persoanei la care se află minorul încheierea de încuviințare a executării împreună cu o somație în care îi va comunica acesteia obligația de a se prezenta la sediul său în vederea stabilirii modalității în care celălalt părinte își va exercita dreptul de a avea legături personale cu minorul, potrivit programului stabilit în titlul executoriu. Data și ora întrevederii se va stabili de comun acord, dar nu poate depăși 10 zile de la data comunicării.”
- 2. După alineatul (2) al articolului 910 se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**  
„(2<sup>1</sup>) În urma întrevederii, executorul judecătoresc va consemna modalitatea de punere în aplicare a drepturilor părintelui creditor precum și acordul părintelui debitor. Dacă părintele debitor invocă refuzul minorului, executorul judecătoresc se deplasează la domiciliul minorului împreună cu un reprezentant al direcției generale de asistență socială și protecția copilului și a unui psiholog desemnat de aceasta. Prezența psihologului nu este necesară dacă reprezentantul direcției are această calificare. În situația în care se constată refuzul minorului se va proceda în conformitate cu prevederile art. 913.”
- 3. Alineatele (1) și (3) ale articolului 911 se modifică și vor avea următorul cuprins:**  
„(1) Dacă în termen de o lună de la data întrevederii prevăzută la art. 910 alin. (2) debitorul nu execută obligația sa, executorul judecătoresc va proceda la executarea silită.”

...

(3) La solicitarea executorului judecătoresc, agenții forței publice sunt obligați să își dea concursul la executare, în condițiile legii. Agenții forței publice vor purta ținută civilă.”

**4. Alineatul (1) al articolului 912 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1) Dacă debitorul nu își îndeplinește obligația, penalitatea stabilită de instanță potrivit art. 906 va curge până la momentul executării, dar nu mai mult de 3 luni de la de la data întrevederii prevăzută la art. 910 alin. (2).”

**5. Alineatele (1), (2), (4) și (5) ale articolului 913 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(1) Dacă în cadrul procedurilor reglementate de art. 910 alin. (2)<sup>1</sup>, respectiv art. 911, executorul constată că însuși minorul refuză în mod categoric să îl părăsească pe debitor sau manifestă aversiune față de creditor, va întocmi un proces-verbal în care va consemna constatările sale și pe care îl va comunica părților și reprezentantului direcției generale de asistență socială și protecția copilului.

(2) Reprezentantul direcției generale de asistență socială și protecția copilului va sesiza instanța competentă de la locul unde se află minorul, pentru ca aceasta să dispună, în funcție de vârsta copilului, un program de consiliere psihologică, pentru o perioadă cuprinsă între 3 și 6 luni. Cererea se soluționează de urgență în camera de consiliu, prin încheiere nesupusă niciunei căi de atac, pronunțată cu citarea părinților și, după caz, a persoanei la care se află copilul. Dispozițiile legale privind ascultarea copilului rămân aplicabile.

...

(4) După primirea raportului care constată reconcilierea dintre minor și părintele creditor, executorul va relua procedura executării silite potrivit art. 911, respectiv va dispune măsurile prevăzute la art. 912 alin. (2).

(5) Dacă la finalizarea programului de consiliere psihologică psihologul constată faptul că refuzul minorului subzistă, instanța poate dispune continuarea concilierii sau poate dispune revizuirea măsurilor stabilite în hotărârea judecătorească cu privire la exercitarea legăturilor personale dintre părinte și minor.”