

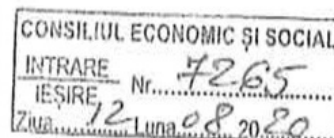


MINISTERUL TRANSPORTURILOR,
INFRASTRUCTURII ȘI COMUNICAȚIILOR

SECRETAR GENERAL

Nr. 29654

Data: 12 . 08 2020



CĂTRE: Domnul Iacob BACIU
PREȘEDINTE
CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Vă transmitem alăturat proiectul de Ordonanță de urgență privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unor ajutoare de stat Societății Comerciale "Compania națională de transporturi aeriene române - TAROM" S.A., respectiv, Societății Comerciale Blue Air Aviation S.A pentru compensarea pierderilor suferite ca urmare a pandemiei COVID-19, având rugămintea de a fi avizat.

Cu deosebită stimă,

SECRETAR GENERAL,
ȘTEFANIA GABRIELLA FERENCZ

NOTĂ DE FUNDAMENTARE

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL	
INTRARE	Nr. 7265
IEȘIRE	
Ziua 12	Luna 08, 2020

Secțiunea 1 Titlul proiectului de act normativ

Ordonanța de urgență privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unor ajutoare de stat Societății Comerciale "Compania națională de transporturi aeriene române – TAROM" S.A., respectiv, Societății Comerciale Blue Air Aviation S.A pentru compensarea pierderilor suferite ca urmare a pandemiei COVID-19

Secțiunea a 2-a Motivul emiterii actului normativ

1. Descrierea situației actuale

1. Având în vedere evoluția situației epidemiologice determinată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2 în România și declararea, la data de 11 martie 2020, a „pandemiei” de către Organizația Mondială a Sănătății, Guvernul României a impus aplicarea unor măsuri de prevenire a răspândirii noului coronavirus pe teritoriul României, printre acestea regăsindu-se și suspendarea temporară a operării curselor aeriene spre/dinspre marea majoritate a statelor europene. Măsura suspendării zborurilor spre/dinspre anumite state, introdusă pe perioada stării de urgență, a fost prelungită și pe perioada stării de alertă.

Sectorul aviației este unul dintre cele mai afectate de noua criză, iar la nivel european toate statele caută soluții de sprijin financiar pentru acei transportatori aerieni care sunt vitali pentru menținerea conectivității rapide, stabile și continuă cu alte state.

În cazul României, în prezent, doar doi transportatori aerieni operează servicii aeriene regulate și asigură stabilitatea conectivității aeriene internaționale a României, respectiv "Compania națională de transporturi aeriene române - TAROM" (denumită în continuare TAROM) și SC BLUE AIR AVIATION SA (denumită în continuare BLUE AIR). Cele două companii aeriene se confruntă cu pierderi importante din cauza efectelor pandemiei COVID -19 asupra industriei de transport aerian.

Tarom și BLUE AIR acoperă aproape o treime din piața de transport aerian din Romania (respectiv o cotă de piață cumulată de 30.7% conform cifrelor la 2019), având împreună la data de 30 martie 2020 un număr de aproximativ 2730 angajați (respectiv, 1.800 angajați în cadrul TAROM și 930 angajați în cadrul BLUE AIR) și generând activitate pentru un număr semnificativ de furnizori și subcontractori care depind de activitatea acestora. Dificultatea financiară în care acestea se află reprezintă în fapt o amenințare

directă la adresa consumatorului român, din perspectiva unor eventuale implicații negative asupra asigurării continuității în condiții de siguranță și competitivitate a serviciilor de transport aerian, menținerea pe piață a celor două companii fiind vitală pentru stabilitatea și securizarea conectivității aeriene a României.

2. Compania Națională de Transporturi Aeriene Române TAROM - S.A, denumită în continuare TAROM, a fost înființată și își desfășoară activitatea în conformitate cu Ordonanța Guvernului nr. 45/1997 privind înființarea Societății Comerciale "Compania națională de transporturi aeriene române - TAROM" - S.A., cu modificările și completările ulterioare, având ca obiect principal de activitate executarea de transporturi aeriene interne și internaționale de călători, bagaje, mărfuri și poștă, prin curse regulate și charter, precum și prestații legate de transportul aerian, respectiv comercializarea în regim duty-free, handling, catering, transport terestru în continuarea transportului aerian și alte activități stabilite prin statutul societății.

În ceea ce privește acționariatul, TAROM este o societate comercială pe acțiuni, pachetul de acțiuni fiind deținut de: Statul Român, reprezentat prin Ministerul Transporturilor - 97,22%, Societatea de Investiții Financiare "Muntenia" S.A. - 0,08%, Regia Autonomă "Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian" - ROMATSA R.A. - 1,24%, Compania Națională "Aeroporturi București" S.A - 1,46%.

În anul 2019, TAROM a înregistrat un număr de 2.9 milioane pasageri, la același nivel cu anul precedent. TAROM este principalul operator aerian de curse regulate pe rute interne și al treilea operator aerian de pe piața de transport aerian din România, cu o cotă de aproximativ 13% din această piață.

Pe fondul suspendării zborurilor, TAROM a înregistrat în luna martie 2020, un număr de 93.114 pasageri, în scădere cu 57% față de numărul pasagerilor bugetați pe luna martie 2020. În luna aprilie 2020 traficul de pasageri pe cursele regulate a fost suspendat complet, fiind reluat, pe câteva rute, abia începând cu luna iunie a.c.

Deteriorarea gravă a situației financiare este cauzată de creșterea începând cu luna martie a.c. a raportului dintre cheltuielile și veniturile obținute de TAROM în aceeași perioadă. Astfel, în timp ce veniturile au scăzut semnificativ ca urmare a reducerii traficului de pasageri (scăderea este de aproximativ 90% pentru lunile aprilie și mai și de peste 50% pentru restul anului 2020), cheltuielile se vor reduce doar într-o proporție mai mică, respectiv cea corespunzătoare cheltuielilor de operare directe (ex: combustibil, leasing flotă, salarii directe, taxe de aeroport, etc). Cheltuielile fixe au rămas în general constante sau chiar au crescut la anumite capitole, pentru asigurarea conservării flotei pe perioada de neoperare.

Din planul de lichidități prezentat de TAROM pentru perioada martie - decembrie 2020 rezultă intrări estimate în cuantum de 151,5 milioane euro, incluzând și ajutorul de salvare (în cuantum de 36,7 milioane euro) autorizat de Comisia Europeană în luna februarie a.c., în timp de ieșirile de flux numerar sunt estimate la

259,4 milioane euro.

Pentru a acoperi deficitul de finanțare, TAROM solicită un ajutor de stat de 312.744.200 lei (aprox. 64,8 mil EUR) care îi va permite să-și continue activitatea în condiții de siguranță, pe măsură ce traficul aerian va fi reluat. Totodată, acest ajutor îi va permite companiei să inițieze planul de restructurare care urmează să fie finalizat până în luna august a.c. și transmis Comisiei Europene spre aprobare. Valoarea prejudiciului pentru care se solicită compensarea este reprezentată de diferența dintre veniturile pierdute și costurile evitate ca efect direct al focarului COVID-19.

3. Societatea comercială Blue Air Aviation SA este o societate cu capital integral privat românesc, 99,9% din pachetul de acțiuni fiind deținut de societatea Airline Invest SA, persoană juridică cu capital românesc. Capitalul social al Airline Invest este de 1.681.344.400 lei, constituit din valoarea acțiunilor BLUE AIR.

Blue Air desfășoară cu preponderență transporturi internaționale de pasageri prin curse regulate ce deservește interesele diasporei românești, precum și zboruri interne în Italia și România. Alte activități desfășurate de companie sunt realizarea unor lucrări de reparații și întreținere aeronave.

În cursul anului 2019, BLUE AIR a transportat peste 4,2 mil pasageri operând o flota de 25 aeronave și detinând o cota de piață de 17,8%.

În luna martie 2020, BLUE AIR a înregistrat o scădere cu 60% a numărului de pasageri transportați față de perioada similară a anului precedent, în condițiile deciziei de sistare a zborurilor regulate începând cu data de 21 martie 2020, în contextul măsurilor de restricționare a circulației populației luate de statele europene și țări terțe. În lunile aprilie-mai, cursele regulate au fost suspendate complet, compania operând numai zboruri charter și la cerere, ale căror încasări au fost folosite exclusiv pentru costurile de operare ale respectivelor curse, și, în mică măsură, pentru acoperirea necesarului de certificate de CO2 necesare conformării cu cerințele europene.

Având în vedere faptul că pe fondul restricțiilor de mobilitate dispuse pe perioada stării de urgență și continuate pe perioada stării de alertă, BLUE AIR se află în imposibilitatea asigurării continuității activității de zboruri regulate, iar în lipsa acordării ajutorului de stat, compania nu va avea resursele financiare pentru a relua activitatea.

Prejudiciului generat de pandemia COVID-19 este reflectat în reducerea veniturilor companiei cu 1.045,9 mil lei (216.71 milioane Euro), fiind cauzat de sistarea zborurilor planificate. În ciuda măsurilor luate de reducere a costurilor directe și indirecte, estimate pentru aceeași perioadă la 724.38 mil lei (150.09 milioane Euro), această scădere de venituri va antrena un prejudiciu de 321,57 mil lei (66.63 milioane Euro). Astfel, pierderea netă a BLUE AIR estimată pentru perioada 1.01.2020-31.12.2020, care se

dorește compensată, este estimată la de 300,77 mil lei (62.32 mil Eur), față de un profit planificat conform bugetului inițial de 20.81 mil lei (4.5 mil Eur).

4. La data de 31.12.2019 atât TAROM cât și Blue Air erau întreprinderi aflate în dificultate în sensul Orientărilor privind ajutoarele de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate (2014/C 249/01) publicate în Jurnalul Uniunii Europene din 31.07.2014.

5. Pentru a simplifica procedurile aplicabile în mod uzual în domeniul ajutorului de stat și pentru a veni în ajutorul statelor membre în această perioadă dificilă, Comisia Europeană a publicat Cadrul Temporar privind măsurile de ajutor de stat în sprijinul economiei, în situația generată de răspândirea COVID-19. Comisia menționează și faptul că, în afara prevederilor Cadrului Temporar, statele membre pot să acorde compensații întreprinderilor din sectoarele care au fost afectate în mod special de epidemie (de exemplu, transporturi, turism, cultură, ospitalitate și comerțul cu amănuntul) pentru pagubele suferite ca urmare a epidemiei și cauzate direct de aceasta, în temeiul art. 107 alin. (2) lit. b) TFUE, după autorizarea prealabilă a acestor ajutoare de către Comisia Europeană.

Menționăm că, în conformitate cu normele europene privind ajutoarele de stat, Comisia Europeană a autorizat în luna februarie a.c. (caz SA.56244) acordarea unui ajutor de salvare sub forma unui împrumut temporar de aproximativ 36,7 milioane euro companiei TAROM, care urma să asigure acoperirea cheltuielilor minime de funcționare ale companiei, pentru perioada martie - august 2020 și să permită totodată elaborarea de către companie a unui plan de restructurare. Suma de care beneficiază TAROM în baza ajutorului de salvare nu poate însă acoperi pierderea generată companiei de pandemia COVID-19. Cu titlu de exemplu, menționăm că planul de lichidități al TAROM, în baza căruia a fost stabilit ajutorul de salvare, prevedea realizarea unor venituri proprii, în perioada martie - august 2020, de aproximativ 145 milioane euro. Din cauza pandemiei COVID-19, veniturile estimate ale companiei pentru perioada martie - august 2020 nu vor depăși 38 milioane euro.

Menționăm totodată că, în conformitate cu prevederile paragrafului 15 din Cadrul Temporar, în sfera principiului „pentru prima și ultima dată” din Orientările comunitare privind salvarea și restructurarea nu intră ajutoarele pe care Comisia le declară compatibile în temeiul art. 107 alin. (2) lit. b) din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene, întrucât acest din urmă tip de ajutor nu este „un ajutor pentru salvare, un ajutor pentru restructurare sau un sprijin temporar pentru restructurare” în sensul punctului 71 din Orientările privind salvarea și restructurarea.

Prin urmare, statele membre pot acorda compensații în temeiul art. 107 alin. (2) lit. b) din TFUE pentru pagubele cauzate în mod direct de epidemia de COVID-19 întreprinderilor care au

	<p>primit anterior ajutor de stat în temeiul Orientărilor privind salvarea și restructurarea, dar care nu poate acoperi paguba rezultată în urma pierderilor de trafic și efectelor negative cauzate de pandemia de COVID-19.</p> <p>6. În cadrul ședinței Guvernului din data de 23.04.2020 a fost supus dezbaterii și a fost aprobat un memorandum care propunea printre altele și acordarea unui ajutor de stat companiilor TAROM și Blue Air pentru pagubele suferite ca urmare a epidemiei COVID-19 și cauzate direct de această epidemie, în baza art. 107(2)b) din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene.</p>
<p>2.Schimbări preconizate</p>	<p>Scopul proiectului de act normativ propus îl reprezintă crearea cadrului legal pentru acordarea unor măsuri de ajutor de stat individual, în baza art. 107 (2) b) TFUE, pentru a se asigura funcționarea TAROM și BLUE AIR pe perioada pandemiei COVID-19, dar și pe perioada imediat următoare, până la relansarea operațiunilor de transport aerian și stabilizarea situației financiare a celor două companii.</p> <p>Se propune autorizarea Ministerului Finanțelor Publice să emită, la solicitarea TAROM, o garanție de stat pentru contractarea de către Beneficiar a unui împrumut în limita sumei de 312.744.200 lei, pe o perioadă de 6 ani, cu titlu de ajutor de stat, precum și, la solicitarea Blue Air, o garanție de stat pentru contractarea de către Beneficiar a unui împrumut în limita sumei de 300.775.000 lei pe o perioadă de 6 ani, cu titlu de ajutor de stat.</p> <p>Garanțiile vor acoperi în procent de 100% valoarea celor două împrumuturi, a dobânzilor și comisioanelor aferente.</p> <p>Ajutorul de stat sub formă de garanție de stat se acordă în scopul acoperirii cheltuielilor de exploatare și de capital necesare susținerii activității celor doi transportatori aerieni, TAROM și BLUE AIR, până la data de 31.12.2020 și nu va depăși valoarea pierderilor suferite ca urmare a pandemiei COVID-19 și cauzate direct de această pandemie, evaluate de către cele două societăți și stabilite în conformitate cu Decizia Comisiei Europene.</p> <p>Furnizorul ajutoarelor de stat este Ministerul Finanțelor Publice iar administratorul acestora, Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor.</p> <p>Evaluarea capacității de rambursare, a clasei de risc și a structurii garanțiilor constituite de fiecare beneficiar în favoarea statului se realizează pe baza unei analize economico-financiare efectuate de către EximBank - S.A..</p> <p>De asemenea, garanția de stat va fi garantată de către fiecare din cele două companii cu garanții care să acopere cel puțin valoarea împrumuturilor, dobânzilor și comisioanelor aferente, care vor fi instituite în conformitate cu dispozițiile art. 4 din proiectul de act normativ.</p> <p>Condițiile de acordare a garanției și structura finanțării garantate de stat, documentația contractuală aferentă (model convenție de garantare), termenii și condițiile financiare (maturitate, dobândă, perioadă de grație) se vor stabili în conformitate cu Cadrul temporar pentru măsuri de ajutor de stat pentru sprijinirea economiei în contextul actualei epidemii de COVID 19 și se vor aproba prin Hotărâre a Guvernului, la</p>

propunerea Ministerului Finanțelor Publice.

Ministerul Finanțelor Publice va încheia cu TAROM, respectiv, cu BLUE AIR câte o convenție de garantare în care vor fi precizate drepturile și obligațiile părților, precum și termenii și condițiile de acordare și derulare a garanției de stat.

Până la data de 30 aprilie 2021, TAROM, respectiv BLUE AIR, vor prezenta analize economico-financiare realizate de către un auditor financiar independent din care să reiasă valoarea reală a pagubei cauzate direct fiecărei societăți de pandemia COVID-19, în perioada 01.03.2020 - 31.12.2020. În cazul în care această valoare este mai mică decât sumele pentru care au fost emise scrisori de garanție de stat, diferența se returnează finanțatorului, iar valoarea garanției de stat se diminuează corespunzător.

În situația în care pe parcursul derulării împrumutului, unul dintre Beneficiari intră în lichidare, creanțele statului rezultate din gestionarea împrumutului se urmăresc și se execută în condițiile legii. Sumele recuperate în urma procesului de lichidare se fac venit la fondul de risc.

În cazul companiei Blue Air, până la rambursarea integrală a împrumutului garantat:

- a) acționarii nu încasează dividende;
- b) beneficiarul nu rambursează împrumuturi către acționari;
- c) Ministerul Finanțelor Publice și Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor numesc câte un reprezentant al statului în consiliul de administrație al Blue Air, cu drept de veto;
- d) orice contract de achiziție sau vânzare cu impact asupra activelor și pasivelor companiei, se realizează cu aprobarea consiliului de administrație al Blue Air;
- e) Blue Air nu poate înstrăina/restitui aeronave sau alte active aferente activității de baza decât cu avizul Ministerului Transporturilor Infrastructurii și Comunicațiilor;
- f) din împrumutul garantat de stat beneficiarul rambursează cu prioritate, datoriile către statul român, împrumutul contractat de la Eximbank S.A., în nume și cont stat, în valoare de 30,3 milioane lei și accesoriile aferente, precum și obligațiunile corporative emise prin plasament privat către Societatea de Investiții Financiare Banat-Crișana, în valoare rămasă de 6 milioane EUR și accesoriile aferente;
- g) după răscumpărarea obligațiunilor corporative emise către Societatea de Investiții Financiare Banat-Crișana, în valoare rămasă de 6 milioane EUR, beneficiarul constituie ipotecile de rang I prevăzute la art. 4 alin. (2).
- h) Airline Invest S.A. are calitatea de co-debitor/fidejutor al împrumutului garantat de stat.

În lipsa acordării ajutoarelor de stat există o mare probabilitate ca TAROM și BLUE AIR să intre în incapacitate de plată și, în final, în faliment. Pentru a face posibilă redresarea activității celor doi transportatori aerieni după patru luni de lipsă de venituri datorate

	<p>suspendării activității de zboruri regulate din cauza restricțiilor de operare impuse de statele europene, inclusiv de România, și pentru a evita demararea procedurii de insolvență pe durata acoperită de ajutorul de stat, dreptul creditorilor de a solicita deschiderea procedurii de insolvență conform art. 70 din Legea insolvenței nr. 85/2014 este suspendat pe o perioadă de 6 luni de la data la care Beneficiarului i s-a acordat ajutorul de stat.</p> <p>Pentru asigurarea respectării normelor europene în materia ajutoarelor de stat se prevede că acordarea ajutorului individual de stat se va face numai după obținerea autorizării din partea Comisiei Europene și în condițiile prevăzute în decizia forului european.</p> <p>Cu privire la oportunitatea concretă a promovării măsurilor de ajutor de stat individual pentru TAROM și Blue Air precizăm că, la nivel european, în contextul generat de criza COVID-19, unele state membre au demarat și parcurs procedurile necesare în vederea obținerii de ajutoare de stat în sectorul aerian, în baza art. 107 alin. (2) lit. b) sau art. 107 alin. (3) din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene (a se vedea cazurile Air France, SAS, LUFTHANSA, CONDOR, Austrian Airlines, Alitalia, etc.).</p> <p>Neadoptarea acestor măsuri imediate, prin utilizarea de proceduri de legiferare pe calea ordonanței de urgență, ar avea consecințe negative imediate asupra activității celor două companii, fapt ce: (i) poate avea implicații negative asupra asigurării continuității în condiții de siguranță a serviciilor de transport aerian, (ii) va influența negativ conectivitatea internă și internațională a României, (iii) poate conduce la un impact social negativ asupra angajaților proprii, prin posibilitatea pierderii locurilor de muncă, dar și asupra celor ce desfășoară activități în cadrul operatorilor economici care colaborează orizontal cu cele două companii, (iv) poate afecta în mod negativ, iremediabil, procesul de restructurare al companiei TAROM și poate conduce la încetarea activității companiei BLUE AIR.</p>
3. Alte informații	<i>Nu este cazul</i>
Secțiunea a 3-a Impactul socio-economic al proiectului de act normativ	
1. Impactul macroeconomic	<i>Nu este cazul.</i>
1 ¹ . Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	<i>Nu este cazul. Măsura de ajutor de stat a fost prenotificată la Comisia Europeană și se va aplica doar după autorizarea acesteia..</i>
2. Impactul asupra mediului de afaceri	<i>Nu este cazul</i>
2 ¹ . Impactul asupra sarcinilor administrative	<i>Nu este cazul</i>
2 ² . Impactul asupra întreprinderilor mici și	<i>Nu este cazul</i>

mijlocii	
3. Impactul social	<i>Ajutorul de stat acordat conform actului normativ propus va asigura funcționarea TAROM și BLUE AIR pe perioada pandemiei COVID 19, dar și pe perioada imediat următoare, până la relansarea operațiunilor de transport aerian și stabilizarea situației financiare a companiei, asigurând locuri de muncă pentru aproximativ 1800 angajați proprii, precum și pentru angajații operatorilor economici cu care aceste companii au relații de afaceri.</i>
4. Impactul asupra mediului	<i>Nu este cazul.</i>
5. Alte informații	<i>Nu este cazul.</i>

Secțiunea a 4-a
Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

- în mii lei (RON) -

Indicatori	Anul curent	Următorii patru ani				Media pe cinci ani
1	2	3	4	5	6	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: (i) impozit pe profit (ii) impozit pe venit b) bugete locale: (i) impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) contribuții de asigurări	<i>Nu este cazul</i>					
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: i. cheltuieli de personal ii. bunuri și servicii b) bugete locale: i. cheltuieli de personal ii. bunuri și servicii c) bugetul asigurărilor sociale de stat: i. cheltuieli de personal bunuri și servicii	<i>Nu este cazul</i>					
3. Impact financiar, plus/minus, din care: a) buget de stat b) bugete locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare	<i>Nu este cazul</i>					
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare	<i>Nu este cazul</i>					

6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare	<i>Nu sunt</i>
7. Alte informații	<p><i>Măsura de ajutor de stat propusă prin acest act normativ se va asigura prin <u>emiterea de către Ministerul Finanțelor Publice a unor garanții de stat</u> pentru:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- contractarea de către TAROM a unui împrumut în sumă maximă de 312.744.200 lei, pe o perioadă de 6 ani,</i> <i>- contractarea de către BLUE AIR a unui împrumut în sumă maximă de sumă maximă de 300.775.000 lei, pe o perioadă de 6 ani,</i> <p><i>în condițiile autorizării măsurii de ajutor de stat de către Comisia Europeană.</i></p>

Secțiunea a 5-a
Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

<p>1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ:</p> <p>a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ;</p> <p>b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții</p>	<p><i>Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea condițiilor de acordare a garanției, inclusiv a primei de garantare și a structurii finanțării garantate de stat, precum și a documentației contractuale aferentă</i></p>
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	<i>Nu este cazul</i>
3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	<i>Nu este cazul</i>
4. Hotărâri ale Curtii de Justiție a Uniunii Europene	<i>Nu este cazul</i>
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care	<i>Nu este cazul</i>

decurg angajamente	
6. Alte informații	<i>Nu au fost identificate.</i>
Secțiunea a 6-a Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	<i>Nu este cazul</i>
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ.	<i>Nu este cazul</i>
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative.	<i>Nu este cazul</i>
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale	<i>Nu este cazul</i>

permanente	
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	<i>Proiectul de act normativ va fi avizat de Consiliul Legislativ</i> <i>Proiectul de act normativ va fi avizat de Consiliul Economic și Social</i> <i>Proiectul de act normativ va fi avizat de Consiliul Concurenței</i>
6. Alte informații	<i>Nu au fost identificate.</i>

Secțiunea a 7-a
Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ

1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	<i>Proiectul de act normativ a fost publicat pe pagina de web a Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor.</i> <i>Au fost întreprinse demersurile legale prevăzute de art. 7 alin. (1) din Regulamentul privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 561/2009.</i>
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	<i>Nu este cazul</i>
3. Alte informații	<i>Nu au fost identificate.</i>

Secțiunea a 8-a
Măsuri de implementare

1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea	<i>Nu este cazul</i>
---	----------------------

competențelor instituțiilor existente	
2. Alte informații	<i>Nu au fost identificate.</i>

Având în vedere cele de mai sus, a fost elaborat proiectul de Ordonanță de urgență privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unor ajutoare de stat Societății Comerciale "Compania națională de transporturi aeriene române - TAROM" S.A., respectiv, Societății Comerciale Blue Air Aviation S.A pentru compensarea pierderilor suferite ca urmare a pandemiei COVID-19 care, în forma prezentată, a fost avizat de ministerele interesate și pe care îl supunem spre adoptare.

**MINISTRUL TRANSPORTURILOR,
INFRASTRUCTURII ȘI COMUNICAȚIILOR**

LUCIAN NICOLAE BOBE

AVIZĂM FAVORABIL

MINISTRUL FINANTELOR PUBLICE

VASILE-FLORIN CIȚU

MINISTRUL JUSTIȚIEI

MARIAN CĂTĂLIN PREDOIU



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

07. AUG. 2020

180A/

Către: **Domnul Lucian Nicolae BODE,**
Ministrul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor

Ref. la: proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unor ajutoare de stat Societății Comerciale "Compania națională de transporturi aeriene române – TAROM" S.A., respectiv, Societății Comerciale Blue Air Aviation S.A pentru compensarea pierderilor suferite ca urmare a pandemiei COVID-19

Stimate domnule ministru,

Ca urmare a solicitării dumneavoastră (adresa nr. 29654/06.08.2020), vă trimitem, alăturat, avizul de oportunitate asupra proiectului *Ordonanței de urgență a Guvernului privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unor ajutoare de stat Societății Comerciale "Compania națională de transporturi aeriene române – TAROM" S.A., respectiv, Societății Comerciale Blue Air Aviation S.A pentru compensarea pierderilor suferite ca urmare a pandemiei COVID-19.*

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

AVIZ DE OPORTUNITATE

asupra proiectului Ordonanței de urgență a Guvernului privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unor ajutoare de stat Societății Comerciale "Compania națională de transporturi aeriene române – TAROM" S.A., respectiv, Societății Comerciale Blue Air Aviation S.A pentru compensarea pierderilor suferite ca urmare a pandemiei COVID-19

În temeiul art. 31 alin. (1) din Regulamentul privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 561/2009, cu modificările și completările ulterioare,*

avizăm favorabil proiectul Ordonanței de urgență a Guvernului privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unor ajutoare de stat Societății Comerciale "Compania națională de transporturi aeriene române – TAROM" S.A., respectiv, Societății Comerciale Blue Air Aviation S.A pentru compensarea pierderilor suferite ca urmare a pandemiei COVID-19, elaborat de Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, cu privire la oportunitatea emiterii acestei reglementări în art.115 alin. (4) din Constituția României, republicată.

MOTIVARE

1. În temeiul art. 115 alin. (4) din *Constituția României, republicată,* Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență **în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată.**

Potrivit art. 31 din *Hotărârea Guvernului nr. 561/2009,* „Proiectele de ordonanță de urgență sunt avizate de către Secretariatul General al Guvernului din punctul de vedere al oportunității promovării acestora, în sensul motivării situației extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată, precum și a prezentării consecințelor neadoptării proiectului de act normativ în regim de urgență”. Astfel, analiza Secretariatului General al Guvernului în vederea emiterii avizului de oportunitate privește numai elementele relatate de inițiator pentru

prezentarea situației extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată și consecințele neadoptării proiectului de act normativ în regim de urgență.

2. Proiectul de ordonanță de urgență a Guvernului are ca scop, astfel cum rezultă din textul Notei de fundamentare, crearea cadrului legal pentru acordarea unor măsuri de ajutor de stat individual, sub formă de garanție de stat, în baza art.107 (2) b) TFUE, pentru a se asigura funcționarea TAROM și a BLUE AIR pe perioada pandemiei COVID-19, dar și pe perioada imediat următoare, până la relansarea operațiunilor de transport aerian și stabilizarea situației financiare a celor două companii.

3. În instrumentele de prezentare și motivare ale proiectului se arată că adoptarea cu celeritate a măsurilor preconizate este determinată de împrejurări precum:

- situația epidemiologică determinată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2 în Europa a impus suspendarea operării curselor aeriene spre/dinspre majoritatea statelor europene;

- sectorul aviației este unul dintre cele mai afectate de noua criză, iar la nivel european toate statele caută soluții de sprijin financiar pentru acei transportatori aerieni care sunt vitali pentru menținerea conectivității rapide, stabile și continue cu alte state;

- transportatorii aerieni români care operează servicii aeriene regulate și care asigură stabilitatea conectivității aeriene internaționale a României, deținând împreună aproximativ o treime din piața de transport aerian din România, respectiv, "Compania națională de transporturi aeriene române – TAROM" (TAROM) și S.C. BLUE AIR AVIATION (BLUE AIR), se confruntă cu pierderi importante din cauza efectelor pandemiei COVID -19 și se află în imposibilitatea continuării activității, în lipsa resurselor financiare necesare efectuării plăților curente, astfel încât activitatea de transport să fie desfășurată în condiții de siguranță și securitate;

- impactul social al ieșirii celor doi transportatori din piață este semnificativ având în vedere că la data de 30 martie 2020 aceștia aveau un număr de 2900 angajați, generând, totodată, activitate pentru un număr semnificativ de furnizori și subcontractori;

- măsura de ajutor de stat, supusă autorizării Comisiei Europene, de acordare a unui ajutor de stat individual - TAROM, respectiv BLUE AIR, pentru acoperirea pierderilor generate de pandemia COVID-19, precum și de măsurile adoptate de statele europene pentru limitarea răspândirii noului tip de coronavirus SARS-CoV-2, pentru perioada 01.03.2020-31.12.2020, va asigura funcționarea TAROM și BLUE AIR pe perioada pandemiei COVID 19, dar și pe perioada imediat următoare, până la relansarea operațiunilor de transport aerian și stabilizarea situației financiare a celor două companii;

- în condițiile în care BLUE AIR își încetează activitatea, iar cota de piață a TAROM se va reduce semnificativ, statul român va înregistra în următorii 3-5 ani

pierderi semnificative la bugetul de stat - estimate a se ridica cel puțin la valoarea ajutoarelor de stat solicitate - prin scăderea veniturilor la bugetul de stat provenite din impozite, taxe și contribuții directe ale celor două companii românești;

- neadoptarea acestor măsuri, prin utilizarea de proceduri de legiferare pe calea ordonanței de urgență, ar avea consecințe negative imediate asupra activității celor două companii, fapt ce:

- poate avea implicații negative asupra asigurării continuității în condiții de siguranță a serviciilor de transport aerian;
- va influența negativ atât conectivitatea internă, cât și cea internațională a României;
- poate conduce la un impact social negativ asupra angajaților proprii, prin posibilitatea pierderii locurilor de muncă, dar și asupra celor ce desfășoară activități în cadrul operatorilor economici care colaborează orizontal cu cele două companii;
- poate afecta în mod negativ, iremediabil, procesul de restructurare al companiei TAROM și poate conduce la încetarea activității companiei BLUE AIR.

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARIU

SECRETAR DE STAT

Nr. 180A/ 07. AUG. 2020



Către: Lucian Nicolae BODE

Ministrul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor

Ref.: proiectul Ordonanței de urgență a Guvernului privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unor ajutoare de stat Societății Comerciale "Compania Națională de Transporturi Aeriene Române - TAROM" - S.A, respectiv, Societății Comerciale "Blue Air Aviation" S.A. pentru compensarea pierderilor suferite ca urmare a pandemiei COVID -19

Stimate Domnule Ministru,

Urmare adresei dvs. nr. 29654/10.08.2020, vă restituim alăturat, originalul proiectului de act normativ menționat anterior **avizat favorabil cu următoarele observații**, detaliate în Nota anexată:

1. A. Având în vedere prevederile art. 115 alin. (4) din Constituție, precum și art. 31 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 învederăm că este necesar ca Nota de fundamentare și preambulul să cuprindă mențiuni cu privire la situația extraordinară, independentă de voința Guvernului care determină intervenția legislativă pe calea ordonanței de urgență.
B. Este necesară completarea documentației cu avizul de oportunitate al SGG, în temeiul art. 31 din Regulamentul aprobat prin HG 561/2009.
2. Având în vedere că obiectul de reglementare al proiectului vizează acordarea de ajutor de stat de salvare pentru doi operatori economici, este necesară completarea dosarului cu punctul de vedere al Consiliului Concurenței referitor la incidența regulilor în materia ajutorului de stat, în temeiul art. 25 alin. (1) lit. l) și ș) din Legea 21/1996, precum și completarea corespunzătoare a Notei de fundamentare.
În plus, învederăm că, potrivit regulilor naționale în materia ajutorului de stat, un ajutor de stat nou nu poate fi acordat decât după ce este aprobat prin decizia Comisiei Europene (art. 2 alin. (1) lit. j¹)¹ și art. 3 alin. (2)² din OUG 77/2014). În acest sens, observăm că prevederile art. 15 din proiect consacră reglementarea unor măsuri prin ordonanță de urgență plasată sub condiția suspensivă a aprobării ajutoarelor de stat acordate prin decizie a Comisiei Europene, ceea ce este incompatibil cu regimul juridic al ordonanțelor de urgență ca acte ale Guvernului care au putere de lege. Avem în vedere și că ordonanțele de urgență sunt supuse aprobării prin Lege a Parlamentului conform art. 115 din Constituție, iar plasarea lor sub condiție suspensivă va fi de natură să genereze vicii de neconstituționalitate nu numai asupra ordonanței de urgență, dar și asupra legii de aprobare a ordonanței de urgență, contrar art. 61 din Legea fundamentală.
3. În ceea ce privește obiectul de reglementare, proiectul de ordonanță de urgență este de natură să prefigureze adoptarea prin norme de nivelul legii a unui act individual³, ceea ce este de natură să creeze premisele unor vicii de neconstituționalitate, prin raportare la art.

¹ „data acordării ajutorului de stat - data la care dreptul legal de a primi ajutorul este conferit beneficiarului, în conformitate cu regimul juridic național aplicabil, indiferent de data la care ajutorul se plătește întreprinderii respective.”

² „Ajutorul de stat nou, supus obligației de notificare, poate fi adoptat și acordat numai după autorizarea acestuia de către Comisia Europeană sau după ce acesta este considerat a fi fost autorizat în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (6) din Regulamentul (CE) nr. 659/1999.”

³ Aceste aspecte care se referă la adoptarea unor măsuri de nivelul actului administrativ individual pe calea ordonanței de urgență, deci la nivel de lege au fost învederate anterior în avizul MJ (adresa MJ nr. 11474/2020 către MTIC) asupra proiectului OUG 12/2020 care are obiect de reglementare similar;

MINISTERUL JUSTIȚIEI

- 1 alin. (4), art. 16 alin. (1) și (2) și art. 61 alin. (1) din Constituție și prin raportare la competența Guvernului de a emite ordonanțe de urgență, în temeiul art. 115 alin. (4)-(6), în acest sens fiind incidente considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 249/2018⁴.
4. Dat fiind că prin prezentul proiect de act normativ se preconizează acordarea unor ajutoare de stat individuale de salvare pentru doi operatori economici nominalizați este necesară completarea documentației cu acte prin care organele de conducere deliberative ale celor doi operatori economici își asumă condițiile ajutoarelor care ar urma să li se acorde.
5. Observații referitoare la textul proiectului:
- 5.1. La art. 4 alin. (4) se stabilește că garanția oferită statului pentru acordarea garanției în vederea contractării împrumuturilor cu titlu de ajutoare de stat se dimensionează la nivel egal cu nivelul împrumutului. Dat fiind că mecanismul unor ajutoare de stat a mai fost utilizat recent în cadrul măsurilor din OUG 12/2020⁵ și că, potrivit acestui act normativ nivelul garanției acordate statului era la 120%⁶ din valoarea ajutorului de stat este necesar ca Nota de fundamentare să cuprindă justificări obiective pentru care în contextul unor mecanisme similare statul va fi garantat doar până la 100% din valoarea ajutorului, pentru a nu se crea premisele unor vicii de neconstituționalitate prin raportare la art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție, în privința unor eventuale discriminări față de tratamentul inegal acordat operatorilor economici.
- 5.2. Referitor la art. 4 alin. (2) este necesară completarea dosarului cu documente recente din care să rezulte situația juridică a bunurilor imobile și mobile care vor face obiectul ipotecilor ce configurează garanția statului pentru ajutorul ce se preconizează a fi acordat. În lipsa unor garanții efective în favoarea statului s-ar putea aduce atingere principiul garantării banilor publici care decurge din art. 136 din Constituție.
- 5.3. La art. 4 alin. (5) din proiect se face trimitere la „*potrivit legii*” pentru „*acordarea*” împrumutului după constituirea garanțiilor, ceea ce este de natură să genereze premisele unor vicii de neconstituționalitate, prin raportare la art. 1 alin. (5) din Constituție⁷.
- 5.4. Art. 5 alin. (3) și (4), care stabilesc calitatea de titlu executoriu pentru decizia de recuperare a ajutorului de stat apar ca necorelate cu art. 9 alin. (1) care prevede cu caracter general că orice creanțe rezultate din gestionarea împrumuturilor se încorporează într-un titlu de creanță emis de către direcția de specialitate din MFP și acesta devine titlu executoriu potrivit legii. În acest sens, observăm că procedura de recuperare a creanțelor statului rezultate din gestionarea mecanismelor de acordare a ajutoarelor preconizate este lipsit de claritate și precizie, ceea ce poate conduce la imposibilitatea de satisfacere a creanțelor statului⁸.
- 5.5. La art. 9 alin. (2) arătăm că sintagma „*urmând să decidă asupra portofoliului de acțiuni printr-un act normativ cu putere de lege*” creează premisele unor vicii de neconstituționalitate, prin raportare la art. 73, 108 și 115 din Constituție, deoarece actele normative cu putere de lege nu au temei legal în alte acte cu putere de lege, ci doar hotărârile Guvernului sunt actele prin care se organizează punerea în executare a unor norme la nivel de lege⁹.
- 5.6. Condițiile impuse beneficiarului privat al măsurilor de ajutor de stat, conform art. 12

⁴ Paragraful 51.

⁵ ...privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unor ajutoare de stat individuale de salvare;

⁶ Conform art. 3 alin. (5) și art. 11 alin. (5) din OUG 12/2020;

⁷ Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru art. 9 alin. (1) și 10 alin. (2), precum și pentru orice alte dispoziții ale proiectului care fac trimitere la „în condițiile legii”, „potrivit legii”, „conform legii” sau cuprind formule echivalente.

⁸ În acest sens, în funcție de intenția de reglementare, inițiatorii pot avea în vedere mecanismul de recuperare configurat în art. 6 și 14 din OUG 12/2020 ca model de redactare.

⁹ Mai mult, în temeiul art. 362 din Codul administrativ, în ipoteza în care statul ar deveni acționar există deja temei legal pentru a determina prin hotărâre a Guvernului cine ar avea în administrare acțiunile respective.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

constituie restrângeri ale exercitării dreptului de proprietate privată de natură convențională, iar consacarea lor prin reglementare la nivel de ordonanță de urgență creează premisele unor vicii de neconstituționalitate ale acestor dispoziții prin raportare la art. 115 alin. (6) și art. 44 din Constituție¹⁰. În plus, textul alin. (2) al art. 9 este lipsit de claritate și precizie, contra art. 1 alin. (5) din Constituție, deoarece consacră posibilitatea completării textului la nivel de lege cu condiții care nu au fost evaluate de către legiuitorul delegat - „se pot stabili și alte condiții”.

Menționăm că prevederile art. 12 alin. (1) lit. c) și lit. d) apar ca necorelate, deoarece nu se poate distinge cum se conciliază dreptul de veto al reprezentantului statului, cu capacitatea consiliului de administrație de a delega activități către conducerea executivă.

- 5.7. Soluția prevăzută la art. 14, care instituie un moratoriu în favoarea celor doi debitori vizați de prezentul proiect, constituie, în același timp, o măsură ce limitează drepturile decurgând din calitatea de titular al unui drept de creanță, drept garantat constituțional (art. 44 din Constituție- dreptul de proprietate privată). Întrucât soluția este promovată pe calea ordonanței de urgență, este necesar a fi respectate condițiile de delegare legislativă - art. 115 alin. (6) din Legea fundamentală¹¹.

6. Având în vedere că CN Tarom SA a beneficiat de un ajutor de salvare recent acordat prin OUG 12/2020, este necesar să se clarifice de către inițiator cum se corelează măsurile de ajutor preconizate prin prezentul proiect, cu ajutorul de salvare care se află în curs de derulare.

Precizăm faptul că răspunderea pentru elaborarea proiectului, inclusiv, pentru necesitatea și oportunitatea promovării acestuia, a acordării împrumuturilor în condițiile date, a gradului de risc de nereturnare a împrumuturilor, prin raportare la situațiile economice concrete ale beneficiarilor, precum și pentru realitatea și corectitudinea datelor prezentate revine inițiatorului/co-inițiatorului, în calitate de autoritate publică de reglementare în domeniu, Ministerul Justiției avizând proiectul exclusiv din punct de vedere al constituționalității și legalității, precum și potrivit cerințelor normelor de tehnică legislativă, în condițiile legii.

Cu deosebită considerație,

pentru Cătălin- Marian PREDOIU, ministrul justiției, semnează

Mădălina DIANA MORAR

secretar de stat

¹⁰ Chiar dacă ar fi promovate prin Lege ca act al Parlamentului, aceste condiții de exercitare a dreptului de proprietate privată ar trebui să se încadreze în condițiile prevăzute de art. 53 din Constituție. Avem în vedere și că potrivit art. 6 din proiect, condițiile de acordare a garanției și modelul convenției de garantare vor fi stabilite prin hotărâre a Guvernului. Or, în același timp, nimic nu se opune ca și condițiile care trebuie respectate de către beneficiar pe toata durata convenției de garantare să fie incluse tot în reglementarea la nivel de hotărâre a Guvernului, cu condiția să fie constituit temeiul legal corespunzător în acest sens.

¹¹ Avem în vedere și că potrivit art. 6 din proiect, condițiile de acordare a garanției și modelul convenției de garantare vor fi stabilite prin hotărâre a Guvernului. Or, în același timp, nimic nu se opune ca și condițiile care trebuie respectate de către beneficiar pe toata durata convenției de garantare să fie incluse tot în reglementarea la nivel de hotărâre a Guvernului, cu condiția să fie constituit temeiul legal corespunzător în acest sens.

Notă cu observații detaliate referitoare la proiectul Ordonanței de urgență a Guvernului privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unor ajutoare de stat Societății Comerciale "Compania Națională de Transporturi Aeriene Române - TAROM" - S.A, respectiv, Societății Comerciale "Blue Air Aviation" S.A. pentru compensarea pierderilor suferite ca urmare a pandemiei COVID -19

1. A. Având în vedere prevederile art. 115 alin. (4) din Constituție, precum și art. 31 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 învedereăm că este necesar ca Nota de fundamentare și preambulul să cuprindă mențiuni cu privire la situația extraordinară, independentă de voința Guvernului care determină intervenția legislativă pe calea ordonanței de urgență.

Referindu-se la condițiile în care Guvernul poate adopta o ordonanță de urgență, Curtea Constituțională, în jurisprudența sa constantă, a statuat, în esență, că este necesar a fi îndeplinite, cumulativ, următoarele condiții:

a) existența unei situații extraordinare, situație care se remarcă printr-un grad mare de abatere de la obișnuit sau comun, aspect întărit și prin adăugarea sintagmei „*a căror reglementare nu poate fi amânată*”; Curtea a arătat că situația extraordinară are un caracter obiectiv, în sensul că existența ei nu depinde de voința Guvernului, care este constrâns să reacționeze prompt pentru apărarea unui interes public pe calea ordonanței de urgență iar invocarea unui element de oportunitate nu satisface exigențele art. 115 alin. (4) din Constituție, întrucât acesta este, prin definiție, de natură subiectivă și nu are, în mod necesar și univoc, caracter obiectiv.

b) reglementarea respectivului domeniu să nu poată fi amânată, Guvernul fiind constrâns să reacționeze prompt pentru apărarea unui interes public pe calea ordonanței de urgență;

c) urgența trebuie să fie motivată în cuprinsul ordonanței, atât inexistența urgenței, cât și nemotivarea ei constituind „*în mod evident o barieră constituțională în calea adoptării de către Guvern a unei ordonanțe de urgență. [...] A decide altfel înseamnă a goli de conținut dispozițiile art. 115 din Constituție privind delegarea legislativă și a lăsa libertate Guvernului să adopte în regim de urgență acte normative cu putere de lege, oricând și - ținând seama de împrejurarea că prin ordonanță de urgență se poate reglementa și în materii care fac obiectul legilor organice - în orice domeniu*”.

Concluzionând asupra jurisprudenței sale referitoare la condițiile adoptării de către Guvern a ordonanțelor de urgență, Curtea a relevat că „*numai existența unor elemente cu caracter obiectiv, care nu au putut fi prevăzute, poate determina apariția unei situații a cărei reglementare se impune cu celeritate. Constatarea acestor elemente se realizează de Guvern, care este obligat să motiveze intervenția sa în Preambulul actului normativ adoptat. Prin urmare, oportunitatea legiferării se limitează la decizia de a adopta actul normativ sau nu, de a avea o conduită activă sau pasivă, în condițiile în care sunt demonstrate elementele cu caracter obiectiv, cuantificabil, prevăzute de art. 115 alin. (4) din Constituție. Cu alte cuvinte, decizia legiferării aparține în exclusivitate legiuitorului delegat, care, dacă hotărăște reglementarea unei anumite situații juridice, are obligația de a se conforma exigențelor constituționale (Decizia nr. 68 din 27 februarie 2017, paragraful 87)*”.

B. Având în vedere că se preconizează adoptarea măsurilor propuse pe calea ordonanței de urgență este necesară completarea documentației cu avizul de oportunitate al SGG, în

MINISTERUL JUSTIȚIEI

temeiul art. 31 din Regulamentul aprobat prin HG 561/2009.

2. Având în vedere că obiectul de reglementare al proiectului vizează acordarea de ajutor de stat de salvare pentru doi operatori economici, este necesară completarea dosarului cu punctul de vedere al Consiliului Concurenței referitor la incidența regulilor în materia ajutorului de stat, în temeiul art. 25 alin. (1) lit. l) și ș) din Legea 21/1996, precum și completarea Secțiunii a 6-a pct. 5 lit. d) din Nota de fundamentare cu date referitoare la acest punct de vedere.

În plus, învederăm că, potrivit regulilor naționale în materia ajutorului de stat, un ajutor de stat nou nu poate fi acordat decât după ce este aprobat prin decizia Comisiei Europene (art. 2 alin. (1) lit. j¹²) și art. 3 alin. (2)¹³ din OUG 77/2014).

În acest sens, observăm că prevederile art. 15 din proiect consacră reglementarea unor măsuri prin ordonanță de urgență plasată sub condiția suspensivă a aprobării ajutoarelor de stat acordate prin decizie a Comisiei Europene, ceea ce este incompatibil cu regimul juridic al ordonanțelor de urgență ca acte ale Guvernului care au putere de lege. Avem în vedere și că ordonanțele de urgență sunt supuse aprobării prin Lege a Parlamentului conform art. 115 din Constituție, iar plasarea lor sub condiție suspensivă va fi de natură să genereze vicii de neconstituționalitate nu numai asupra ordonanței de urgență, dar și asupra legii de aprobare a ordonanței de urgență, contrar art. 61 din Legea fundamentală.

3. În plus, învederăm că prin obiectul de reglementare proiectul de ordonanță de urgență este de natură să prefigureze adoptarea prin norme de nivelul legii a unui act individual¹⁴, ceea ce este de natură să creeze premisele unor vicii de neconstituționalitate, prin raportare la art. 1 alin. (4), art. 16 alin. (1) și (2) și art. 61 alin. (1) din Constituție și prin raportare la competența Guvernului de a emite ordonanțe de urgență, în temeiul art. 115 alin. (4)-(6), în acest sens fiind incidente considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 249/2018, în cadrul căreia s-a statuat cu valoare de principiu că „51. Din punct de vedere material, al conținutului de drept substanțial, ordonanțele simple sau de urgență ale Guvernului au putere de lege, fiind considerate acte de reglementare primară. Prin definiție, legea, ca act juridic de putere, are caracter unilateral, dând expresie exclusiv voinței legiuitorului, ale cărei conținut și formă sunt determinate de nevoia de reglementare a unui anumit domeniu de relații sociale și de specificul acestuia. Domeniul de incidență a reglementării este determinat de legiuitor, ea fiind concepută pentru a fi aplicată unui număr nedeterminat de cazuri concrete, în funcție de încadrarea lor în ipoteza normelor edictate. În caz contrar, în măsura în care domeniul de incidență a reglementării este determinat concret, având în vedere rațiuni intuitu personae, legea are caracter individual, fiind aplicabilă unui singur caz prestabilit fără echivoc, și, implicit, își pierde legitimitatea constituțională, încălcând principiul egalității în drepturi a cetățenilor și principiul separației puterilor în stat“ (Decizia 600/2005, 494/2014 și 574/2014 și 777/2017)”. Prin urmare, „este evident că prin caracterul lor normativ legile și ordonanțele Guvernului au aplicabilitate generală și își extind efectele asupra unui număr nedeterminat de subiecte

¹² „data acordării ajutorului de stat - data la care dreptul legal de a primi ajutorul este conferit beneficiarului, în conformitate cu regimul juridic național aplicabil, indiferent de data la care ajutorul se plătește întreprinderii respective.”

¹³ „Ajutorul de stat nou, supus obligației de notificare, poate fi adoptat și acordat numai după autorizarea acestuia de către Comisia Europeană sau după ce acesta este considerat a fi fost autorizat în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (6) din Regulamentul (CE) nr. 659/1999.”

¹⁴ Aceste aspecte care se referă la adoptarea unor măsuri de nivelul actului administrativ individual pe calea ordonanței de urgență, deci la nivel de lege au fost învederate anterior în avizul MJ (adresa MJ nr. 11474/2020 către MTIC) asupra proiectului OUG 12/2020 care are obiect de reglementare similar;

MINISTERUL JUSTIȚIEI

vizate de ipoteza normelor" (Decizia nr. 68 din 27 februarie 2017, paragraful 111).

4. Dat fiind că prin prezentul proiect de act normativ se preconizează acordarea unor ajutoare de stat individuale de salvare pentru doi operatori economici nominalizați este necesară completarea documentației cu acte prin care organele de conducere deliberative ale celor doi operatori economici își asumă condițiile ajutoarelor care ar urma să li se acorde.

5. În ceea ce privește Secțiunea a 7-a pct. 1 - *Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ* din Nota de fundamentare, semnalăm că este necesară furnizarea de informații privind modalitatea concretă în care a fost îndeplinită procedura prevăzută de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică (în temeiul art. 7 alin. (2) din această Lege sau art. 7 alin. (13) din același act normativ cu justificarea corespunzătoare) sau asumarea de către inițiator a faptului că situația prezentului proiect nu se circumscrie domeniului de aplicare al Legii 52/2003.

7. Observații referitoare la textul proiectului:

- 7.1. La art. 4 alin. (4) se stabilește că garanția oferită statului pentru acordarea garanției în vederea contractării împrumuturilor cu titlu de ajutoare de stat se dimensionează la nivel egal cu nivelul împrumutului. Dat fiind că mecanismul unor ajutoare de stat a mai fost utilizat recent în cadrul măsurilor din OUG 12/2020¹⁵ și că, potrivit acestui act normativ nivelul garanției acordate statului era la 120%¹⁶ din valoare ajutorului de stat este necesar ca Nota de fundamentare să cuprindă justificări obiective pentru care în contextul unor mecanisme similare statul va fi garantat doar până la 100% din valoarea ajutorului, pentru a nu se crea premisele unor vicii de neconstituționalitate prin raportare la art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție, în privința unor eventuale discriminări față de tratamentul inegal acordat operatorilor economici.
- 7.2. Referitor la art. 4 alin. (2) este necesară completarea dosarului cu documente recente din care să rezulte situația juridică a bunurilor imobile și mobile care vor face obiectul ipotecilor ce configurează garanția statului pentru ajutorul ce se preconizează a fi acordat. Arătăm că garantarea statului este necesar să fie efectivă și să se întemeieze pe situații juridice clare ale bunurilor ipotecate încât să se asigure o recuperare rapidă și efectivă a banilor publici pe care statul îi implică în afacerile gestionate de către operatorii economici beneficiari, în caz contrar putându-se crea premisele unor vicii de neconstituționalitate prin raportare la principiul garantării banilor publici care decurge din art. 136 din Constituție.
- 7.3. La art. 4 alin. (5) din proiect se face trimitere la „potrivit legii” pentru „acordarea” împrumutului după constituirea garanțiilor, ceea ce este de natură să genereze premisele unor vicii de neconstituționalitate, prin raportare la art. 1 alin. (5) din Constituție, având în vedere cele reținute de către Curtea Constituțională în Decizia nr. 17/2015 (considerentul 93), în sensul că trimiterea la „condițiile legii” fără ca acestea să facă parte în realitate din fondul legislativ este contrară Legii fundamentale. Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru art. 9 alin. (1) și 10 alin. (2), precum și pentru orice alte dispoziții ale proiectului care fac trimitere la „în condițiile legii”, „potrivit legii”, „conform legii” sau cuprind formule echivalente.

În plus, referirea la „acordarea” este lipsită de claritate și precizie contra art. 1 alin. (5) din

¹⁵ ...privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unor ajutoare de stat individuale de salvare;

¹⁶ Conform art. 3 alin. (5) și art. 11 alin. (5) din OUG 12/2020;

MINISTERUL JUSTIȚIEI

constituție, deoarece la contractul de împrumut poate fi determinată eventual data încheierii contractului sau data semnării, respectiv datele de executare ale prestației caracteristice dacă este un contract cu executare succesivă. Prin raportare la acestea nu se poate determina ce semnificație are data „acordării”.

- 7.4. Art. 5 alin. (3) și (4), care stabilesc calitatea de titlu executoriu pentru decizia de recuperare a ajutorului de stat apar ca necorelate cu art. 9 alin. (1) care prevede cu caracter general că orice creanțe rezultate din gestionarea împrumuturilor se încorporează într-un titlu de creanță emis de către direcția de specialitate din MFP și acesta devine titlu executoriu potrivit legii. În acest sens, observăm că procedura de recuperare a creanțelor statului rezultate din gestionarea mecanismelor de acordare a ajutoarelor preconizate este lipsit de claritate și precizie, ceea ce poate conduce la imposibilitatea de satisfacere a creanțelor statului. În acest sens, în funcție de intenția de reglementare, inițiatorii pot avea în vedere mecanismul de recuperare configurat în art. 6 și 14 din OUG 12/2020 ca model de redactare.
- 7.5. La art. 9 alin. (2) arătăm că sintagma „urmând să decidă asupra portofoliului de acțiuni printr-un act normativ cu putere de lege” creează premisele unor vicii de neconstituționalitate, prin raportare la art. 73, 108 și 115 din Constituție, deoarece actele normative cu putere de lege nu au temei legal în alte acte cu putere de lege, ci doar hotărârile Guvernului sunt actele prin care se organizează punerea în executare a unor norme la nivel de lege. Mai mult, în temeiul art. 362 din Codul administrativ, în ipoteza în care statul ar deveni acționar există deja temei legal pentru a determina prin hotărâre a Guvernului cine ar avea în administrare acțiunile respective.
- 7.6. Condițiile impuse beneficiarului privat al măsurilor de ajutor de stat, conform art. 12 constituie restrângeri ale exercitării dreptului de proprietate privată de natură convențională, iar consacrarea lor prin reglementare la nivel de ordonanță de urgență creează premisele unor vicii de neconstituționalitate ale acestor dispoziții prin raportare la art. 115 alin. (6) și art. 44 din Constituție. Chiar dacă ar fi promovate prin Lege ca act al Parlamentului, aceste condiții de exercitare a dreptului de proprietate privată ar trebui să se încadreze în condițiile prevăzute de art. 53 din Constituție.
- Avem în vedere și că potrivit art. 6 din proiect, condițiile de acordare a garanției și modelul convenției de garantare vor fi stabilite prin hotărâre a Guvernului. Or, în același timp, nimic nu se opune ca și condițiile care trebuie respectate de către beneficiar pe toata durata convenției de garantare să fie incluse tot în reglementarea la nivel de hotărâre a Guvernului, cu condiția să fie constituit temeiul legal corespunzător în acest sens.
- În plus, textul alin. (2) al art. 9 este lipsit de claritate și precizie, contra art. 1 alin. (5) din Constituție, deoarece consacră posibilitatea completării textului la nivel de lege cu condiții care nu au fost evaluate de către legiuitorul delegat: „se pot stabili și alte condiții”.
- Menționăm că prevederile art. 12 alin. (1) lit. c) și lit. d) apar ca necorelate, deoarece nu se poate distinge cum se conciliază dreptul de veto al reprezentantului statului, cu capacitatea consiliului de administrație de a delega activități către conducerea executivă.
- 7.7. Soluția prevăzută la art. 14, care instituie un moratoriu în favoarea celor doi debitori vizați de prezenta ordonanță de urgență, constituie, în același timp, o măsură ce **limitează drepturile decurgând din calitatea de titular al unui drept de creanță**, drept garantat constituțional (art. 44 din Constituția României - dreptul de proprietate privată). Întrucât soluția este promovată pe calea ordonanței de urgență, este necesar a fi respectate

MINISTERUL JUSTIȚIEI

condițiile de delegare legislativă - art. 115 alin. (6) din Constituția României - *“Ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, drepturile electorale și nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică.”* Apreciem că trebuie reanalizată de către inițiator propunerea, în lumina acestor considerente.

Totodată, chiar și în cazul promovării prin lege, măsura trebuie să întrunească cerințele de proporționalitate a restrângerii în raport cu obiectivul legitim urmărit. Sub acest aspect, semnalăm că prin Legea nr.55/2020, care a instituit o serie de măsuri în domeniul insolvenței pe durata stării de alertă, s-a optat pentru o soluție mai puțin constrângătoare, cea de a obliga creditorul la negocierea unei convenții de plată înainte de a apela la instrumentul judiciar al procedurii insolvenței. Înțelegând utilitatea moratorului pentru majorarea șanselor de restructurare a celor două companii de transport aerian, totuși semnalăm că soluția este vulnerabilă în fața unei critici de neconstituționalitate (pe terenul art. 21 - dreptul de acces la justiție, art. 44 - dreptul de proprietate - din Constituția României).

8. Având în vedere că CN Tarom SA a beneficiat de un ajutor de salvare recent acordat prin OUG 12/2020, este necesar să se clarifice de către inițiator cum se corelează măsurile de ajutor preconizate prin prezentul proiect, cu ajutorul de salvare care se află în curs de derulare.
9. În ceea ce privește hotărârea ce urmează a fi adoptă în temeiul art. 6 din proiect, în acord cu normele de tehnică legislativă de la art. 55 alin. (2)¹⁷ din Legea nr. 24/2000, este necesară reglementarea unui termen de elaborare și de intrare în vigoare a acestui act normativ.

Precizăm faptul că răspunderea pentru elaborarea proiectului, inclusiv, pentru necesitatea și oportunitatea promovării acestuia, a acordării împrumuturilor în condițiile date, a gradului de risc de nereturnare a împrumuturilor, prin raportare la situațiile economice concrete ale beneficiarilor, precum și pentru realitatea și corectitudinea datelor prezentate revine inițiatorului/co-inițiatorului, în calitate de autoritate publică de reglementare în domeniu, Ministerul Justiției avizând proiectul exclusiv din punct de vedere al constituționalității și legalității, precum și potrivit cerințelor normelor de tehnică legislativă, în condițiile legii.

¹⁷ „În cazul în care, pentru punerea în aplicare a unui act normativ, sunt prevăzute norme de aplicare, în cuprinsul acestuia se va stabili termenul de elaborare a acestora și data intrării lor în vigoare, care să nu depășească, de regulă, 30 de zile de la data intrării în vigoare a actului normativ”.



MINISTERUL TRANSPORTURILOR,
INFRASTRUCTURII ȘI COMUNICĂȚILOR

SECRETAR GENERAL

Nr. 29654

Data: 02.08.2020

Către: MINISTERUL JUSTIȚIEI

DOAMNEI ELENA PETRASCU - SECRETAR GENERAL

Vă transmitem alăturat, în copie, proiectul de Ordonanță de urgență privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unor ajutoare de stat Societății Comerciale "Compania națională de transporturi aeriene române - TAROM" S.A., respectiv, Societății Comerciale Blue Air Aviation S.A pentru compensarea pierderilor suferite ca urmare a pandemiei COVID-19, refăcut în conformitate cu adresa dvs nr. 2/65615/2020 cu următoarele precizări:

În ceea ce privește afirmația dvs cu privire la faptul că CN Tarom S.A. a beneficiat de un ajutor de salvare recent acordat prin OUG nr.12/2020, facem precizarea că în Nota de Fundamentare aferentă prezentului proiect este explicată compatibilitatea dintre ajutorul de salvare acordat prin OUG nr. 12/2020 și ajutorul de stat pentru compensarea pierderilor suferite ca urmare a pandemiei COVID 19, acordată prin prezentul proiect.

Cu privire la documentele solicitate de dumneavoastră din care să rezulte situația juridică a bunurilor imobile și mobile care vor face obiectul ipotecilor, facem precizarea că așa cum am menționat în art. 4 alin. (4), garanțiile vor fi instituite în favoarea statului român în baza unui raport de evaluare întocmit de un evaluator autorizat, nu mai vechi de 2 luni prin care să se stabilească valoare de piață a bunurilor asupra cărora se constituie garanții. Situația juridică a bunurilor care vor constitui garanții în favoarea statului va fi reglementată conform mecanismului propus de MFP la art. 4 alin. (5) din proiect .

Referitor la pct. 5.4 din observațiile dumneavoastră, precizăm faptul că art. 5 alin. 3 și 4 se referă doar la recuperarea unei eventuale supracompensații. Art. 5 și 9 sunt propuse de Ministerul Finanțelor Publice.

Totodată, referitor la observațiile formulate la punctul 5.6., menționăm faptul că textele art. 12 și art. 9 alin. 2 sunt propuse de Ministerul Finanțelor Publice.

În ceea ce privește creerea premiselor unor vicii de neconstituționalitate nu ne putem pronunța, acestea făcând obiectul unor alte instituții abilitate în acest sens.

Menționăm faptul că atașam prezentei avizul DRP nr.180A/07.08.2020.

Cu mulțumiri pentru înțelegere,
Cu deosebită stimă,
SECRETAR GENERAL,
Ștefania Gabriela FERENCZ



MINISTERUL TRANSPORTURILOR,
INFRASTRUCTURII ȘI COMUNICĂȚILOR

SECRETAR GENERAL

10 AUG. 2020



Nr. 29654

Data: 10.08.2020

Către: MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE
DOMNULUI TIBERIU GORUN - SECRETAR GENERAL ADJUNCT

Urmare adresei nr. 606130/06.08.2020 prin care ați formulat observații la proiectul de Ordonanță de urgență privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unor ajutoare de stat Societății Comerciale "Compania națională de transporturi aeriene române - TAROM" S.A., respectiv, Societății Comerciale Blue Air Aviation S.A pentru compensarea pierderilor suferite ca urmare a pandemiei COVID-19, vă comunicăm faptul că acestea au fost preluate.

Atașăm forma refăcută a proiectului.

Cu deosebită stimă,

SECRETAR GENERAL,
ȘTEFANIA GABRIELA FERENCZ

DIRECȚIA AVIZARE
DIRECTOR
Daniela DEUȘAN

Întocmit cj Simona Constantin

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Cabinet ministru

Nr. 66130/106.08.2020

Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor

Domnului Lucian Nicolae BODE, ministru

**Adresa: Bulevardul Dinicu Golescu nr. 38,
sector 1, București, cod 010873**

Stimate domnule ministru,

Referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unor ajutoare de stat Societății Comerciale "Compania națională de transporturi aeriene române - TAROM" S.A., respectiv, Societății Comerciale Blue Air Aviation S.A. pentru compensarea pierderilor suferite ca urmare a pandemiei COVID-19, vă transmitem avizul favorabil cu următoarele observații și propuneri:

1. La pct. 5 al Secțiunii a 6-a din Nota de fundamentare a proiectului, considerăm necesar să se precizeze că proiectul urmează să fie avizat de Consiliul Concurenței, de Consiliul Legislativ și Consiliul Economic și Social.

2. În proiectul de act normativ propunem:

- modificarea alin. (5) al art. 4 după cum urmează:

"(5) Împrumutul se acordă după constituirea garanțiilor potrivit legii, ipotecile constituite drept garanții potrivit alin. (2) lit. a), b) și lit. e) - g) devenind ipoteci de rang I după îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 12 alin. (1) lit. f) și g)."

- modificarea lit. g) din cadrul alin. (1) al art. 12 astfel:

"g) după rambursarea împrumutului contractat de la Eximbank SA, în nume și cont stat, și plata accesoriilor aferente, precum și răscumpărarea obligațiunilor corporative emise către Societatea de Investiții Financiare Banat-Crișana și plata accesoriilor aferente, ipotecile prevăzute la art. 4 alin. (2) lit. a), b) și lit. e)-g) devin ipoteci de rang I."

Cu desosebită considerație

Vasile-Florin CIȚU

Ministrul finanțelor publice

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL	
INTRARE	Nr. 7265
IEȘIRE	
Ziua... 12	Luna 08 2020

ORDONANȚA

de urgență privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unor ajutoare de stat Societății Comerciale “Compania națională de transporturi aeriene române - TAROM” S.A., respectiv, Societății Comerciale Blue Air Aviation S.A pentru compensarea pierderilor suferite ca urmare a pandemiei COVID-19

Având în vedere evoluția situației epidemiologice determinată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2 în Europa care a impus suspendarea operării curselor aeriene spre/dinspre majoritatea statelor europene,

Luând în considerare că sectorul aviației este unul dintre cele mai afectate de noua criză, iar la nivel european toate conform legislație în vigoare statele caută soluții de sprijin financiar pentru acei transportatori aerieni care sunt vitali pentru menținerea conectivității rapide, stabile și continuă cu alte state

Tinând cont că transportatorii aerieni români care operează servicii aeriene regulate și care asigură stabilitatea conectivității aeriene internaționale a României, deținând împreună aproximativ o treime din piața de transport aerian din România, respectiv, “Compania națională de transporturi aeriene române - TAROM” (denumită în continuare TAROM) și S.C. BLUE AIR AVIATION (denumită în continuare BLUE AIR), se confruntă cu pierderi importante din cauza efectelor pandemiei COVID -19 și se află în imposibilitatea continuării activității, în lipsa resurselor financiare necesare efectuării plăților curente, astfel încât activitatea de transport să fie desfășurată în condiții de siguranță și securitate,

Deoarece impactul social al ieșirii celor doi transportatori din piață este semnificativ având în vedere că la data de 30 martie 2020 aceștia aveau un număr de 2900 angajați, generând totodată activitate pentru un număr semnificativ de furnizori și subcontractori,

Întrucât măsura de ajutor de stat, supusă autorizării Comisiei Europene, de acordare a unui ajutor de stat individual - Companiei Naționale de Transporturi Aeriene Române - TAROM S.A., respectiv BLUE AIR AVIATION S.A., pentru acoperirea pierderilor generate de pandemia COVID-19, precum și de măsurile adoptate de statele europene pentru limitarea răspândirii noului tip de coronavirus SARS-CoV-2, pentru perioada 01.03.2020-31.12.2020, va asigura funcționarea TAROM și BLUE AIR pe perioada pandemiei COVID 19, dar și pe perioada imediat următoare, până la relansarea operațiunilor de transport aerian și stabilizarea situației financiare a celor două companii.

Având în vedere faptul că, în condițiile în care BLUE AIR își încetează activitatea iar cota de piață a TAROM se va reduce semnificativ, statul român va înregistra în următorii 3-5 ani pierderi semnificative la bugetul de stat - estimate a se ridica cel puțin la valoarea ajutoarelor de stat solicitate - prin scăderea veniturilor la bugetul de stat provenite din impozite, taxe și contribuții directe ale celor două companii românești,

Ținând cont de faptul că neadoptarea acestor măsuri imediate, prin utilizarea de proceduri de legiferare pe calea ordonanței de urgență, ar avea consecințe negative imediate asupra activității celor două companii,

fapt ce: (i) poate avea implicații negative asupra asigurării continuității în condiții de siguranță a serviciilor de transport aerian, (ii) va influența negativ atât conectivitatea internă cât și internațională a României, (iii) poate conduce la un impact social negativ asupra angajaților proprii, prin posibilitatea pierderii locurilor de muncă, dar și asupra celor ce desfășoară activități în cadrul operatorilor economici care colaborează orizontal cu cele două companii, (iv) poate afecta în mod negativ, iremediabil, procesul de restructurare al companiei TAROM și poate conduce la încetarea activității companiei BLUE AIR,

în considerarea faptului că elementele de mai sus se constituie într-o situație de urgență și extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. - (1) Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să garanteze, în numele și contul statului, la solicitarea Societății Comerciale “Compania Națională de Transporturi Aeriene Române-TAROM” S.A., denumită în continuare TAROM sau Beneficiar, un împrumut contractat de Beneficiar în limita sumei de 312.744.200 lei, pe o perioadă de 6 ani, cu titlu de ajutor de stat.

(2) Garanția va acoperi în procent de 100% valoarea împrumutului, precum și dobânzile și comisioanele aferente acestuia.

Art. 2. - (1) Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să garanteze, în numele și contul statului, la solicitarea Societății Comerciale Blue Air Aviation S.A, denumită în continuare Blue Air sau Beneficiar, un împrumut contractat de Beneficiar în limita sumei de 300.775.000 lei, pe o perioadă de 6 ani, cu titlu de ajutor de stat.

(2) Garanția va acoperi în procent de 100% valoarea împrumutului, precum și dobânzile și comisioanele aferente acestuia.

Art. 3. - (1) Ajutoarele de stat sub formă de garanție de stat prevăzute la art.1 și, respectiv, art.2 se acordă în scopul acoperirii cheltuielilor de exploatare și de capital necesare susținerii activităților TAROM, respectiv, Blue Air, până la data de 31.12.2020 și nu vor depăși valoarea pierderilor suferite ca urmare a pandemiei COVID-19 și cauzate direct de această pandemie, evaluate de către cei doi beneficiari și stabilite în conformitate cu decizia de autorizare a Comisiei Europene.

(2) Tragerile din împrumuturi, destinate acoperii cheltuielilor prevăzute la alin (1), se efectuează până la data de 31.01.2021.

Art. 4. - (1) Evaluarea capacității de rambursare, a clasei de risc și a structurii garanțiilor constituite de fiecare beneficiar în favoarea statului se realizează pe baza unei analize economico-financiare efectuate de către EximBank - S.A.. Costurile analizei economico-financiare se suportă de către fiecare beneficiar, din surse proprii.

(2) Garanția de stat acordată Blue Air este garantată în favoarea statului cu următoarele garanții care să acopere cel puțin valoarea împrumutului, cât și a dobânzilor și comisioanelor aferente:

- a) ipoteca imobiliară de rang I asupra terenului intravilan, situat în București, Sos București Ploiești nr 97 A, Sector 1, în suprafață de 94479 mp, înscris în CF nr 230751, nr. cadastral 230751, tarlăua 414, parcela 2, aflat în proprietatea BLUE AIR INVESTITII SRL;
- b) ipoteca mobilă de rang I asupra pădurii amplasată pe terenul intravilan, situat în București, Sos București Ploiești nr 97 A, Sector 1, în suprafață de 94479 mp, înscris în CF nr 230751, nr. cadastral 230751, tarlăua 414, parcela 2 aflat în proprietatea BLUE AIR INVESTITII SRL;
- c) ipoteca mobilă de rang I asupra aeronavelor aflate în proprietatea Blue Air AVIATION SA;
- d) dacă garanțiile de la lit. a) - c) nu acoperă valoarea împrumutului și a dobânzilor și comisioanelor aferente, se vor aduce în completare alte garanții mobiliare/imobiliare de rang I ale beneficiarului sau a unor terțe persoane;
- e) independent de valoarea împrumutului și a dobânzilor și comisioanelor aferente, ipoteca mobilă de rang I asupra acțiunilor deținute de AIRLINE INVEST SA și Rada Mihai Catalin în capitalul social al BLUE AIR AVIATION SA - 75%;
- f) independent de valoarea împrumutului și a dobânzilor și comisioanelor aferente, ipoteca mobilă de rang I asupra acțiunilor deținute de Rada Teodor Cristian și Rada Mihai Catalin în capitalul social al AIRLINE INVEST SA - 75% ;
- g) independent de valoarea împrumutului și a dobânzilor și comisioanelor aferente, ipoteca mobilă de rang I asupra acțiunilor deținute de AIRLINE INVEST SA și Aurora Engeneering SRL în capitalul social al BLUE AIR Technic SRL.

(3) Garanția de stat acordată Tarom este garantată în favoarea statului cu garanții reprezentând bunuri mobile /imobile aflate în proprietatea debitorului sau a unei terțe persoane, libere de sarcini, care să acopere cel puțin valoarea împrumutului și a dobânzilor și comisioanelor aferente.

(4) Garanțiile vor fi instituite în favoarea statului pe baza unui raport de evaluare întocmit de un evaluator autorizat, nu mai vechi de 2 luni, prin care să se stabilească valoarea de piață a bunurilor asupra cărora se constituie garanții. Valoarea garanțiilor instituite în favoarea statului vor acoperi cel puțin 100% din valoarea împrumutului și a dobânzilor și comisioanelor.

(5) Împrumutul se acordă după constituirea garanțiilor conform legislație în vigoare , ipotecile constituite drept garanții potrivit alin. (2) lit. a), b) și lit. e) - g) devenind ipoteci de rang I după îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 12 alin. (1) lit. f) și g).

Art. 5 (1) Rambursarea ratelor de capital, plata dobânzilor, comisioanelor și a altor costuri aferente împrumuturilor garantate de stat se asigură din surse proprii ale fiecărui beneficiar, fiecare dintre cei doi beneficiari fiind responsabili în mod exclusiv pentru rambursarea sumelor pe care le datorează, în mod individual.

(2) Responsabilitatea privind constituirea surselor de rambursare a împrumutului revine celor două companii și, în cazul TAROM, și Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor.

(3) Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor va monitoriza rambursarea la scadență a celor două împrumuturi și plata dobânzilor și comisioanelor aferente, precum și situația prevăzută la art. 8 alin. (2), caz în care dacă nu se rambursează

diferența în termenul prevăzut, va emite și comunica către organul fiscal competent decizia de recuperare a ajutorului de stat, care are calitatea de titlu executoriu.

(4) Decizia prevăzută la alin. (3) se transmite, împreună cu dovada primirii acesteia de către beneficiar, în termen de 20 de zile lucrătoare de la data emiterii deciziei, în vederea recuperării ajutoarelor de stat, inclusiv a dobânzilor aferente, organelor fiscale competente, în vederea aplicării prevederilor Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, iar sumele astfel realizate se fac venit la bugetul de stat.

(5) În cazul în care beneficiarul nu deține resursele financiare necesare asigurării plății la scadență a ratelor de capital, dobânzilor, comisioanelor și altor costuri, Ministerul Finanțelor Publice va efectua plata în contul beneficiarului din disponibilul la Fondul de risc.

Art. 6 (1) Condițiile de acordare a garanției, inclusiv prima de garantare și structura finanțării garantate de stat, documentația contractuală aferentă, cum ar fi modelul convenției de garantare, termenii și condițiile financiare - maturitate, dobândă, perioadă de grație - se stabilesc în conformitate cu Comunicarea Comisiei Europene privind Cadrul temporar pentru măsuri de ajutor de stat de sprijin a economiei în contextul actualei epidemii de COVID-19 (2020/C911/01), publicată în Jurnalul Oficial al UE din 20.03.2020, și se aprobă prin Hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Finanțelor Publice.

(2) Admistratorul măsurilor de ajutor de stat prevăzute de prezenta ordonanță este Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, iar furnizorul ajutorului de stat este Ministerul Finanțelor Publice.

Art. 7. - (1) Ministerul Finanțelor Publice încheie cu fiecare Beneficiar o convenție de garantare în care vor fi precizate drepturile și obligațiile părților, precum și termenii și condițiile de acordare și derulare a garanției de stat și de plată a comisionului la fondul de risc.

(2) Ministerul Finanțelor Publice emite garantiile de stat prevăzute la art. 1, respectiv, art. 2 în termen de 5 zile de la semnarea convenției de garantare prevăzută la alin. (1).

Art. 8. - (1) Până la data de 30 aprilie 2021, TAROM, respectiv, Blue Air vor prezenta analize economico-financiare realizate de către un auditor financiar independent din care să reiasă valoarea reală a pagubei cauzate direct fiecărei societăți de pandemia COVID-19, în perioada 01.03.2020 - 31.12.2020.

(2) În cazul în care această valoare este mai mică decât sumele pentru care au fost emise scrisori de garanție de stat, diferența se rambursează de către fiecare beneficiar finanțatorului, în termen de 30 de zile de la rezultatul analizei economico-financiare, iar valoarea garanției de stat se diminuează corespunzător.

(3) Suma care trebuie recuperată include și dobânda calculată de la data virării sumei în contul fiecărui beneficiar și până la data rambursării acesteia conform alin. (2), calculată la o rată stabilită potrivit prevederilor Regulamentului (UE) 2015/1.589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

Art. 9. - (1) Creanțele rezultate, inclusiv accesoriile din gestionarea garanției de stat aferente garantiilor prevăzute la art. 4 alin. (2) lit a) - d) și alin. (3), se urmăresc și se

recuperează în condițiile prevăzute de dispozițiile legale privind colectarea creanțelor fiscale de către organul fiscal central competent în administrarea creanțelor fiscale ale beneficiarilor, pe baza înscrisurilor întocmite de direcția de specialitate din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, prin care se individualizează la data scadenței sumele de recuperat care constituie în momentul emiterii titluri de creanță urmând să devină, *conform legislație în vigoare*, titluri executorii. În cazul în care instanțele judecătorești s-au pronunțat asupra acestor sume, executarea silită se efectuează în temeiul hotărârii judecătorești definitive care, *conform legislație în vigoare*, constituie titlu executoriu. Cu sumele recuperate se reîntregeste disponibilul fondului de risc.

(2) În situația executării garanției de stat, garanțiile prevăzute la art. 4 alin. (2) lit. e)-g) se trec integral în proprietatea statului, prin Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, statul devenind acționar, urmând să decidă asupra portofoliului de acțiuni printr-un act normativ cu putere de lege.

Art. 10. - (1) Garanțiile prevăzute la art. 1 și art. 2 se diminuează corespunzător rambursării împrumutului garantat de stat și plății dobânzilor conform graficului de rambursare stabilit cu banca/băncile finanțatoare. Eliberarea garanțiilor constituite conform art. 4 alin. (2) și alin. (3) se va realiza după data rambursării integrale a împrumutului și a plății dobânzilor și comisioanelor aferente.

(2) În situația în care pe parcursul derulării împrumutului garantat, beneficiarul/beneficiarii intră în lichidare, creanțele statului rezultate din executarea garanției de stat se urmăresc și se recuperează în condițiile legii. Sumele recuperate în urma procesului de lichidare se fac venit la fondul de risc.

Art. 11. - (1) Pentru a asigura evitarea denaturării concurenței, beneficiarii se obligă:

- (a) să evite expansiuni comerciale agresive finanțate prin ajutor de stat sau asumarea de riscuri excesive,
- (b) să nu achiziționeze competitori sau a alți operatori din același domeniu de activitate, inclusiv operațiuni în amonte sau în aval,
- (c) să nu subvenționeze încrucișat alte activități economice ale întreprinderilor integrate care se aflau în dificultate la data de 31.12.2019, prin ajutorul de stat primit,
- (d) să nu majoreze remunerația fiecărui membru al conducerii beneficiarului peste nivelul celei de la data de 31.12.2019, atât timp cât împrumutul sau garanția de stat nu au fost rambursate în întregime.

(2) În vederea îndeplinirii scopului pentru care se acordă garanția de stat, beneficiarii au următoarele obligații:

- (a) să mențină evidențe distincte aferente cheltuielilor care fac obiectul împrumutului garantat de stat;
- (b) să nu acorde bonusuri, sporuri și să reducă cheltuielile salariale.

(3) În vederea îndeplinirii scopului pentru care se acordă garanția de stat, Ministerul

Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor răspunde de monitorizarea utilizării fondurilor din împrumutul(rile) garantat(e) pentru fiecare Beneficiar, precum și de îndeplinirea obligațiilor prevăzute la alin. (1).

Art. 12 - (1) Până la rambursarea integrală a împrumutului garantat de stat și a plății dobânzilor, comisioanelor sau primelor aferente, în cazul companiei Blue Air:

- a) acționarii nu încasează dividende;
- b) beneficiarul nu rambursează împrumuturi către acționari;
- c) Ministerul Finanțelor Publice și Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor vor numi câte un reprezentant al statului în consiliul de administrație al Blue Air, cu drept de veto;
- d) orice contract de achiziție sau vânzare cu impact asupra activelor și pasivelor companiei, încheiat după intrarea în vigoare a prezentei Ordonanțe de urgență, se realizează cu aprobarea consiliului de administrație al Blue Air. În acest sens, consiliul de administrație poate delega activități către conducerea executivă a companiei Blue Air;
- e) Blue Air nu poate înstrăina/restitui aeronave sau alte active aferente activității de baza decât cu avizul Ministerului Transporturilor Infrastructurii și Comunicațiilor;
- f) din împrumutul garantat de stat beneficiarul rambursează cu prioritate, datoriile către statul român, împrumutul contractat de la Eximbank S.A., în nume și cont stat, în valoare de 30,3 milioane lei și accesoriile aferente, precum și obligațiunile corporative emise prin plasament privat către Societatea de Investiții Financiare Banat-Crișana, în valoare rămasă de 6 milioane EUR și accesoriile aferente;
- g) după rambursarea împrumutului contractat de la Eximbank S.A., în nume și cont stat, și plata accesoriilor aferente, precum și răscumpărarea obligațiunilor corporative emise către Societatea de Investiții Financiare Banat-Crișana și plata accesoriilor aferente, ipotecile prevăzute la art. 4 alin. (2) lit. a), b) și lit. e) - g) devin ipoteci de rang I;
- h) Airline Invest S.A. are calitatea de co-debitor/fidejutor al împrumutului garantat de stat.

(2) Prin Convenția de garantare se pot stabili și alte condiții, în scopul protejării intereselor statului de asigurare a continuității în bune condiții a activității Blue Air.

(3) Verificarea condițiilor prevăzute la alin. (1) revine Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor și reprezentanților statului în consiliul de administrație al Blue Air, care în cazul în care identifică devieri de la condițiile respective sunt obligați să notifice formal consiliului de administrație al Blue Air, iar în cazul în care aceste deficiențe nu sunt remediate în termen de 10 zile, pot solicita rezilierea garanției. În aceasta situație, Ministerul Finanțelor Publice plătește obligațiile către banca/băncile finanțatoare și preia integral garanțiile constituite.

Art. 13 - (1) Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor are obligația să încarce în Registrul general al ajutoarelor de stat acordate în România (RegAS) măsura de ajutor de stat ce face obiectul prezentei ordonanțe de urgență, în termen de 5 zile lucrătoare de la data aplicării acesteia, respectiv de la data semnării Convențiilor de garantare prevăzute la art. 7 alin. (1).

(2) Obligațiile de recuperare a ajutorului de stat și rambursarea efectivă a respectivelor obligații, aferente acestei măsuri, se vor încărca în RegAS în termen de 7 zile lucrătoare de la data instituirii obligațiilor de recuperare sau a rambursării efective a respectivelor obligații.

(3) Documentația privind sumele alocate cu titlu de ajutor de stat conform prezentei ordonanțe de urgență se păstrează 10 ani de la data acordării.

(4) Până la data de 30 iunie 2021, Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor va prezenta Comisiei Europene un raport privind ajutoarele de stat acordate în baza prezentei ordonanțe de urgență.

Art. 14 - În vederea limitării consecințelor negative ale pandemiei Covid-19 în ceea ce privește raporturile civile și comerciale, dreptul creditorilor de a solicita deschiderea procedurii de insolvență conform art. 70 din Legea insolvenței nr. 85/2014 este suspendat pe o perioadă de 6 luni de la data la care debitorului i s-a acordat ajutorul de stat.

Art. 15 - Măsurile de ajutor de stat prevăzute de prezenta Ordonanță de urgență se acordă după obținerea deciziei de autorizare a Comisiei Europene.