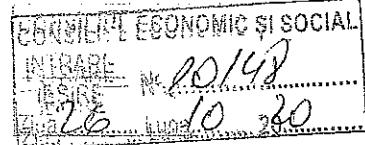


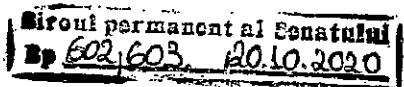


# Parlamentul României

## Camera Deputaților



București, 20 octombrie 2020  
Nr.BPI/818,851



Domnule Președinte,

Avem onoarea să vă înaintăm alăturat, în original, în vederea dezbaterei și adoptării, potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, următoarele propuneri legislative:

*Bp 602* 1. Propunerea legislativă de completare și modificare a Ordonanței Guvernului 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare (BPI 818/2020)

- inițiatori: doamnele deputat Săftoiu Ana Adriana, Calista Mara-Daniela, domnii deputați Bumb Sorin-Ioan, Gudu Vasile, Leoreanu Laurențiu-Dan, Andronache Gabriel, Șirbu Gigel-Sorinel, Varga Vasile, Roman Florin-Claudiu, Nicoară Romeo Florin, Grupul parlamentar P.N.L., doamnele deputat Popescu Mariana-Venera, Csokany Petronela-Mihaela, domnii deputați Vasile Daniel, Ibram Iusein, Petrețchi Nicolae-Miroslav, Ampleev Andrian, Grupul parlamentar al minorităților naționale, doamna deputat Ciofu Tamara-Dorina, domnii deputați Dunava Costel Neculai, Bejinariu Eugen, Grupul parlamentar P.S.D., doamna deputat Bîzgan-Gayral Oana-Mioara, domnul deputat Dohotaru Adrian-Octavian, neafiliați;

- prima Cameră sesizată: Senatul, potrivit art.75 alin.(1) teza a II-a din Constituția României;

- Camera decizională: Camera Deputaților.

*Bp.603* 2. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.56/2020 pentru recunoașterea meritelor personalului medical participant la acțiuni medicale împotriva COVID – 19 (BPI 851/2020)

- inițiator: domnul deputat Vilceanu Dan, Grupul parlamentar PNL;
- procedură de urgență solicitată de inițiator;
- prima Cameră sesizată: Senatul, potrivit art.75 alin.(1) teza a II-a din Constituția României;
- Camera decizională: Camera Deputaților.

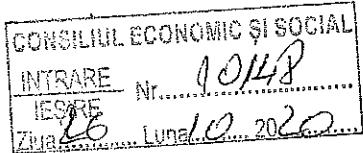
Propunerile legislative au fost înregistrate la Biroul permanent al Camerei Deputaților care, în ședința din data de 20 octombrie 2020, a stabilit că domeniul reglementat de acestea este de competență decizională a Camerei Deputaților, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Cu stimă,

**p.PREȘEDINTELE  
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

*Florin IORDACHE*

**Domnului Robert-Marius CAZANCIUC  
VICEPRESEDINTELE SENATULUI**



Biroul permanent al Camerei Deputaților

Initiative legislative

Nr. 818 din 19.10.2020

Biroul permanent al Senatului  
Bp. 602, 19.10.2020

Parlamentul României

## Camera Deputaților

telefon: (021) 414 10 70      fax: (021) 414 10 72      e-mail:adriana.saftoiu@cdep.ro

### Către: Biroul Permanent al Camerei Deputaților

În conformitate cu prevederile art. 74 din Constituția României, republicată și ale art. 92 din Regulamentul Camerei Deputaților, publicat, vă înaintăm alăturat spre dezbatere și adoptare Proiectul de Lege de completare și modificare a Ordonanței Guvernului 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, însotit de expunerea de motive.

### INIȚIATORI:

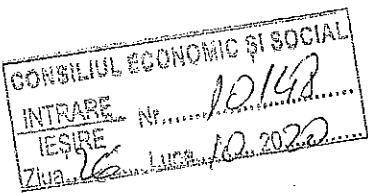
1. Daniel Vasile- Deputat Minoritați
2. Ana Adriana Săftoiu- Deputat PNL

**TABEL INITIATORI**

Propunere legislativă de completare și modificare a Ordonanței  
Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor  
formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările  
ulterioare

NUME ȘI PRENUME	PARTID	SEMNAȚURĂ
1. BULTEB SOLIN	PNL	
2. GUDU VASILE	PNL	
3. MARA CRISTINA	PNL	
4. LEOREANU LAURENTIU PNL		
5. ANDRONACHE GABRIEL	PNL	
6. Stănescu Gheorghe	PNL	
7. Varga Iosif	PNL.	
8. ROMAN Florin	PNL	
9. Bogdanescu Eugeny	PSD	
10. Nicotra Romeo	PNL	





## EXPUNEREA DE MOTIVE

### Proiectul de Lege de completare și modificare a Ordonanței Guvernului 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republiată, cu modificările și completările ulterioare

Pentru consolidarea și îmbunătățirea cadrului legal pentru prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, pentru asigurarea unei protecții eficiente împotriva discriminării este necesară modificarea Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 prin definirea mai clară și precisă a prevederilor, completarea cu alte forme de discriminare și sancționarea acestora, precum și corelarea cu ansamblul reglementărilor interne și armonizarea cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții Europene de Justiție.

Astfel, prin acest proiect de lege se propune completarea cu alte forme de discriminare, cum ar fi discriminarea prin asociere, discriminarea intersecțională și segregarea, precum și includerea criteriilor de discriminare privind cetățenia și culoarea pielii. Reglementările propuse sunt însoțite de alte propuneri de corelare a modificărilor anterioare cu cele noi propuse pentru asigura condițiile necesare de armonie, claritate, precizie și stabilitate legislativă.

În ce privește propunerea de extindere a listei criteriilor de discriminare, varianta în vigoare a legii cuprinde o listă restrictivă a criteriilor de discriminare, motiv pentru care se propune revizuirea definiției discriminării prin includerea criteriilor de discriminare privind cetățenia și culoarea pielii în scopul extinderii protecției explicate împotriva discriminării a unor grupuri de persoane vulnerabile și pentru a limita riscul aplicării restrictive a Ordonanței.

Această propunere este în conformitate cu Carta Drepturilor Fundamentale ale Uniunii Europene care în articolul 21 aliniatele (1) și (2) stipulează că toate statele membre trebuie să interzică "discriminarea de orice fel, bazată pe motive precum sexul, rasa, culoarea, originea etnică sau socială, caracteristicile genetice, limba, religia sau convingerile, opiniiile politice sau de orice altă natură, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere, un handicap, vîrstă sau orientarea sexuală" inclusiv cetățenia.

În același timp, interzicerea discriminării pe criteriul culorii pielii este reglementată de către alte convenții europene și internaționale precum Convenția Europeană a Drepturilor Omului<sup>1</sup> și Convenția Internațională de Eliminarea a tuturor Formelor de Discriminare Rasială<sup>2</sup> pe care Romania le-a ratificat. Ca urmare a ratificării acestor convenții, mai multe state membre ale Uniunii Europene au

<sup>1</sup> Protocolul 12 art 1 alin (1): "Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nicio discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație", LEGE nr. 30 din 18 mai 1994 privind ratificarea Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și a protoocoalelor adiționale la această convenție, publicată în Monitorul Oficial nr. 135/31 mai;

<sup>2</sup> Articolul 1 interzice "...orice deosebire, excludere, restricție sau preferință întemeiată pe rasă, culoare, ascendență sau origine națională sau etnică, care are ca scop sau efect de a distruge sau compromite recunoașterea, folosinta sau exercitarea, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale în domeniile: politic, economic, social și cultural sau în oricare alt domeniu al vieții publice". România a aderat la Convenție la 14 iulie 1970 prin Decretul nr. 345, publicat în „Buletinul Oficial al României”, partea I, nr. 92 din 28 iulie 1970

introdus în legislația națională de anti-discriminare obligativitatea interzicerii explicite a discriminării privind criteriul culorii pielii<sup>3</sup>.

Necesitatea acestei reglementări este ilustrată și de o serie de rapoarte și studii care arată creșterea nivelului lipsei de toleranță în România față de cetățenii străini/imigranți care o mare parte dintre ei sunt din afara Uniunii Europene, fiind cetăteni ai statelor din Asia sau Africa. Aceste persoane sunt identificate în primul rând pe criteriul culorii pielei iar ulterior pe baza cetățeniei.

De exemplu, în 2019 Consiliul Național de Combaterea Discriminării prin sondajul de opinie NOintoHate arăta că imigranții reprezintă al treilea grup ca fiind cel mai discriminat în România (69%), după cele două grupuri tradițional discriminate, și anume LGBT (74%) și comunitatea romă (72%). De asemenea, 52% dintre români cred că imigranții ar trebui oprită la granițele Europei, 50% că nu au încredere în cetățeni străini, iar 84% consider că culoarea pielii este principalul motiv pentru a nu se raporta în mod favorabil față de persoanele în cauză<sup>4</sup>.

La nivel național reglementarea interzicerii discriminării privind criteriul de cetățenie și culoarea pielii a fost recent prevăzută în Codul Muncii<sup>5</sup> care la art. 5.6 stipulează că *orice discriminare directă sau indirectă față de un salariat, discriminare prin asociere, hărțuire sau faptă de victimizare, bazată pe criteriul de rasă, cetățenie, etnie, culoare, limbă, religie, origine socială, trăsături genetice, sex, orientare sexuală, vîrstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare cu HIV, opțiune politică, situație sau responsabilitate familială, apartenență ori activitate sindicală, apartenență la o categorie defavorizată, este interzisă*.

Așadar, reglementarea discriminării pe criteriul de cetățenie și culoare este justificată din mai multe motive, și anume, extinderea sistemului de protecție legislativă și juridică a victimelor vulnerabile acestei forme de discriminare aşa cum datele statistice o arată, asigurarea conformității reglementării cadru cu normele europene și internaționale din domeniul prevenirii și combaterii discriminării care stabilesc obligativitatea statului român să își adapteze legislația națională la standardele garantate, precum și aplicarea unitară a acestor standarde în toate domeniile, nu numai în domeniul muncii unde deja este reglementată prin Codul Muncii.

Această propunere este în conformitate cu art. 6 alin. (1) și (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: "(1) Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conduce la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului. (2) Pentru fundamentarea noii reglementări se va porni de la dezideratele sociale prezente și deperspectivă, precum și de la insuficiențele legislației în vigoare".

O altă modificare propusă este armonizarea interioară a actului normativ în ce privește criteriile de excludere, restricție sau preferință prevăzute în diferite articole pentru a elibera confuzia, neclaritatea și unpredictibilitatea normelor respective, pentru a se asigura o interpretare și aplicare unitară a principiilor generale stipulate și pentru a oferi tuturor victimelor discriminării protecție legislativă egală și eficientă, precum și pentru a solicita încetarea manifestărilor discriminatorii corespondente și repararea prejudiciului cauzat. În concret, lipsa de corelare a criteriilor de

<sup>3</sup> Belgia, Croația, Cehia, Danemarca, Estonia, Grecia, Slovacia și Ungaria;

<sup>4</sup> Consiliul Național de Combaterea Discriminării și Institutul pentru Politici Publice, "NOintoHATE- Sondaj de opinie la nivel național", 2019, accesibil la <https://cncd.ro/2019-02-27--10-anii-de-implementare-a-deciziei-cadru-ue-privind-rasismul-si-xenofobia-in-romania-provocari-si-abordari-noi-ale-actiunilor-privind-infractiunile-motivate-de-ura-nointoahate2018>;

<sup>5</sup> Legea nr. 151/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 – Codul muncii a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 658/24 iulie 2020;

discriminare generează un efect contrar, ce duce la nesocotirea scopului inițial al legii, și anume orice tip de discriminare să poată fi sancționat și eliminat.

După adoptare, ordonanța a suferit o serie de modifișări ulterioare în ce privește criteriile de discriminare prevăzute în diferite articole ale actului normativ care reglementează definiții și contravenții fără să fie corelate. Astfel că unele criterii nu se regăsesc în articolul 2 alin (1) care este prevederea de referință a ordonanței prevăzând definiția generală a discriminării, ori, alte criterii care se regăsesc în articolul 2 alin. (1) nu se regăsesc în lista de criterii care definesc contravențiile sau alte forme de discriminare, neputând fi sancționate.

În această situație se regăsesc o serie de criterii de excludere, restricție sau preferință, cum ar fi criteriul de gen și statutul de refugiat sau azilant care deși sunt prevăzute la articolul 2 alin (5) care definesc hărțuirea, aceaste criterii nu se regăsesc în lista generală de criterii prevăzute ca elemente în definiția discriminării prevăzută la articolul 2 alin (1) care reprezintă norma de referință pentru diferite contravenții reglementate de ordonanță, limitând esențial victimelor discriminării pe cele două criterii să solicite protecția împotriva altor contravenții.

Egalitatea în tratament este un principiu fundamental care face parte integrantă a drepturilor omului și reprezintă o condiție esențială pentru aplicarea drepturilor omului tuturor persoanelor și pentru că se poate bucura de aceste drepturi. Acest principiu împreună cu obligația statelor membre de a îl garanta prin combaterea și interzicerea diferenței de tratament sunt garantate de către Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene precum și Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene care adițional garantează victimelor discriminării dreptul la proces echitabil și repararea prejudiciului cauzat. În acest scop, pentru ocrotirea eficientă și de neechivoc a drepturilor omului toate formele de discriminare trebuie reglementate legislativ, inclusiv discriminarea prin asociere, intersecțională și segregarea.

Astfel, prin proiectul de lege se propune introducerea discriminării prin asociere ca fiind "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință împotriva unei persoane care, deși nu face parte dintr-o categorie de persoane identificată potrivit criteriilor prevăzute la art. 2 alin. (1), este asociată sau presupusă a fi asociată cu una sau mai multe persoane aparținând unei astfel de categorii de persoane". Prin introducerea acestei forme de discriminare se va asigura protecția legislativă și a celor categorii de victime care datorită relațiilor cu categoriile de persoane ce pot fi victime, pot fi discriminate la rândul lor.

Acestă propunere este în conformitate cu Recomandarea de Politică Generală nr 7A/ECRI 2002 a Comisiei Europene împotriva Discriminării și Intoleranței și deciziile Curții Europene de Justiție<sup>6</sup> cu privire la discriminarea prin asociere care obligă statele membre să reglementeze cadrul legislativ în materie pentru interzicerea acestei forme de discriminare. În baza cerințelor de conformitate legislativă în cadrul Uniunii Europene mai multe state membre deja interzic discriminarea prin asociere, cum ar fi: Austria, Bulgaria, Croația, Grecia, Irlanda, Slovenia, Republica Cehă, Slovacia și Finlanda.

Datorită caracterului normativ de reglementare cadrului în domeniul discriminării, prin această prevedere ordonanța va interzice situațiile de discriminare prin asociere în toate domeniile, nu numai în domeniul muncii unde este deja reglementată de Codul Muncii<sup>7</sup>, asigurându-se o aplicare unitară.

De asemenea, acest proiect de lege propune reglementarea discriminării intersecționale ca formă agravantă de discriminare, definiția propusă fiind comparabilă cu cea stabilită de Comisia Europeană în 2007, și anume este situația în care mai multe criterii operează și interacționează în același timp și sunt inseparabile<sup>8</sup> și cu cea a Comitetului ONU pentru Eliminarea Formelor de Discriminare împotriva

<sup>6</sup> Cazul C-303/06 Coleman v. Attridge Law and Steve Law [2008] ECR I-5603;

<sup>7</sup> Legea nr. 151/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 – Codul muncii a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 658/24.07.2020;

<sup>8</sup> Comisia Europeană (2007), „Combaterea discriminării multiple. Practici, politici și legislație”, Bruxel, 2007, pagina 17;

Femeilor care a afirmă că femeile se confruntă cu forme variate și intersectante de discriminare, fapt pentru care are un impact agravant<sup>9</sup>.

Categoriile de persoane care sunt cele mai vulnerabile discriminării intersectionale sunt femeile, persoanele cu dizabilități, aparținând unor grupuri etnice sau naționale, sau LGBT, datorită unor factori strucțurali, instituționali, socio-economi și culturali se confruntă cu experiențe de discriminare pe diferite criterii care se manifestă simultan și inseparabil. Ca urmare, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a condamnat vulnerabilitatea victimelor discriminării datorită intersectării criteriilor privind sexul, rasa și vîrstă<sup>10</sup>.

În România vulnerabilitatea intersecțională este menționată în cadrul politicilor publice privind egalitatea de gen, inclusivinea socială a romilor sau a persoanelor cu dizabilități, dar aceste politici devin ineficiente în lipsa cadrului legislativ de prevenirea și combaterea acestei forme de discriminare. În acest sens, Comitetul ONU pentru Eliminarea Formelor de Discriminare împotriva Femeilor recomandă statelor să adapteze reacțiile legislative și politice în mod corespunzător în ce privește discriminarea intersecțională<sup>11</sup>.

O altă reglementare propusă este introducerea segregării ca formă agravantă a discriminării. Această prevedere este în conformitate cu Recomandarea de Politică Generală nr 7A/ECRI 2002 a Comisiei Europene împotriva Discriminării și Intoleranței care dispune ca statele membre să introducă în legislația națională de anti-discriminare interzicerea explicită a segregării și sancționarea acesteia, precum și cu alte convenții internaționale din domeniul discriminării ratificate de România, cum ar fi Convenția de Eliminarea tuturor Formelor de Discriminare<sup>12</sup> sau Convenția privind lupta împotriva discriminării în domeniul învățământului<sup>13</sup>. La nivel național, segregarea este reglementată doar în domeniul educației prin Ordin-cadru nr 6134/2016 privind interzicerea segregării școlare în unitățile de învățământ preuniversitar, însă ordinul nu prevede sancțiuni în domeniu.

Necesitatea acestei reglementări este ilustrată de o serie de rapoarte naționale și internaționale care au analizat fenomenul segregării în România și au condus la recomandări din partea instituțiilor internaționale și europene pentru adoptarea de măsuri eficiente politice și legislative de combaterea și prevenire a segregării în toate domeniile<sup>14</sup>. Datele raportate arată că grupurile de persoane cele mai afectate de segregare sunt persoanele de etnie romă sau cu dizabilități în diferite domenii, cum ar fi educația, sănătatea sau locuire. Comisia Europeană constată că în ce privește populația romă, peste 66 % din populația romă locuiește în comunități segregate fără facilitățile de bază (apă potabilă, canalizare, electricitate sau drumuri asfaltate), peste 29% dintre elevii romi învață în structuri

<sup>9</sup> Comitetul ONU pentru Eliminarea Formelor de Discriminare împotriva Femeilor, „Recomandarea Generală nr 28 privind obligațiile principale ale statelor părți cu privire la articolul 2 al Convenției de Eliminarea Tuturor Formelor de Discriminare împotriva Femeilor”, UN Doc. CEDAW/C/2010/47/GC.2, 2010;

<sup>10</sup> B.S v Spain, nr 47159/08, 24 iulie 2012, paragrafe 56-57), Carvalho Pinto de Sousa Morais v Portugal, nr. 17484/15, 25 octombrie 2017;

<sup>11</sup> Comitetul ONU pentru Eliminarea Formelor de Discriminare împotriva Femeilor, „Recomandarea Generală nr 33 privind accesul la justiție a femeilor”, UN Doc. CEDAW/C/2015/47/GC.2, 2015.

<sup>12</sup> Articolul 3 prevede că „statele părți condamnă în special segregarea rasială (...) și se angajează să prevină, să interzică și să eliminate pe teritoriile săi de jurisdicția lor toate practicile de această natură”. România a aderat la Convenție la 14 iulie 1970 prin Decretul nr. 345, publicat în „Buletinul Oficial al României”, partea I, nr. 92 din 28 iulie 197.

<sup>13</sup> Articolul 1 statusează că prin discriminare se înțelege orice distincție, excludere, limitare sau preferință care, înțemeiată pe rasă, culoare [...], origine națională sau socială [...] are ca scop sau ca efect suprimarea sau alterareaegalității de tratament în ceea ce privește învățământul și mai ales: a) înlăturarea unei persoane sau a unui grup de la diverse tipuri sau grade de învățământ; b) limitarea la un nivel inferior a educației unei persoane sau a unui grup; c) instituirea sau menținerea unor sisteme sau instituții de învățământ separate pentru persoane sau grupuri, plasarea unei persoane sau a unui grup într-o situație incompatibilă cu demnitatea umană. Convenție ratificată de România prin Decretul nr. 149/1964;

<sup>14</sup> Comisia Europeană împotriva Discriminării, Raportul pe țară: România, 2019, accesibil la <https://rm.coe.int/fifth-report-on-romania/168094c9e5>. Organizația Mondială a Sănătății, „Medierea Sanitară în Comunitățile de Romi”, 2013, accesibil la: [https://www.euro.who.int/\\_data/assets/pdf\\_file/0016/235141/e96931.pdf?ua=1](https://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0016/235141/e96931.pdf?ua=1). Raportul privind Vizita în România în 2018 a Comisarului Pentru Drepturile Omului a Consiliului European, 2019, accesibil la: <https://rm.coe.int/report-on-the-visit-to-romania-from-12-to-16-november-2018-by-dunja-mi/1680925d71>.

Comitetul ONU pentru Drepturile Copilului, Observații finale privind cel de-al cincilea raport periodic al României, 2018;

separate<sup>15</sup> iar Organizația pentru cooperare economică și dezvoltare (OECD) că aproximativ 50% dintre copii cu dizabilități se află în învățământul special<sup>16</sup>.

În lipsa de prevederi explicite a sancționării segregării, CNCD și instanțele judecătoarești sancționează segregarea sub incidența ordonanței 137/2000 ca alte contravenții ( ex. Art. 2.2 și sau Art. 2.3). Sancționarea prin analogie sau parțială nu reprezintă o protecție juridică adecvată și încalcă liberul acces la justiție a victimelor deoarece, chiar dacă ele se pot adresa CNCD-ului sau instanțelor judecătoarești nu beneficiază „de mijloace adecvate ocrotirii dreptului încălcat, corespunzător gravității și pericolozității sociale a vătămării ce s-a produs”<sup>17</sup>.

Pentru sancționarea corectă a contravențiilor stipulate de ordonanță se mai propune introducerea quantumului pentru contravențiile agravante, cumulate și continue în concordanță cu legislația în vigoare privind regimul contravențiilor și sancțiunilor.

Față de cele prezentate mai sus, a fost întocmit proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului 137/2000 privind prevenirea și combaterea tutror formelor de discriminare, republicată, pe care îl supunem parlamentului spre dezbatere și aprobare.

#### INIȚIATORI:

3. Daniel Vasile- Deputat Minorități
4. Ana Adriana Săftoiu- Deputat PNL

---

<sup>15</sup> Agenția Uniunii Europene pentru Drepturile Fundamentale, „A doilea sondaj privind minoritățile și discriminarea în Uniunea Europeană Romii- rezultate selectate”, 2016, Oficiul pentru Publicații, Luxemburg, accesibil online la <https://fra.europa.eu/en/publication/2016/second-european-union-minorities-and-discrimination-survey-romania-selected-findings>. Agenția Uniunii Europene pentru Drepturile Fundamentale, „Discriminarea romilor în locuire în statele membre selectate ale UE- Analiză EU-Midis”, 2009, Oficiul pentru Publicații, Luxemburg, accesibil online la [https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra/uploads/607-Roma-Housing-Analysis-EU-MIDIS\\_en.pdf](https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra/uploads/607-Roma-Housing-Analysis-EU-MIDIS_en.pdf), pagina 20;

<sup>16</sup> Organizația pentru cooperare economică și dezvoltare, „Politici în educație pentru elevii în situație de risc și pentru cei cu dizabilități din Europa de Sud-Est”, pagina 49, accesibil la: <https://www.oecd.org/countries/romania/38614298.pdf>;

<sup>17</sup> Curtea Constituțională, Decizia nr. 62 din 18 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 56 din Legea nr. 278/2006 pentru modificarea și completarea Codului penal, precum și pentru modificarea și completarea altor legi, publicată în Monitorul Oficial nr. 104 din 12 februarie 2007.

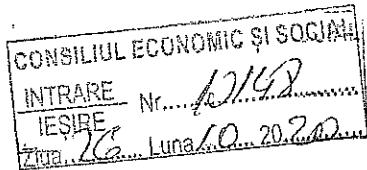
### TABEL INITIATORI

Propunere legislativă de completare și modificare a Ordonanței  
Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor  
formelor de discriminare, reprobată, cu modificările și completările  
ulterioare

NUME ȘI PRENUME	PARTID	SEMNAȚURĂ
1. BULUB SORIN	PNL	
2. GUDU VASILE	PNL	
3. MARA CRISTINA	PNL	
4. LEOREANU LAURENTIU PNL		
5. ANDRONACHE GABRIEL	PNL	
6. Stăncuță Gigel	PNL	
7. Vanea Ionel	PNL	
8. ROMAN Florin	PNL	
9. Boginoiu Ștefan	PSD	
10. Nicodin ROMEO	PNL	



**Parlamentul României**



**LEGE**

de completare și modificare a Ordonanței Guvernului 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare

**Articol unic.- Ordonanța Guvernului 137/2000 privind prevenirea și combaterea tutror formelor de discriminare, republicată, republicată în Monitorul Oficial, nr. 166 din 7 martie 2014, cu modificările si completările ulterioare, se modifică si se completează după cum urmează:**

**1. După alineatul (4) al art. 1, se adaugă un nou alineat (5) care va avea următorul cuprins:**

”(5) Orice persoană juridică are obligația să promoveze principiile enunțate la alin. (2) în desfășurarea activății și exercitarea funcțiilor.”

**2. Alineatul (1) al art. 2, se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(1) Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, cetățenie, naționalitate, etnie, culoare, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, gen; vîrstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, statut de refugiat ori azilant, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în

domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

**3. După alineatul (3) al art. 2, se adaugă un nou alineat (3<sup>1</sup>) care va avea următorul cuprins:**

”(3<sup>1</sup>) Constituie discriminarea prin asociere și se sancționează contravențional orice deosebire, excludere, restricție sau preferință împotriva unei persoane care, deși nu face parte dintr-o categorie de persoane identificată potrivit criteriilor prevăzute la art. 2 alin. (1), este asociată sau prezumată a fi asociată cu una sau mai multe persoane aparținând unei astfel de categorii de persoane.”

**4. Alineatul (5) al art. 2, se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(5) Constituie hărțuire și se sancționează contravențional orice comportament pe criteriu de rasă, naționalitate, **cetățenie**, etnie, limbă, religie, culoare, categorie socială, convingeri, gen, orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată, vârstă, **dizabilitate**, statut de refugiat ori azilant sau orice alt criteriu care duce la crearea unui cadru intimidant, ostil, degradant ori ofensiv.”

**5. Alineatul (6) al art. 2, se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(6) Orice deosebire, excludere, restricție sau preferință bazată pe a două sau mai multe criterii prevăzute la alin. (1) care se manifestă **în mod separat** **constituie discriminare multiplă** și va fi considerată circumstanță agravantă la stabilirea răspunderii contravenționale dacă una sau mai multe dintre componentele acesteia nu intră sub incidența legii penale.”

**6. După alin. (6) al art. 2, se adaugă un nou alin (6<sup>1</sup>) care va avea următorul cuprins:**

”(6<sup>1</sup>) Orice deosebire, excludere, restricție sau preferință bazată pe două sau mai multe criterii prevăzute la alin. (1) care se manifestă simultan și inseparabil constituie discriminare intersecțională și va fi considerată circumstanță

agravantă la stabilirea răspunderii contravenționale dacă una sau mai multe dintre componentele acesteia nu intră sub incidența legii penale.”

**7. Alineatul (8) al art. 2, se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(8) Constituție segregare și se sănctionează contravențional separarea pe baza oricărui criteriu prevăzut la alin. (1) a unei persoane sau un grup de persoane de alte persoane sau grup de persoane fără justificare obiectivă și rezonabilă. Orice formă de segregare este o formă gravă de discriminare și va fi considerată circumstanță agravantă la stabilirea răspunderii contravenționale.”

**8. După alin. (8) al art. 2, se adaugă 3 noi alienate, (8<sup>1</sup>), (8<sup>2</sup>), (8<sup>3</sup>), care vor avea următorul cuprins:**

”(8<sup>1</sup>) Nu constituie segregare:

- a) Unitățile de învățământ publice sau private organizate în scopul predării în limba maternă a elevilor sau care funcționează în sistem bilingv;
- b) Unitățile de învățământ publice sau private din învățământul confesional organizate conform legislației în vigoare;
- c) Izolarea sau carantinarea unui pacient sau grup de pacienți care suferă de o boală contagioasă;

(8<sup>2</sup>) Promovarea segregării, precum și refuzul și lipsa acțiunii de desegregare constituție contravenție și va fi considerată circumstanță agravantă la stabilirea răspunderii contravenționale.

(8<sup>3</sup>) Persoanele juridice publice și private au obligația de a lua orice măsură necesară în scopul prevenirii și combaterii segregării, inclusiv prin prevederea de sancțiuni disciplinare pentru angajații care promovează segregarea, refuză sau nu au implementat acțiuni de desegregare.“

**9. Alineatul (9) al art. 2, se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(9) Prevederile prezentei ordonanțe nu pot fi interpretate în sensul restrângerii dreptului la libera exprimare, a dreptului la opinie și a dreptului la informație.”

**10. Alineatul (10) al art. 2, se modifică și va avea următorul cuprins:**

‘(10) Măsurile luate de autoritățile publice sau de persoanele juridice de drept privat în favoarea unei persoane, unui grup de persoane sau a unei comunități, vizând asigurarea dezvoltării lor firești și realizarea efectivă a egalității de șanse a acestora în raport cu celelalte persoane, grupuri de persoane sau comunități, precum și măsurile pozitive ce vizează protecția grupurilor defavorizate nu constituie discriminare în sensul prezentei ordonanțe.’

**11. Alineatul (11) al art. 2, se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(11) În înțelesul prezentei ordonanțe, eliminarea tuturor formelor de discriminare se realizează prin:

- a) prevenirea oricărora fapte de discriminare, prin instituirea unor măsuri speciale, inclusiv a unor acțiuni affirmative, în vederea protecției persoanelor defavorizate care nu se bucură de egalitatea șanselor;
- b) mediere prin soluționarea pe cale amiabilă a conflictelor apărute în urma săvârșirii unor acte/fapte de discriminare;
- c) sancționarea comportamentului discriminatoriu prevăzut în dispozițiile alin. (1)-(7).”

**12. Alineatul (12) al art. 2, se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(12) Comportamentul discriminatoriu prevăzut la alin. (1)-(8) atrage răspunderea civilă, contravențională sau penală, după caz, în condițiile legii.”

**13. Art. 6 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”Art. 6.-Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, condiționarea participării la o activitate economică a unei persoane ori a alegerii sau exercitării libere a unei profesii de apartenență sa la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială, respectiv de convingerile, de sexul

sau orientarea sexuală, de vârstă sau de apartenență sa la o categorie defavorizată, sau orice alt criteriu prevăzut la alin. (1).”

**14. Art. 7 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”Art. 7.-Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, discriminarea unei persoane pentru motivul că aparține unei anumite rase, naționalități, etnii, religii, categorii sociale sau unei categorii defavorizate, respectiv din cauza convingerilor, vîrstei, sexului sau orientării sexuale a acesteia, sau orice alt criteriu prevăzut la alin. (1) într-un raport de muncă și protecție socială, cu excepția cazurilor prevăzute de lege, manifestată în următoarele domenii:

- a) încheierea, suspendarea, modificarea sau încetarea raportului de muncă;
- b) stabilirea și modificarea atribuțiilor de serviciu, locului de muncă sau a salariului;
- c) acordarea altor drepturi sociale decât cele reprezentând salariul;
- d) formarea, perfecționarea, reconversia și promovarea profesională;
- e) aplicarea măsurilor disciplinare;
- f) dreptul de aderare la sindicat și accesul la facilitățile acordate de acesta;
- g) orice alte condiții de prestare a muncii, potrivit legislației în vigoare.”

**15. Alineatele (1) și (2) ale art. 8 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

”Art.8.-(1) Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, refuzul unei persoane fizice sau juridice de a angaja în muncă o persoană pentru motivul că aceasta aparține unei anumite rase, naționalități, etnii, religii, categorii sociale sau unei categorii defavorizate ori din cauza convingerilor, vîrstei, sexului sau orientării sexuale a acesteia, sau orice alt criteriu prevăzut la alin. (1), cu excepția cazurilor prevăzute de lege.

(2) Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, condiționarea ocupării unui post prin anunț sau concurs, lansat de angajator ori de reprezentantul acestuia, de apartenența la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, de vîrstă, de sexul sau orientarea sexuală, respectiv de convingerile candidaților, cu excepția situației prevăzute la art. 2 alin. (9)."

**16. Art. 9 se modifică și va avea următorul cuprins:**

"Art. 9.-Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, discriminarea angajaților de către angajatori, în raport cu prestațiile sociale acordate, din cauza apartenenței angajaților la o anumită rasă, naționalitate, origine etnică, religie, categorie socială, categorie defavorizată, sau orice alt criteriu prevăzut la alin. (1)."

**17. Art. 10 se modifică și va avea următorul cuprins:**

"Art. 10.-Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidentă legii penale, discriminarea unei persoane fizice, a unui grup de persoane din cauza apartenenței acestora ori a persoanelor care administrează persoana juridică la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vîrstei, sexului, orientării sexuale a persoanelor sau orice alt criteriu prevăzut la alin. (1) în cauză prin."

**18. Alineatul (1) al art. 11 se modifică și va avea următorul cuprins:**

"Art. 11.-(1) Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, refuzarea accesului unei persoane sau unui grup de persoane la sistemul de educație de stat sau privat, la orice formă, grad și nivel, din cauza apartenenței acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vîrstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză sau orice alt criteriu prevăzut la alin. (1)."'

**19. Alineatul (4) al art. 11 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(4) Prevederile alin. (1)-(3) nu pot fi interpretate în sensul restrângerii dreptului unității ori instituției de învățământ de a refuza înscrierea sau admiterea unei persoane ale cărei cunoștințe ori rezultate anterioare nu corespund standardelor sau condițiilor de înscriere cerute pentru accesul în instituția respectivă, atât timp cât refuzul nu este determinat de apartenența persoanei în cauză la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vîrstei, sexului sau orientării sexuale a acesteia sau orice alt criteriu prevăzut la alin. (1).”

**20. Art. 13 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”Art. 13. -Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, orice comportament care are ca scop mutarea sau alungarea unei persoane sau unui grup de persoane dintr-un cartier sau dintr-un imobil din cauza apartenenței acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vîrstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză sau orice alt criteriu prevăzut la alin. (1).”

**21. Art. 14 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”Art. 14.- Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, interzicerea accesului unei persoane sau al unui grup de persoane în locurile publice din cauza apartenenței acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vîrstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză sau orice alt criteriu prevăzut la alin. (1).”

**22. Art. 15 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”Art. 15.-Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie,

religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia, sau orice alt criteriu prevăzut la alin. (1).”

**23. Alineatul (1) al art. 26 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(1) Contravențiile prevăzute la art. 2 alin. (2), (3<sup>1</sup>), (4), (5), și (7), art. 6-9, art. 10, art. 11 alin. (1), (3) și (6), art. 12, 13, 14 și 15 se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 30.000 lei, dacă discriminarea vizează o persoană fizică, respectiv cu amendă de la 2.000 lei la 100.000 lei, dacă discriminarea vizează un grup de persoane sau o comunitate.

(1<sup>1</sup>) Contravențiile în formă agravantă prevăzute la art. 2 alin. (4<sup>1</sup>), (6), (6<sup>1</sup>), se sancționează cu amendă de la 10.000 lei la 60.000 lei, dacă discriminarea vizează o persoană fizică, respectiv cu amendă de la 20.000 lei la 200.000 lei, dacă discriminarea vizează un grup de persoane sau o comunitate.

(1<sup>2</sup>) Dacă aceeași persoană fizică sau juridică a săvârșit în același timp mai multe contravenții, amenzile se cumulează fără a putea depăși dublul maximului amenzii prevăzute la alin. (1) și (1<sup>1</sup>).

(1<sup>3</sup>) Dacă aceeași persoana în decursul unui an calendaristic a săvârșit în mod repetat aceeași contravenție și nu a dus la îndeplinirea în termen a măsurilor dispuse de către Consiliu privind contravenția respectivă se sancționează cu amendă în valoare dublă din suma amenzii anterioare.

(1<sup>4</sup>) Constituie contravenție hărțuirea morală la locul de muncă săvârșită de către un angajat, prin lezarea drepturilor sau demnității unui alt angajat, și se pedepsește cu amendă de la 10.000 lei la 15.000 lei.

(1<sup>5</sup>) Constituie contravenție și se sancționează cu amendă:

- de la 30.000 lei la 50.000 lei neîndeplinirea de către angajator a obligațiilor prevăzute la art. 2 alin. (5<sup>5</sup>);
- de la 50.000 lei la 200.000 lei nerespectarea de către angajator a prevederilor art. 2 alin. (5<sup>6</sup>).

**24. Alineatul (4) al art. 26 se modifică și va avea următorul cuprins:**

”(4) Aplicarea sancțiunilor contravenționale prevăzute la alin. (1) se prescrie în termen de 6 luni de la data soluționării petiției de către Consiliu.”

*Această Lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința sa din data de .....  
cu respectarea prevederilor art. 75 și 76 din Constituția României.*

*Președintele Camerei Deputaților , .....*

*Această Lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința sa din data de .....  
cu respectarea prevederilor art. 75 și 76 din Constituția României.*

*Președintele Senatului, .....*