

Biroul permanent al Senatului  
Nr. 434 din 28.7.2020

Biroul permanent al Camerei Deputaților  
Inițiative legislative

Nr. 575 din 09.02.2020

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL  
INTRARE Nr. 7120  
IEȘIRE  
Ziua 06 Luna 08 2020



ROMANIA  
Parlamentul României

Camera Deputaților

Senat

### Către Biroul Permanent al Camerei Deputaților

În temeiul articolului 74 alin. (1) din Constituția României, modificată și completată, și al articolului 91 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, vă înaintez spre dezbateră și aprobare **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă.**

Având în vedere necesitatea luării de măsuri urgente în domeniul vizat de prezenta propunere legislativă, vă rog să aprobați, în conformitate cu art. 115 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, adoptarea în procedură de urgență.

Inițiator

Deputat ~~Marjan-Gheorghe~~ CUCȘA

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL	
INTRARE	Nr. 7120
IEȘIRE	
Zila 06	Luna 08 2020

## EXPUNERE DE MOTIVE

Observând necesitatea funcționării în bune condiții a sistemului judiciar care este esențial pentru o democrație și pentru garantarea drepturilor fundamentale, precum dreptul la un proces judecat într-un termen echitabil;

Ținând cont de faptul că nu se poate preconiza sau fixa cu acuratețe data la care O.M.S va ridica alerta de pandemie și România va reuși să depășească această situație generată de COVID-19;

De asemenea, de la intrarea în vigoare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, din 15 februarie 2013, care a adus un nou format de proces civil, prin care părțile să corespundă în cele mai facile condiții cu instanțele de judecată, fiind implementată și noțiunea de e-mail, transmitere la distanță prin mijloace electronice și altele;

Ținând cont și de faptul că justițiabilii sunt deseori părți în procese civile, aflate pe rolul instanțelor competente teritorial, ce se situează la distanțe considerabile domiciliului acestora, observând astfel și normele de competență teritorială a legii procesual civile, se impune, inclusiv pentru celeritatea judecării tuturor cauzelor civile aflate pe rolul instanțelor de judecată, luarea unor măsuri de deblocare imediată a dosarelor aflate înregistrate pe rolul instanțelor;

Se observă, de altfel, faptul că, în continuare, justițiabilii se adresează instanțelor de judecată în scopul rezolvării afacerilor judiciare survenite, iar blocarea aproape totală a întregului sistem judiciar, pentru o perioadă imprevizibil de lungă, conduce la o aglomerare excesivă și încărcarea pe fiecare complet de judecată cu mai multe dosare decât este permis de normele de funcționare a instanțelor judecătorești și, în cele din urmă, acest aspect ar conduce către dilatarea perioadelor dintre ședințele de judecată și de soluționare a proceselor civile la o durată cu mult peste aceea optimă și previzibilă;

Cunoscând și faptul că procesele civile, în mod deja uzual, sunt soluționate într-o perioadă relativ lungă de timp, impunându-se astfel ca, de urgență, să fie luate măsuri de facilitare a susținerii concluziilor în fața instanțelor de judecată (judecătorii, tribunale, curți de apel, cât și Înalta Curte de Casație și Justiție sau Curtea Constituțională a României), prin

mijloace alternative de videoconferință care să permită totodată și asigurarea solemnității ședințelor de judecată;

Mai mult, stabilind faptul că, din punct de vedere economic, impactul promovării prezentelor modificări legislative este inexistent, ținând cont că, toate instanțele de judecată au deja implementate sisteme de videoconferință, încă de la adoptarea actualului Cod de procedură penală, la 01.02.2014;

Considerând astfel că, prin implementarea unor norme care să permită atât justițiabililor cât și apărătorilor acestora (avocați, consilieri juridici) depunerea concluziilor orale, în orice etapă a procesului de judecată care permite acest aspect, prin sistemul de teleconferință, cât și menținerea unui climat de lucru la distanță rezonabil, se poate decongestiona sistemul judiciar, care trebuie să se adapteze noilor condiții sociale, **propunem modificarea și completarea Codului de procedură civilă în vederea susținerii dosarelor aflate pe rolul instanțelor de judecată prin sistem de videoconferință.**

Inițiator:

**Deputat Mașian-Gheorghe CUCSA**

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL	
INTRARE	Nr. 7120
IEȘIRE	
Ziua 06	Luna 08 2020



ROMANIA

## Parlamentul României

**Camera Deputaților**

**Senat**

### LEGE

pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Parlamentul României adoptă prezenta lege

**Art. I** - Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.247 din 10 aprilie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Art. 23 se modifică și se completează cu 3 alineate noi, (3), (4) și (5) după cum urmează:

“(1) Cei prezenți la ședința de judecată sunt datori să manifeste respectul cuvenit față de instanță și să nu tulbure buna desfășurare a ședinței de judecată. **Se consideră a fi prezenți și cei care iau parte la ședința de judecată prin videoconferință.**

(2) Președintele veghează ca ordinea și solemnitatea ședinței să fie respectate, putând lua în acest scop orice măsură prevăzută de lege. **Părțile, care solicită aplicarea prevederilor pentru susținerea cauzei prin sistemul de videoconferință, sunt obligate să respecte solemnitatea ședinței de judecată, să nu provoace zgomote care ar putea să afecteze buna desfășurare a ședinței și să se abțină să întrerupă alte părți care pun concluzii în fața instanței.**

(3) Partea care va încălca solemnitatea ședinței de judecată va răspunde conform dispozițiilor art. 187 -191 din Cod procedură civilă.

(4) Avocații sau consilierii juridici, reprezentanți ai părților care încalcă normele de la alin. (3) vor răspunde conform art. 187-191 Cod procedură civilă.

(5) Partea prezentă la un proces prin videoconferință, care în timpul audierii aduce amenințări sau aduce injurii instanței de judecată, va răspunde penal conform legii.”

2. Art. 148 alin. (1) se modifică și se completează cu un nou alineat (1<sup>1</sup>) după cum urmează:

”(1) Orice cerere adresată instanțelor judecătorești trebuie să fie formulată în scris și să cuprindă indicarea instanței căreia îi este adresată, numele, prenumele, domiciliul sau reședința părților ori, după caz, denumirea și sediul lor, numele și prenumele, domiciliul sau reședința reprezentanților lor, dacă este cazul, obiectul, valoarea pretenției, dacă este cazul, motivele cererii, precum și semnătura. De asemenea, cererea va cuprinde, dacă este cazul, și adresa electronică sau coordonatele care au fost indicate în acest scop de părți, precum numărul de telefon, numărul de fax ori altele asemenea. Justițiabilul are posibilitatea, atât personal, cât și prin reprezentant legal sau convențional și doar dacă se pot respecta toate condițiile solemnității ședinței de judecată, să solicite participarea la proces, prin videoconferință în condițiile prezentului articol. Solicitarea de participare la procesul civil prin videoconferință se poate face, sub sancțiunea decăderii, doar prin cererea de chemare în judecată, ori dacă pe parcursul procesului intervine o situație care impune o asemenea măsură, urmând ca instanța să aprecieze asupra oportunității. În cauzele în care judecata trebuie efectuată de urgență, judecarea cauzei prin videoconferință va fi dispusă din oficiu de către instanță, cu respectarea procedurii citării de urgență a părților.

(1<sup>1</sup>) Pentru procesele ce se solicită a fi susținute prin videoconferință, partea care introduce cererea de chemare în judecată este obligată să formuleze această solicitare în cuprinsul cererii introductive, indicând astfel și mijloacele tehnice ce urmează să fie folosite în cauză. De asemenea, după primirea cererii de chemare în judecată, la momentul înregistrării acesteia de către registratura instanței, aceasta are obligația să îi comunice reclamantului, fie prin cererea de regularizare, fie prin alt mijloc letric sau electronic, formatul tehnic și mijloacele efective prin care urmează să fie susținută videoconferința, după momentul stabilirii primului termen de judecată de către complet. Aceleași dispoziții, cu privire la solicitarea judecării proceselor prin videoconferință, rămân aplicabile și pentru întâmpinările formulate de către părțile chemate în judecată, prin orice formă. Regulile cu privire la procedura de citare rămân aplicabile.”

3. La art. 194, după litera f) se introduc două litere noi g) și h) cu următorul cuprins:

**”g) pentru justițiabilii sau reprezentanții lor legali ori convenționali, care au solicitat prezentarea la procesul civil prin sistemul de videoconferință, va trebui indicată, în mod expres, în cuprinsul cererii de chemare în judecată, mențiunea că se solicită susținerea cererii formulate prin procedura de comunicare la distanță, sub sancțiunea decăderii din această modalitate de prezentare în fața instanței;**

**h) după mențiunea expresă din cuprinsul cererii, prin care justițiabilul sau reprezentantul va solicita prezența/reprezentarea prin videoconferință, aceștia vor avea obligația să indice, în mod expres, mijloacele tehnice prin care urmează să fie efectuată videoconferința, dar și faptul că vor asigura solemnitatea ședinței de judecată.”**

4. Art. 195 se completează și va avea următorul cuprins:

**”Art. 195 - Cererea de chemare în judecată se va face în numărul de exemplare stabilit la art. 149 alin.**

**(1). La cererea de chemare în judecată, prin care se solicită participarea la proces prin videoconferință, se va atașa, sub sancțiunea decăderii din posibilitatea participării prin metoda videoconferinței, o copie de pe actul de identitate valabil al părții reclamante. Aceeași dispoziție rămâne aplicabilă și în cazul în care, prin întâmpinare, se solicită participarea prin videoconferință, partea pârâtă având obligația depunerii, atașat întâmpinării, copiei de pe actul de identitate valabil. În ambele situații, se va conforma cu originalul copia atașată. Pentru persoana juridică, prevederile art. 195 se vor aplica în ceea ce-l privește pe reprezentantul legal al acesteia.”**

5. La art. 200 după alin. (1) se introduce un nou alin. (1<sup>1</sup>) și va avea următorul cuprins:

**”(1<sup>1</sup>) În cazul în care, serviciul de registratură al instanței identifică cererea expresă a reclamantului de participare la proces prin videoconferință, aceasta are obligația ca, în raport de regulamentul intern al fiecărei instanțe de judecată, să comunice, prin orice mijloc de comunicare care asigură confirmarea de primire și care este permis de dispozițiile prezentului cod, în ce modalitate se va efectua legătura audio-video din cadrul videoconferinței, indicând astfel alte date specifice necesare participării la proces prin intermediul videoconferinței.”**

6. La art. 215 după alineatul (4) se introduce un nou alineat (5) cu următorul cuprins:

**”(5) Pentru procesele în care s-a solicitat aplicarea procedurii de prezentare sau reprezentare prin videoconferință, aceste cauze vor fi lăsate la sfârșitul ședinței de judecată, după ce instanța va soluționa celelalte procese, în care nu s-a solicitat judecarea prin sistemul de videoconferință, sau se va stabili termen de judecată într-o ședință distinctă, în care judecata se va efectua**

exclusiv prin sistemul de videoconferință. De asemenea, aceeași regulă se aplică și în situațiile în care doar una dintre părți a solicitat aplicarea sistemului de videoconferință. Pentru judecarea acestor cauze și dacă situația o permite, judecătorul are posibilitatea să se retragă în camera de consiliu, în vederea ascultării părților.”

7. Art. 219 alin. (1) se completează și va avea următorul cuprins:

”(1) Instanța verifică identitatea părților, iar dacă ele sunt reprezentate ori asistate, verifică și împuternicirea sau calitatea celor care le reprezintă ori le asistă. **Cu privire la partea/părțile care sunt prezenți prin sistem de videoconferință, aceștia își vor declina identitatea, indicând numele, prenumele și CNP-ul, iar cu privire la persoanele reprezentate de avocați sau consilieri juridici, reprezentanții vor declara forma de exercitare din care fac parte, numărul legitimației și numele acestora. Orice abateri la prezentul articol vor fi sancționate de autoritățile competente, instanța având posibilitatea de a le sesiza din oficiu.”**

**Art. II** - Regulamentele de ordine interioară ale instanțelor judecătorești, precum și legislația ce reglementează activitatea magistraților, respectiv cea a grefierilor, se vor corela cu prezenta lege, după caz.

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din ....., cu respectarea prevederilor art.76 din Constituția României, republicată.*

*Președintele Camerei Deputaților  
Ion-Marcel CIOLACU*

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din ....., cu respectarea prevederilor art.76 din Constituția României, republicată.*

*Președintele Senatului  
Robert-Marius CAZANCIUC*