

Biroul parlamentar al Senatului
Nr. 49, 50, 51, 52
11.02.2020

Parlamentul României
Camera Deputaților

București, 10 februarie 2020
Nr. BPI/18,19,20,21,23

Domnule Președinte,

Avem onoarea să vă înaintăm alăturat, în original, în vederea dezbaterii și adoptării, potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, următoarele propuneri legislative:

1. Propunerea legislativă pentru completarea art.26 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor (BPI 18/2020)

- inițiator: domnul deputat Sighiartău Robert-Ionatan, Grupul parlamentar P.N.L.;
- prima Cameră sesizată: Senatul, potrivit art.75 alin.(1) teza a II-a din Constituția României;
- Camera decizională: Camera Deputaților;

2. Propunerea legislativă pentru deschiderea de către Guvernul României a tratatelor diplomatice pentru încheierea unui acord cu Republica Ungaria privind deschiderea punctului internațional de trecere a frontierei Beba Veche (România) – Kubekhaza (Ungaria)(BPI 19/2020)

- inițiatori: domnul deputat Adnagi Slavoliub, Grupul parlamentar al minorităților naționale, domnul deputat Simonis Alfred – Robert, domni senatori Eugen Dogariu, Adrian-Nicolae Diaconu, Grupurile parlamentare P.S.D.;
- prima Cameră sesizată: Senatul, potrivit art.75 alin.(1) teza a II-a din Constituția României;
- Camera decizională: Camera Deputaților;

3. Propunerea legislativă pentru modificarea art.231 din Legea nr.286 din 17 iulie 2009 privind Codul penal (BPI 20/2020)

- inițiatori: doamnele deputat Lungu Tudorița, Cherecheș Florica, Schelean-Șomfelean Valeria-Diana, domni deputați Ghilea Găvrilă, Cupșa Ioan, Vargu Vasile, Neagu Nicolae, Oprea Dumitru, Moldovan Sorin-Dan, Stamatian Vasile-Florin, Dobrovie Matei-Adrian, Gudu Vasile, Șișcu George, Giugea Nicolae, Bica Dănuț, Bumb Sorin-Ioan, Bodea Marius, Vilceanu Dan, Andronache Gabriel, Știrbu Gigel-Sorinel, Grupul parlamentar P.N.L., domni deputați Codreanu Constantin, Moise Costin-Sebastian, Bichineț Corneliu, Pașcan Emil-Marius, Grupul parlamentar P.M.P.;
- prima Cameră sesizată: Senatul, potrivit art.75 alin.(1) teza a II-a și art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României;
- Camera decizională: Camera Deputaților;

4. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat (BPI 21/2020)

- inițiatori: doamnele deputat Benkő Erika, Ambrus Izabella-Agnes, Biró Rozália-Ibolya, Csépe Éva-Andreea, domnii deputați Erdei Dolóczki István, Seres Dénes, Korodi Attila, Bende Sándor, Magyar Loránd-Bálint, Kulcsár-Terza József-György, Apjok Norbert, Vass Levente, Csoma Botond, Benedek Zacharie, Szabó Ödön, Márton Árpád-Francisc, Kelemen Hunor, domnii senatori Császár Károly Zsolt, Novák Csaba-Zoltán, Tuross Lóránd, Antal István-Loránt, Derzsi Ákos, Tánczos Barna, Fejér László-Ödön, Grupurile parlamentare U.D.M.R.;

- prima Cameră sesizată: Senatul, potrivit art.75 alin.(1) teza a II-a și art.73 alin.(3) lit.p) din Constituția României;

- Camera decizională: Camera Deputaților;

5. Propunerea legislativă pentru modificarea art.53 din Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice (BPI 23/2020)

- inițiatori: doamnele deputat Benkő Erika, Biró Rozália-Ibolya, Csépe Éva-Andreea, Ambrus Izabella-Agnes, domnii deputați Benedek Zacharie, Korodi Attila, Szabó Ödön, Csoma Botond, Apjok Norbert, Biro Zsolt-Istvan, Kulcsár-Terza József-György, Magyar Loránd-Bálint, Sebestyén Csaba-István, Antal István-János, Seres Dénes, Erdei Dolóczki István, Kelemen Hunor, Farago Petru, Vass Levente, Grupul parlamentar U.D.M.R.;

- prima Cameră sesizată: Senatul, potrivit art.75 alin.(1) teza a II-a din Constituția României;

- Camera decizională: Camera Deputaților;

Propunerile legislative au fost înregistrate la Biroul permanent al Camerei Deputaților care, în ședința din data de 10 februarie 2020, a stabilit că domeniul reglementat de acestea este de competența decizională a Camerei Deputaților, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Cu stimă,

**PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Ion-Marcel CIOLACU

**Domnului Titus CORLĂȚEAN
VICEPREȘEDINTELE SENATULUI**



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL	
INTRARE	Nr. 1017
IEȘIRE	
Ziua 20	Luna 02 2020

Biroul permanent al Senatului
Sp. 48 M. A. Dado

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal

Biroul permanent al Camerei Deputaților
Inițiative legislative

Către:

Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Nr. 18 din 05.02.2020

În temeiul prevederilor art.74 din Constituția României, republicată, vă înaintăm, alăturată, **Propunerea legislativă pentru completarea art.26 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**, spre a fi supusă dezbaterii și aprobării Parlamentului României.

Inițiator,

Robert-Ionatan SIGHIARTĂU

Deputat PNL



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL	
INTRARE	Nr. 1017
IEȘIRE	
Ziua 20	Luna 02 20 20

EXPUNERE DE MOTIVE

În ceea ce privește procesul de încheiere a proceselor verbale de contravenție de către agenți constatatori ai poliției locale, Ordonanța nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, stabilește procedura comunicării acestui document contravenientului. Procedura regăsită în art. 25 alin.(2) este următoarea: *"comunicarea se face de către organul care a aplicat sancțiunea, în termen de cel mult două luni de la data aplicării acesteia."* Aceasta se întâmplă în situația în care contravenientul nu este prezent sau, deși prezent, refuză să semneze procesul-verbal, comunicarea acestuia urmând a se face de către agentul constator, în termen de cel mult două luni de la data încheierii. De asemenea, art.27 stabilește și procedura prin care se comunică procesul-verbal - prin poștă, cu aviz de primire.

În cazul proceselor verbale încheiate într-o localitate, care trebuie comunicate în alte localități pe adresa contravenienților, se procedează la trimiterea prin intermediul Poștei Române a plicului conținând procesul verbal, cu confirmare de primire. În cazul în care persoana nu primește plicul din orice alt motiv, în afară de refuz, ca de exemplu lipsește de la domiciliu o perioadă de timp suficient de mare încât plicul să fie returnat sau se află internată într-o unitate sanitară, se procedează la afișarea documentului *"la domiciliul sau la sediul contravenientului"*.

Având în vedere faptul că agentul constator își desfășoară activitate pe raza unei anumite localități, iar afișarea se face pe raza unei alte localități, care poate fi la o distanță foarte mare, practica la nivel național constă în trimiterea procesului-verbal însoțit de o adresă de afișare către un agent procedural de pe raza localității de domiciliu a contravenientului.

În cazul poliției locale, se procedează la trimiterea documentelor structurii de poliție locală din localitatea de domiciliu a contravenientului. Însă, având în vedere faptul că la nivel național structuri ale poliției locale există numai în orașe și municipii, și destul



de izolat în comune, avem în vedere un număr mare de localități unde nu există un agent procedural similar, adică aparținând poliției locale.

Agenții constatatori nu au posibilitatea de a se deplasa pentru fiecare proces-verbal întocmit pe toată suprafața țării, fapt pentru care aceste documente se transmit agenților procedurali din localitățile respective pentru îndeplinirea formalităților. Pentru aceste motive, în scopul ducerii la îndeplinire a prevederilor referitoare la afișarea procesului verbal la adresa de domiciliu a contravenientului, se procedează la trimiterea documentului cu adresa de afișare la postul de Poliție Română cel mai apropiat pentru ca un agent aparținând Poliției Române să procedeze la afișarea procesului verbal.

Problema care apare aproape întotdeauna, este refuzul agenților din cadrul Poliției Române de a acorda sprijin și de a proceda la afișare pentru simplul motiv că art. 26 alin.(3) prevede că această comunicare se face de agentul constator, returnând documentele trimise. Există și cazuri, mai rare, în care agenții Poliției Române procedează la afișarea documentelor trimise, cunoscând faptul imposibilității afișării documentului de către agentul care a întocmit procesul-verbal.

Având în vedere modificările aduse acestui act normativ, amenzile se achită la primăria în a cărei rază de competență domiciliază persoana amendată. Aceasta duce și la situația în care solicitările de afișare se trimit în ultimă instanță (din nou) către primării. Dar în cadrul acestor instituții nu există agenți procedurali și procesul verbal de afișare nu se mai trimite înapoi solicitantului, ceea ce duce la imposibilitatea trimiterii în debit.

Aceste deficiențe duc în cele din urmă la imposibilitatea încasării sumelor reprezentând amenzi contravenționale și la imposibilitatea pornirii procedurilor de executare silită din lipsa probei afișării. Pentru aceste motive și pentru a exista o procedură clară și uniformă la nivel național apare nevoia de completare a textului de lege. Propunem, așadar, completare art. 26 cu două alineate noi, care să clarifice procedurile. Astfel, în cazul în care este necesară afișarea procesului-verbal pe raza altei localități decât cea în care își desfășoară activitatea agentul constator, procesul-verbal însoțit de solicitarea de afișare și alte documente necesare, se vor trimite oricărui post de poliție, indiferent de structura din care face parte, cel mai apropiat de adresa la care trebuie făcută afișarea, cu obligația pentru acesta din urmă de efectuare a procedurii de afișare. Se impune ca aceeași procedură să fie valabilă pentru și primăriile localităților. În



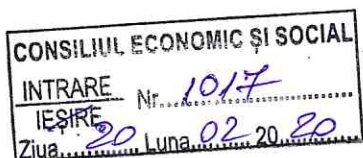
oricare dintre aceste situații, instituția solicitată nu are dreptul să solicite efectuarea procedurii de altă instituție și nici posibilitatea delegării acestei sarcini.

Având în vedere argumentele prezentate mai sus, înaintăm Parlamentului României, spre dezbateră și adoptare, prezenta propunere legislativă.

INIȚIATOR

Robert-Ionatan SIGHIARTĂU

Deputat PNL



Parlamentul României

Camera Deputaților

Senat

LEGE

pentru completarea art.26 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul
juridic al contravențiilor

Parlamentul României adoptă prezenta lege:

Articol unic – La art. 26 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.410 din 25 iulie 2001, cu modificările și completările ulterioare, după alin.(3) se introduc două noi alineate, alin.(4) și (5), cu următorul cuprins:

(4) În cazul în care este necesară afișarea procesului-verbal pe raza altei localități decât cea în care își desfășoară activitatea agentul constatator, procesul-verbal însoțit de solicitarea de afișare și alte documente necesare, se vor trimite oricărui post de poliție, indiferent de structura din care face parte, cel mai apropiat de adresa la care trebuie făcută afișarea, cu obligația pentru acesta din urmă de efectuare a procedurii de afișare.

(5) Aceeași procedură este valabilă și pentru primăriile localităților. În oricare dintre aceste situații, instituția solicitată nu are dreptul să solicite efectuarea procedurii de altă instituție și nici posibilitatea delegării acestei sarcini.