



10943  
13.10.2020

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

**Către Biroul permanent al Senatului**

În termenul prevederilor art. 74 alin. (4) din Constituția României, republicată, și ale art. 89 din Regulamentul Senatului, republicat, vă înaintăm spre dezbatere și adoptare propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000

Solicităm adoptarea propunerii legislative în procedură de urgență, în baza art. 76 alin. (3) din Constituția României, respectiv a art. 111 din Regulamentul Senatului.

**Inițiator:**

ALLEN COLIBAN - senator USR

## EXPUNERE DE MOTIVE

La nivel guvernamental este cunoscut faptul că românii fac prea puțină mișcare fizică, prea puțin sport. Comparativ cu cetățenii altor state europene, românii se află pe unul dintre ultimele locuri în ceea ce privește practicarea sportului iar aici ne referim în primul rand la sportul care trebuie practicat pentru sănătate și de abia în al doilea rând la sportul de performanță. De fapt, aceste două aspecte sunt într-o legătură directă, căci de la sportul practicat de plăcere, pentru propria sănătate, se ajunge la cel de performanță. Sportul nu reprezintă un moft de import ci calea cea mai sigură către o viață sănătoasă. Priviți în jur și veți vedea că suntem înconjurați de copii sau de adolescenți supraponderali, incapabili să alerge până și după tramvai. Ei sunt produsul lipsei de vizionare politică din ultimii ani în materie de educație fizică și sport. Acești copii li s-au furat locurile de joacă, spațiile destinate sportului și mișcării. Parcul Herăstrău, de exemplu. În incinta sa funcționează 44 de restaurante, baruri și cluburi de noapte, toate construite pe spații destinate mișcării, activităților sportive, iar numărul lor este în continuă creștere. În Hyde Park din Londra există o singura cafenea. În Bois de Boulogne din Paris care este de 8 ori mai mare decât Herastrau există 3 localuri, toate amplasate la ieșirile din parc. Până și locurile de joacă de 2-300 de mp dintre blocuri sunt obiectul atacurilor imobiliare și, de destule ori, primesc aprobări din partea primăriilor, exemple concrete în acest sens existând în sectoarele 1 și 2 ale Capitalei.

Un sondaj al UEFA (Kantar Media, mai 2016) despre practicarea sportului în România arată că 31% dintre copii nu practică niciun sport în ultimele 12 luni. În privința adulților, situația se prezinta la fel de precar: 32% dintre bărbați și 46% dintre femei nu au făcut niciun fel de mișcare în ultimul an (2016). Atenție, aceste date nu se referă la anul 2020, an marcat de pandemia de coronavirus, un an calendaristic grevat de probleme care i-ar fi putut împiedica pe cetățeni să facă mișcare.

Un studiu Eurobarometru din 2018 arată că mai mult de 63% dintre români nu practică nici un tip de activitate sportivă și doar 5 din 100 de persoane merg la o sală de sport.

La nivel guvernamental există ceea ce se cheamă "Strategia națională în domeniul politicii de tineret pentru perioada 2015-2020" care își propune să trateze aceste probleme și, cel puțin la nivel scriptic, înțelege că pentru a face mișcare cetățenii au nevoie de spații destinate acestui tip de activitate - parcuri, baze sportive, terenuri de sport.

*"Strategia pentru tineret își propune, prin obiectivele specifice și direcțiile sale de acțiune, să acorde o importanță semnificativă dezvoltării unui tineret sănătos fizic și mental, promovând idealul "mîntea sănătoasă în corp sănătos" și valorificând în acest scop resursele asigurate prin oferirea de petrecere a timpului liber și prin practicarea sportului."*

*Asigurarea unei infrastructuri adecvate care să asigure tinerilor condiții de viață, de sport și de relaxare în cadrul centrelor universitare, case de cultură, cluburi sportive și de agrement etc."*

În realitate, cetățeanul român nu are unde să facă sport. Spațiile destinate practicării sportului fie de agreement, fie de performanță au dispărut și continuă să dispară de la o zi la alta.

Numerose baze sportive, inclusive dintre cele aflate în patrimonial MTS, sunt lăsate în paragină pentru a fi dezafectate și demolate în scopuri imobiliare. Alăturat, cateva exemple :

- Voința din București – 5 ani nefolosită, sub tutela lui Ilie Nastase care a primit-o gratuit de la statul român.
- ProRapid - confiscată de la George Copos pentru datorii către stat. Aparține statului român prin ANAF - Ministerul de Finanțe. Cu toate astea e închisă de peste 5 ani iar sute de copii din nord-vestul orașului sunt văduviți de un spațiu destinat practicării sportului. Nimici din cadrul Ministerului de Finanțe sau al MTS nu a putut să explice de ce această bază este închisă de atâtia ani.
- Baza sportivă Cireșarii din cartierul Domenii - aparține Ministerului Educației, este închisă și în paragină de peste 7 ani. S-au făcut zeci de demersuri pentru redeschiderea ei, însă a rămas sub lacăt până azi.
- Baza Laromet - a aparținut fabricii cu același nume și a fost vândută de statul român în 1999. AFI, proprietarul platformei, a demolat abuziv tribuna de 1500 de locuri și vestiarele și a tăiat legăturile la rețelele de apă și electricitate. A transformat-o într-o groapa de gunoi, încercând să determine astfel locuitorii zonei să renunțe la a mai face sport printre bălării crescute cât un stat de om.
- Baza sportivă din str. Latină nr 10, Ploiești - a fost dată în folosință de statul român FR Judo, care a tinut-o închisă 11 ani. După trecerea bazei înapoi în patrimoniul MTS, în 2018, a rămas în continuare închisă. Nimici din cadrul MTS nu a putut să explice de ce această bază rămâne închisă.
- Baza Tractorul din Brașov - a fost demolata bucată cu bucată fără ca să existe o hotărâre de guvern în acest sens. O hotărâre de Guvern a fost emisă după demolarea bazei, ceea ce reprezintă o încălcare a legii.
- Baza Girueta din București - există discuții despre construcția unui Kaufland în locul ei, pe motivul că este în paragină. Deși în ședință de consiliu s-a recunoscut, potrivit unei minute existente în spațiul public, că baza nu poate fi lichidată pentru că e protejată de legea 69/2000, PMB și-a dat avizul pentru demolarea bazei.
- Complexul sportiv Badea Cârțan din Constanța - lăsat în paragină din anii '90. Terenurile aparțin primăriei, unele clădiri unui club sportiv privat. Primăria vrea să-o demoleze ca să ridice acolo o sală polivalentă. Nu există HG de demolare însă primăria a declarat unele spații de utilitate publică pentru a le putea demola.

Legislația națională în materie, Lege 69/2000, dă atribuții de supraveghere a menținerii destinației bazelor sportive, conform art. 19, alin. g) și g<sup>1</sup>). Ministerul Tineretului și Sportului (MTS) și decide că este contravenție "administrarea necorespunzătoare a bazelor și a instalațiilor sportive de către deținătorii acestora sau de către cei cărora li s-a recunoscut un drept de folosință asupra lor".

Concluziile Auditului performanței administrării patrimoniului sportiv al Ministerului Tineretului și Sportului în perioada 1990-2016, realizat de Curtea de Conturi, ne arată că: "în perioada auditată au fost identificate cazuri în care patrimoniul sportiv aflat în administrarea US, a fost diminuat prin acțiunile unităților administrativ-teritoriale fără a fi respectate în totalitate dispozițiile legale specifice aplicabile. Acest fenomen a fost posibil și

*din cauza faptului că MTS nu a acționat, de fiecare dată, ca un bun administrator, conform legii"*

Punctual și extrem de elovent avem un răspuns al Direcției pentru Sport a Municipiului București (DSMB), înregistrată cu nr. 1083/26.10.2016 în care se arată că vină este a ministerului care nu a elaborat o procedură clară cu privire la modul în care se face supravegherea menținerii destinației bazelor sportive. În răspuns se mai arată că DSMB nu deține informații asupra bazelor sportive aflate pe raza Municipiului București, pentru că administratorii acestor au refuzat să le elibereze și chiar au refuzat să primească cererile legale în acest sens aduse personal de angajați ai DSMB.

Astfel: se constată o incapacitate a ministerului de resort în a-și îndeplini obligațiile de a asigura destinația bazelor sportive existente, incapacitate care își are sursa în lipsa prevederilor legale. Această inițiativă de lege dorește să repare acest neajuns.

**Inițiator:**

ALLEN COLIBAN - senator USR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

DOCUMENȚUL ECONOMIC și SOCIAL  
BUCUREȘTI, nr. 10943  
Data: 13 Iunie 2020

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

privind modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000

Parlamentul României adoptă prezența lege:

**Articol unic – Legea 69/2000**, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 200 din 09 mai 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După litera g<sup>1)</sup> a articolului 18 se introduce o nouă literă, lit.g<sup>2)</sup>), cu următorul cuprins:

"g<sup>2)</sup>) decide ridicarea dreptului de folosință asupra bazele și instalațiile sportive aflate în domeniul public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale și cele care au aparținut domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale și ulterior, au fost dobândite ca active patrimoniale destinate activității sportive și re-atribuirea lui către direcțiile pentru tineret și sport județene, respectiv a municipiului București, după caz, în cazul constatării că ele nu sunt menținute în mod corespunzător de către deținătorii acestora sau de către cei cărora li s-a recunoscut un drept de folosință asupra lor, nici după sancționarea lor conform prevederilor art. 88, lor."

2. Alineatul (1) al articolul 49 se modifică și va avea următorul cuprins:

"(1) Ministerul Tineretului și Sportului exercită supravegherea și controlul tuturor structurilor sportive, a bazelor sportive și al instalațiilor sportive, potrivit prevederilor prezentei legi și regulamentului de aplicare a acesteia."

3. După alineatul (1<sup>1</sup>) al articolului 79 se introduce un nou alineat, alin.(1<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:

" (1<sup>2</sup>) La îndeplinirii condiției de similitudine pentru bazele sportive similare prevăzute la alin.(1) și pentru obiectivele de investiții prevăzute la alin.(1<sup>1</sup>) se va ține cont de:

- a) tipul de sporturi ce pot fi practicate;
- b) numărul de sportivi ce pot practica sportul în aceeași unitate de timp;
- c) numărul de spectatori ce pot asista la competiții;
- d) amplasarea acestora: poziționare față de centrul localității, acces la mijloacele de transport în comun, numărul de locuințe din proximitate, planurile aprobate pentru dezvoltarea zonei, precum și de indicatorii demografici ai populației pe care ea o va deservi, dimensiunile lor putând astfel varia într-o marjă de 15% față de cele inițiale."

4. După litera f) a articolului 88 se introduce o nouă literă, lit. f<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:

"f<sup>1</sup>) trecerea a mai mult de 2 ani între dezafectarea, dezinstalare sau demolarea totală sau parțială a bazelor și instalațiilor sportive așa cum apar ele în cuprinsul art. 18, alin.1, lit.g) și g<sup>1</sup>) și refacerea, reconstrucția lor."

5. Litera g) a articolului 88 se modifică și va avea următorul cuprins:

"g) refuzul deținătorii de baze și instalațiilor sportive așa cum apar ele în cuprinsul art. 18, alin.1, lit. g) și g<sup>1</sup>), sau cei cărora li s-a recunoscut un drept de folosință asupra lor, de a se supune controlului instituit prin prezenta lege sau de a prezenta avizele și autorizațiile de funcționare;"

6. După litera g) a articolul 88 se introduce o nouă literă, lit.g<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:

"g1) refuzul de a permite accesul reprezentanților direcțiilor pentru tineret și sport județene, respectiv a municipiului București, aflați în activitate de control, în perimetrul bazelor și instalațiilor sportive din domeniul public și privat al statului, precum și a celor care au apartinut domeniului public și care, ulterior, au fost dobândite ca active patrimoniale destinate activității sportive sau vândute către societățile comerciale,"

7. După litera b) a articolului 89 se introduce o nouă literă, lit. b<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:

"b<sup>1</sup>) cu amendă de la 10.000 lei la 20.000 lei, pentru persoane juridice, faptele prevăzute la art. 88 lit. f<sup>1</sup>);"

8. Litera c) a articolului 89 se modifică și va avea următorul cuprins:

"c) cu amendă de la 10.000 lei la 30.000 lei, pentru persoane juridice, și cu amendă de la 600 lei la 1.500 lei, pentru persoane fizice, faptele prevăzute la art. 88 lit. g) - h);"

9. În termen de 90 de zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României Ministerul Tineretului și Sportului elaboriază și propune spre aprobare Guvernului normele de punere în aplicare a dispozițiilor prezentei legi, realizând o procedură clară asupra supravegherii și menținerii destinației bazelor sportive, precum și corelarea cu Normele de aplicarea ale Legii nr. 69/2000.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 din Constituția României, republicată.*

**Președintele Camerei Deputaților,**

**ION-MARCEL CIOLACU**

**Președintele Senatului,**

**ROBERT-MARIUS CAZANCIUC**