

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL	
INTRARE	Nr. 7516
IEȘIRE	Ziua 18 Luna 08 2020



Parlamentul României

Camera Deputaților

Cabinet Secretar General

București, 17 august 2020
Nr. Plx.457/2020

Domnului,

IACOB BACIU
președintele Consiliului Economic și Social

În conformitate cu prevederile art. 2 alin.(1) și (2) din Legea nr.248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social vă trimitem alăturat, spre avizare, *Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic.*

Termenul stabilit de Biroul permanent al Camerei Deputaților până la care urmează a ne fi remis avizul este de **28 august 2020.**

Această propunere legislativă se supune spre dezbateră și adoptare Camerei Deputaților ca primă Cameră sesizată, Senatul fiind Camera decizională.

În conformitate cu prevederile art.115 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, această propunere legislativă urmează să fie dezbătută în **procedură de urgență.**

Cu considerație,

SECRETAR GENERAL
Silvia - Claudia MIHALCEA





CAMERA DEPUTAȚILOR
Propunere Legislativă
457/17.08.2020

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

CĂTRE,

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL
INTRARE Nr. 4576
IEȘIRE
Ziua 18 Luna 08 2020

Birooul permanent al Camerei Deputaților
Inițiativă legislativă

Nr. 628 din 04.08.2020

BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

În temeiul prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României, republicată și cu prevederile art. 91 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă înaintez propunerea legislativă *Lege pentru modificarea Legii nr 136 din 2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice, în situații de risc epidemiologic și biologic* spre dezbateră și adoptare.

În baza dispozițiilor art. 115 alin (1) din regulamentul Camerei Deputaților, solicit adoptarea proiectului de lege în procedură de urgență.

Inițiator,

Robert Marius CAZANCIUC

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL	
INTRARE	Nr. 7576
IEȘIRE	
Ziua 18	Luna 08 2020

EXPUNERE DE MOTIVE

Legea nr.136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, a fost adoptată în procedură de urgență, ce a presupus dezbateri și vot aproape continuu, timp de 11 zile, în comisiile permanente de specialitate ale Camerei Deputaților și Senatului, precum și în plenul acestora.

Principala preocupare în cadrul dezbaterilor parlamentare a fost de a găsi un echilibru just între nevoia autorităților publice competente de a dispune de instrumente normative care să permită intervenții eficiente pentru protecția sănătății populației în cazul apariției unor factori de risc, generați de agenți înalt patogeni și nevoia de a proteja drepturile fundamentale ale cetățenilor.

După intrarea în vigoare a Legii nr. 136/2020, în practica unor tribunale și curți de apel au apărut unele opinii și poziții divergente privind modalitățile de exercitare a dreptului persoanelor care se consideră vătămate într-un drept sau interes legitim printr-un act administrativ individual emis în aplicarea prevederilor legii respective, de a se adresa instanțelor judecătorești. Opiniile și pozițiile divergente se referă la unele dispoziții legale cuprinse în Legea nr.136/2020, a căror interpretare diferită este de natură să genereze o practică judiciară neunitară.

Interpretarea diferită a legii riscă să conducă la creșterea semnificativă a duratei de soluționare a unor acțiuni judiciare care, prin esența lor, au fost gândite să se desfășoare în cele mai scurte termene posibile.

Aceste aspecte de practică neunitară pot fi solutionate și prin mecanisme ale sistemului judiciar, existente deja în legislația în vigoare, însă doar într-un timp îndelungat și poate nu neapărat în concordanță cu intenția legiuitorului.

Ca urmare, semnatarii prezentei inițiative legislative își propun să modifice unele prevederi ale Legii nr.136/2020 pentru a clarifica următoarele aspecte:

1. Termenul de contestare a deciziilor emise potrivit art.8 alin. (3) din Legea nr. 136/2020, în cadrul procedurii stabilite prin art. 16 din aceeași lege, este necesar să fie stabilit la cel mult 24 de ore. Stabilirea unui termen scurt, de cel mult 24 de ore, pentru introducerea unei acțiuni judiciare este justificată de faptul că izolarea persoanelor conform art.8 alin.(3) din lege nu poate depăși 48 de ore. Modificarea operată va permite creșterea eficacității mecanismului de contestare a actului administrativ individual, astfel încât soluționarea acesteia să se poată realiza de către instanța de judecată în interiorul celor 48 de ore pentru care se poate dispune măsura prevăzută la art. 8 alin. (3).

Soluția legislativă a termenului de cel mult 24 de ore se regăsește și la art.17 alin.(1) din lege, pentru măsurile ulterioare expirării celor 48 de ore, realizându-se astfel consecvența legală în ceea ce privește acest aspect.

2. O problemă care deja a generat practică judiciară neunitară la nivel de tribunale și curți de apel pune în discuție competența materială procesuală de judecată a căii de atac a apelului formulat împotriva sentinței prin care judecătoria soluționează, în primă instanță, potrivit art. 17 din Legea nr. 136/2020, acțiunea în anularea deciziei cu caracter individual de carantină a persoanei respective, precum și acțiunea în anularea deciziei cu caracter individual de prelungire a izolării.

Această chestiune juridică a generat deja conflicte negative de competență între secțiile civile și secțiile de contencios administrativ și fiscal din cadrul tribunalelor, conflicte în cadrul cărora curțile de apel au stabilit, neunitar, competența materială procesuală în soluționarea apelului.

Intenția legiuitorului în cazul procedurilor prevăzute la art. 17 din Legea 136/2020 a fost de a oferi un larg acces la justiție tuturor persoanelor afectate de aceste măsuri, atât în primă instanță – motiv pentru care a fost stabilită judecătoria ca instanță competentă -, cât și în calea de atac – motiv pentru care s-a stabilit că apelul, care este devolutiv și, deci, permite reanalizarea cauzei sub toate aspectele ei, nu doar pentru motive de nelegalitate, este calea de atac de urmat.

Calea de atac a apelului este cea de drept comun în cadrul Codului de procedură civilă și se analizează, cu caracter general, de secțiile civile ale instanțelor de control judiciar.

În acest context trebuie precizat ca, atât în primă instanță, cât și în apel, instanța competentă este cea civilă, această soluție fiind în concordanță cu practica legislativă în materii speciale care presupun urgența – cum este, de exemplu, materia electorală -, cât și cu necesitatea asigurării unei protecții efective a drepturilor fundamentale.

Ca urmare, se impune modificarea alineatului (8) al art.17, în sensul că apelul urmează să se soluționeze de către secțiile civile ale tribunalelor. Această soluție legislativă se întemeiază pe faptul că judecătoria, prin secția civilă, judecă în fond contestațiile la art.7 și 8 alin.(4) din lege. Stabilirea competenței de soluționare în favoarea **secției civile a tribunalului** prezintă avantajul de a clarifica instanța competentă pentru soluționarea apelului.

3. Un ultim aspect care necesită clarificare, privește instanța competentă să soluționeze recursurile în cauzele privind actele administrative normative, prin procedura stabilită la art. 15 din lege. Astfel, potrivit alineatului (6) al art. 15 din Legea 136/2020, instanța competentă să soluționeze acțiunea în anulare formulată împotriva actelor administrative este curtea de apel – secția de contencios

administrativ și fiscal în a cărei rază teritorială se află sediul autorității emitente.

De asemenea, alineatul (10) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în anulare este soluționată de un complet de 3 judecatori.

Alineatele (18) și (19) ale art.15 din lege arată ca hotărârea primei instanțe se atacă cu recurs, care se soluționează de ICCJ în complet de 5 judecatori.

Compunerea specială a celor două tipuri de complete a fost stabilită având în vedere importanța și implicațiile unor acte emise în situații de risc epidemiologic ce pot viza un număr mare de oameni sau chiar întreaga populație a țării, cu implicații majore asupra exercitiului drepturilor fundamentale ale omului.

Potrivit Secțiunii I și II din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, în cadrul instanței supreme funcționează 4 secții: Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și completurile de 5 judecatori. Completurile de 5 judecatori judecă, potrivit art. 24 din Legea 304/2004, cu preponderență în materie penală și disciplinară.

În cadrul fiecărei secții pot funcționa completuri în compunerea stabilită în mod special de lege, deci și completuri de recurs de 5 judecatori.

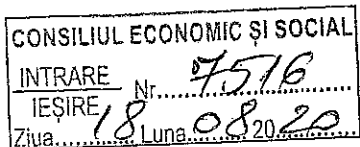
Pentru a nu exista niciun dubiu cu privire la categoria de completuri de 5 judecatori care soluționează recursurile prevăzute la art. 15 alin.(9) din Legea 136/2020 este necesar a se explicita că intenția legiuitorului a avut în vedere completuri de 5 judecatori constituite în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal din cadrul ICCJ, și nu completurile speciale de 5 judecatori prevăzute la art. 24 din Legea 304/2004.

De altfel, acest lucru reiese din chiar redactarea textului art. 15 alin.(9), în sensul că recursurile se soluționează de ICCJ – deci în considerarea competenței sale ordinare, în spetă de contencios administrativ și fiscal -, în complet de 5 judecatori.

Dacă s-ar fi avut în vedere completurile de 5 judecatori prevăzute la art. 24 din Legea 304/2004, textul ar fi prevăzut ca recursurile se soluționează de completurile de 5 judecatori ale ICCJ.

Față de cele mai sus arătate, a fost întocmită alăturata propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic.

Iniziatori:



Parlamentul României

Camera Deputaților

Senatul

LEGE

pentru modificarea

Legii nr.136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art.I- Legea nr.136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 634 din 18 iulie 2020, se modifică după cum urmează:

1.La art.15, alineatul (19) se modifică și va avea următorul cuprins:

”(19) Înalta Curte de Casație și Justiție se pronunță în complet de 5 judecători constituit în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal, în termen de 5 zile de la sesizare, prin hotărâre definitivă”.

2.La art. 16, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

” (1) Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept sau interes legitim printr-un act administrativ individual emis potrivit art. 8 alin. (3) poate introduce, în termen de cel mult 24 de ore de la data comunicării deciziei direcției de sănătate publică, acțiune la judecătoria în a cărei circumscripție domiciliază sau își are reședința ori la judecătoria în a cărei circumscripție este situat spațiul sau unitatea sanitară în care este izolată, solicitând anularea actului. Cererile sunt scutite de plata taxei judiciare de timbru”.

3.La art. 17, alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins:

”(8) Apelul se soluționează de secția civilă a tribunalului într-un termen ce nu va depăși 24 de ore de la data sesizării instanței, prevederile alin. (5) aplicându-se în mod corespunzător”

Art.II Dispozițiile prezentei legi sunt aplicabile și proceselor în curs de soluționare la data intrării în vigoare a acesteia. Dosarele se trimit, de urgență, pe cale administrativă, secțiilor devenite competente să le judece potrivit prezentei legi.

Art.III. Legea nr.136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, cu modificările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor articolului 75 și ale articolului 76 alineatul (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE

CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ion-Marcel Ciolacu

PREȘEDINTELE

SENATULUI

p. Robert-Marius Cazanciuc