

Expunere de motive

Un fenomen social periculos sporește în dimensiuni, tot mai multe persoane sănționate contravențional se sustrag de la rigorile legii, cetăteni români săvârșesc în mod repetat fapte antisociale grave, care atrag angajarea răspunderii contravenționale, dar nu suportă niciuna dintre urmările patrimoniale și nepatrimoniale ale aplicării unor sancțiuni specifice – datorită imperfecțiunii legislației.

Prevenția specială și prevenția generală a comportamentului antisocial, care sunt scopuri ultime ale legislației contravenționale, nu se mai realizează. Combaterea fenomenului contravențional este grav afectată de imperfecțiunea dreptului nostru pozitiv și de atitudinea celor certați cu legea, care speculează această slăbiciune a sistemului nostru de drept.

Pe de altă parte, bugetele locale sunt afectate de existența unor creațe asimilate creațelor fiscale, creațe constând în sume de bani pe care ar trebui să le încaseze cu titlu de amenzi contravenționale, sume de bani pe care sunt în imposibilitate de a le încasa de la contravenienți. Totodată, nu există niciun interes din partea administrațiilor locale de a începe demersurile legale, prevăzute de art.39¹ din OG nr.2/2001, deoarece hotărârile judecătoarești sunt date fără vreun termen de executare a obligațiilor și contravenienții nu le respectă niciodată.

Din cauza unui vid legislativ, deseori nu sunt respectate, sunt ignorate hotărârile definitive ale instanței de judecată prin care instanța dispune efectuarea muncii în folosul comunității în caz de neplată a amenzii conform procedurii descrise de art. 39¹ din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

Deși s-a statuat prin numeroase Decizii ale Curții Constituționale, cea mai recentă fiind Decizia nr. 277/23.04.2019 publicată în Monitorul Oficial nr. 599/22.07.2019, că munca în folosul comunității nu este muncă forțată, ci unica posibilitate de a sănționa o persoană căreia nu-i pot fi urmărite veniturile sau bunurile, totuși, mulți contravenienți ignoră chiar și hotărârea judecătoarească definitivă.

Având în vedere că sunt numeroase situațiile în care cei amendăți nu au respectat prevederile art. 39¹ din Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, profitând de acest vid legislativ, prezenta inițiativă legislativă instituie cadrul legal ce poate fi aplicat acestei categorii de contravenienți. Faptele acestor persoane, care nesocotesc hotărâri definitive și care se sustrag de la urmările

legale pe care ar trebui să le suporte, aduc atingere gravă valorilor sociale protejate prin legea penală.

Hotărârile definitive ale justiției trebuie respectate de către cetățeni, iar nerespectarea acestora sancționată prin intermediul legii penale. Sancționarea penală a acestui tip de comportament social se impune, aplicarea prevederilor art. 287 din Codul penal privind nerespectarea hotărârilor judecătorești o considerăm necesară. Pe cale de consecință, în ipoteza mai sus arătată, cetățenii nu respectă o hotărâre judecătoarească, iar scopul urmărit de legiuitorul originar, de protejare a unei valori sociale prin incriminarea penală a acestei fapte, este în acord cu propunerea pe care noi o facem, aceea de modificare a art.287 din Codul penal, prin introducerea la alin.(1) a unei noi litere („„lit.h). neexecutarea hotărârii judecătorești prin care contravenientul a fost obligat la prestarea unei activități în folosul comunității în temeiul art. 39¹ din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor într-un interval de 60 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiuni, ... ”). Persoană vătămată prin nerespectarea hotărârii judecătorești este comunitatea, mai precis, unitatea administrativ teritorială care este obligată să urmărească încasarea creanței fiscale, respectiv este beneficiară a activității la a cărei prestații este obligat contravenientul.

Această sancțiune nu va fi aplicată persoanelor care au diferite afecțiuni medicale care le incapacitează să execute întocmai și la termen sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității. Stare medical probată, în condițiile legii, prin certificate de încadrare în grad de handicap sau certificate de medicina muncii cu mențiunea inapt.

Considerăm că prezenta inițiativă legislativă răspunde în mod corect atât exigențelor constituționale, cât și cele stabilite prin art. 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Măsură propusă va fi prevăzută de lege, este absolut necesară pentru respectarea caracterului obligatoriu al hotărârilor judecătorești definitive și este proporțională deoarece descurajează ca ultim resort comportamentul antisocial și sfidător prin ignorarea hotărârilor judecătorești.

Ne propunem să modificăm OG nr.2/2001 în aşa fel încât să se stabilească un termen legal în care contravenientul să-și poată executa sancțiunea, prin introducerea prevederilor art.39 indice 2 ((1) *Contravenientul va efectua integral sanctiunea prestării unei activități în folosul comunității într-un termen de cel mult 60 de zile de la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești pronunțată în temeiul art. 39¹...)*

De asemenea, subliniem că această propunere legislativă nu își propune să transforme răspunderea contravențională în răspundere penală, așa cum nu își propune să aplice sancțiuni de natură penală unor fapte de natură contravențională.

Prezenta propunere legislativă are drept scop să fie sanctionată penal o faptă de nerespectare a unei hotărâri judecătoarești definitive, protejând o valoarea socială esențială .

Inițiatori:

Radu Marin Moisin, deputat PNL,

Gabriel Andronache, deputat PNL

Ioan Cupșa, deputat PNL

Tabel cu inițiatorii

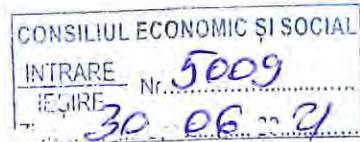
Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și a Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal

Nr. crt.	Nume / prenume	Grup parlamentar	Semnătura
1.	ȘTĂIAN MARIA	PNL	
2.	CALOTĂ Florica	PNL	
3.	GIUGEA NICOLAE	PNL	
4.	GUDU MICHAEL	PNL	
5.	TRAIȚĂ ORINTWA	PNL	
6.	KISS Fábius	PNL	
7.	COZMA ADRIAN	PNL	
8.	CAUŞ U. Andrei	PNL	
9.	CIOȘPA Călinica	PNL	
10.	Mărăsteanu Elena	PNL	
11.	BUTĂS SOFY	PNL	
12.	Burduș Cătălina	PNL	
13.	Marsalici Loredana	PNL	
14.	RUGĂN DUMITRU	PNL	
15.	Fodor Angelica	PNL	
16.	PAZĂN CAUȚENI	PNL	
17.	Mintzberg Gh. Adelina	PNL	
18.	DUMITRĂU FLORICA	PNL	
19.	SCĂRTEI LAURA VIHANA	PNL	
20.	Giustinian Bogdan	PNL	
21.	Dănilă VLCEANU	PNL	C

Tabel cu inițiatorii

Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și a Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal

Parlamentul României



Camera Deputaților

Senat

LEGE

pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și a Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal

Parlamentul României adoptă prezenta lege:

Art. I.: Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, se completează după cum urmează:

1. După art. 39¹ se introduce un articol nou art. 39² care va avea următorul cuprins:

Art. 39²

(1) Contravenientul va efectua integral sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității într-un termen de cel mult 60 de zile de la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești pronunțată în temeiul art. 39¹.

(2) Contravenientul care nu respectă prevederile alin.(1) săvârșește fapta de nerespectarea a hotărârilor judecătorești, infracțiune prevăzută și pedepsită de art. 287 alin. (1), lit h din Codul penal.

(3) Dacă contravenientul suferă de afecțiuni medicale, stare de fapt dovedită printr-un certificat de încadrare în grad de handicap sau un certificat de medicina muncii cu mențiunea inapt, afecțiuni care fac imposibilă prestarea unei activități în folosul comunității, prevederile alin. (1) și alin.(2) nu î se vor aplica.

Art. II. Articolul 287 din Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I , nr.510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins :

Articolul 287. Nerespectarea hotărârilor judecătorești

(1) Nerespectarea unei hotărâri judecătorești săvârșită prin:

a) împotrivirea la executare, prin opunerea de rezistență față de organul de executare;

- b) refuzul organului de executare de a pune în aplicare o hotărâre judecătoarească, prin care este obligat să îndeplinească un anumit act;
 - c) refuzul de a sprijini organul de executare în punerea în aplicare a hotărârii, de către persoanele care au această obligație conform legii;
 - d) neexecutarea hotărârii judecătoarești prin care s-a dispus reintegrarea în muncă a unui salariat;
 - e) neexecutarea hotărârii judecătoarești privind plata salariilor în termen de 15 zile de la data cererii de executare adresate angajatorului de către partea interesată;
 - f) nerespectarea hotărârilor judecătoarești privind stabilirea, plata, actualizarea și recalcularea pensiilor;
 - g) împiedicarea unei persoane de a folosi, în tot sau în parte, un imobil deținut în baza unei hotărâri judecătoarești, de către cel căruia îi este opozabilă hotărârea;
 - h) neexecutarea hotărârii judecătoarești prin care contravenientul a fost obligat la prestarea unei activități în folosul comunității în temeiul art. 39¹ din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor într-un interval de 60 de zile de la rămânerea definitivă a sanctiunii,
se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.
- (2) În cazul faptelor prevăzute în lit. d)-h), acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate.

Acet proiect de lege a fost adoptat de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 76 alin (1) din Constituția României republicată.

Președinte Camera Deputaților
Ludovic ORBAN

Președintele Senatului
Anca Dana DRAGU