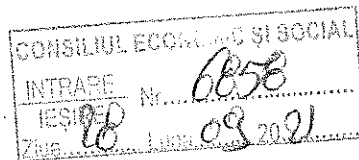


Biroul permanent al Senatului

Bp. 421 / 21.09.2021



ROMANIA



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
GRUPUL PARLAMENTAR USR PLUS

București,
15.09.2021

Biroul permanent al Camerei Deputaților
Inițiative legislative

Nr. 446 din 15.09.2021

Către

Biroul Permanent al Camerei Deputaților

În temeiul prevederilor art. 74 alin. (4) din Constituția României și ale art. 91 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, vă înaintăm spre dezbatere și adoptare Propunerea legislativă pentru modificarea art. 215 alin. (1) și completarea art. 522 alin. (2) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă.

În numele inițiatorilor

Oana MURARIU, D





Parlamentul României

CONSILIUL DE STAT
INTREARE
IESIRE
Ziua 18 09 2014

EXPUNERE DE MOTIVE

Este de notorietate faptul că în România încărcătura instanțelor de judecată este foarte ridicată, existând complete care gestionează peste 100 de cauze într-o ședință de judecată, aspect care, din păcate, nu reprezintă o excepție. În contextul unui număr ridicat de cauze în cadrul unei ședințe de judecată, al publicității ședințelor de judecată, al citării părților, martorilor, uneori experților sau altor specialiști, nu mai importă dacă se amână fără discuție cauzele ori se strigă la rând, cât timp sălile de judecată și holurile instanțelor sunt aglomerate.

O practică încetățenită, de citare a tuturor cauzelor la ora de deschidere a ședinței de judecată, din păcate nu a fost înlăturată de intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă, care prevede la art. 215 alin. (1) că lista ședinței de judecată va cuprinde și intervalele orare orientative fixate pentru strigarea cauzelor, posibil din pricina unui anumit grad de echivoc al acestei norme juridice.

Aceasta ar fi presupus ca, în situația existenței a 50 de cauze pe lista de judecată, de exemplu 5 să fie fixate de la ora 9:00, 5 de la ora 9:30, 5 de la ora 10:00 etc. În atare condiții, un justițiabil cu cauza fixată la ora 11:00 nu se va deplasa la sediul instanței mai repede de această oră. În cazul în care toate cauzele ar fi fixate pentru ora 9:00, toți justițiabilii, împreună cu avocații, martorii, experții etc. s-ar înghesuși la sediul instanței la această oră și ar aglomera sala de judecată pe tot parcursul zilei.

În contextul epidemiologic generat de noul coronavirus, Secția pentru judecători din cadrul CSM a adoptat Hotărârea nr. 191/10.03.2020, prin care recomandă fixarea de ore pentru fiecare cauză în parte, cu scopul evitării aglomerării sălilor de judecată și pentru a se putea alocă o perioadă pentru aerisire și igienizare a sălilor de judecată.

Buna administrare a ședinței de judecată presupune și componenta de gestionare a aglomerației din sala de judecată, iar pe de altă parte, nu este oportun ca participanții la actul de justiție să petreacă ore în șir în sala de judecată așteptând strigarea cauzei lor, crescând gradul de nemulțumire asupra eficienței actului de justiție, în general. Desigur, fixarea unei ore orientative pentru strigarea cauzei nu presupune obligativitatea strigării cauzei exact la acel moment, însă presupune interdicția de strigare a cauzei anterior respectivului moment. Se conferă o minimă previzibilitate și se respectă și principiul proporționalității.

Pentru acest motiv, pentru un plus de claritate asupra imperativității stabilirii de intervalele orare orientative pentru strigarea cauzelor, propunem modificarea prevederilor art. 215 alin. (1) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă în sensul menționării *expressis verbis* a obligativității stabilirii unor intervale orare diferite pe grupe de cauze. Prin utilizarea termenilor „obligatorie”, respectiv „intervale orare diferite” se înlătură eventualul echivoc care a determinat ca multe complete de judecată din instanțele române să continue, după intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă, fixarea tuturor cauzelor la ora de deschidere a ședinței de judecată. Modalitatea efectivă de implementare depinde de la caz la caz, în funcție de numărul de cauze aflate pe lista de judecată, de numărul de cauze în care se administrează probațiune, de natura și obiectul cauzelor.

| | |
|------------------------------|--------------|
| CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL | |
| INTRARE | Nr. 6858 |
| IESIRE | |
| Ziua 28 | Luna 09 2021 |



Parlamentul României

De asemenea, administrarea probațiunii extinse în anumite dosare - de exemplu audierea martorilor, interogatoriile, presupune o durată mai îndelungată, timp în care participanții la actul de justiție din cauzele aflate subsecvent pe lista ședinței de judecată sunt în expectativă, aglomerând inutil sala de judecată. În măsura în care cauzele care presupun administrarea probațiunii extinse ar fi fixate în intervalele orare finale, numărul participanților la actul de justiție aflat în expectativă până la strigarea cauzelor lor ar fi cu mult redus. De asemenea, martorii ar avea o minimă previzibilitate, nepetrecând o zi întreagă în sala de judecată, ci prezentându-se punctual la ora fixată special pentru audierea lor.

De exemplu, în situația existenței a 50 de cauze pe lista de judecată, dacă în cauza nr. 2 s-ar audia 3 martori, participanții de la următoarele 48 de cauze ar petrece extrem de mult timp inutil în sala de judecată. În schimb, dacă din cele 50 de cauze un număr de 10 ar presupune probațiune complexă și ar fi stabilite în intervalele finale ale ședinței de judecată, la momentul administrării probațiunii sala de judecată nu ar fi supraaglomerată, justițiabilii din cele 40 de cauze anterioare părăsind incinta instanței deoarece cauza lor a fost deja strigată și finalizată pentru ziua în cauză.

Nu în ultimul rând, pentru ca măsurile mai sus menționate să poată deveni efective în practica judiciară, este necesar ca justițiabilii să aibă la îndemână o modalitate de atragere a atenției asupra necesității respectării lor, iar aceasta poate îmbrăca cel mai bine forma unei contestații privind tergiversarea procesului.

Inițiativa legislativă nu are impact bugetar, ci doar trasează o regulă de eficiență administrare a ședinței de judecată, cu respectarea tuturor participanților la actul de justiție, ceea ce nu poate avea decât efecte pozitive asupra creșterii gradului de încredere în justiție. Bunele practici din perioada pandemiei ar trebui să fie perpetuate, iar prezenta inițiativă legislativă face un pas înspre asigurarea acestui aspect.

Inițiator:

Deputat Murariu Oana ✓

Propunere legislativă pentru modificarea art. 215 alin. (1) și completarea art. 522 alin.

(2) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

| NR. | DEPUTAT/SENATOR | SEMNĂTURĂ | PARTID |
|-----|-------------------------|-----------|----------|
| 1 | CĂMPEA OANA ALEXANDRA | | USR |
| 2 | DIANA BUȚOIANU | | USR |
| 3 | LOANIN CRISTIAN-PAUL | | USR |
| 4 | RODOLFO IURUTA | | USR |
| 5 | HANGAN TOLYANKA | | USR |
| 6 | Bădea Mihai Alexandru | | USR |
| 7 | Diana Stoica | | USR PLUS |
| 8 | VIOREL BALTAȚEȘU | | USR PLUS |
| 9 | MIHAI BOȚEȘ | | USR PLUS |
| 10 | HAVARNEANU FILIP | | USR |
| 11 | CRISTIAN BRIAN | | USR |
| 12 | RIZEA CRISTINA CAMELIA | | USR PLUS |
| 13 | RADU GIORGEI | | USR |
| 14 | BLASA DANIEL | | USR |
| 15 | Pruncuș Ali-Cosmin | | USR |
| 16 | Ozuner Doru-Alfred | | USR |
| 17 | ADRIAN GIURGIU | | USR |
| 18 | RADU MOLNAR | | USR |
| 19 | DANIEL TODA | | USR |
| 20 | ȘTEFAN IULIAN CORINA | | USR |
| 21 | Cristian Gabriel Jidler | | USR |
| 22 | ILIUȘ BEHELEȘ | | USR |
| 23 | PRUNA CRISTINA | | USR |
| 24 | TUDOR POP | | USR |
| 25 | BULAI IULIAN | | USR |
| 26 | TENIȚĂ CĂTRIN TENIȚĂ | | USR |
| 27 | Gheba Daniel Sorin | | USR |
| 28 | APOSTOL ANA GABRIEL | | USR |
| 29 | Simona Tulbure | | USR |
| 30 | BORDA CRISTIAN | | USR |

| | |
|------------------------------|---------------|
| CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL | |
| INTRARE | Nr. 6858 |
| IESIRE | |
| Ziua 09 | Luna 09 20 21 |



Parlamentul României

Camera Deputaților

Senatul

LEGE

pentru modificarea art. 215 alin. (1) și completarea art. 522 alin. (2) din Legea nr. 134/2010
privind Codul de procedură civilă

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. - Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

a. Alineatul (1) al articolului 215 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Pentru fiecare ședință de judecată se va întocmi o listă cu procesele ce se dezbat în aceea zi, care va fi afișată pe portalul instanței și la ușa sălii de ședință cu cel puțin o oră înainte de începerea acesteia. Lista va cuprinde și intervalele orare orientative fixate pentru strigarea cauzelor, fiind obligatorie stabilirea unor intervale orare diferite pe grupe de cauze, respectiv fixarea cauzelor în care se administrează probațiune extinsă în intervalele finale ale ședinței de judecată. Dispozițiile art. 220 sunt aplicabile.”

b. La articolul 522 alineatul (2) după punctul 4 se introduce un nou punct, pct. 5, cu următorul cuprins:

„5. când instanța și-a nesocotit obligațiile prevăzute la art. 215 alin. (1).”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

Președintele Camerei Deputaților,
Ludovic Orban

Președintele Senatului,
Anca Paliu Dragu