

Biroul Permanent al Senatului
Rp 48, 22.2.2021

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL
INTRARE Nr. 2185
IESIRE
Zona 05, Luna 03, 2021



ROMANIA

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
GRUPUL PARLAMENTAR USR PLUS

București,
22.02.2021

Către Biroul Permanent al Senatului,

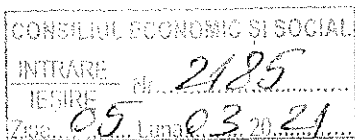
În temeiul prevederilor art. 74 alin. (4) din Constituția României, republicată, și ale art. 89 din Regulamentul Senatului, republicat, vă înaintăm spre dezbatere și adoptare Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 229 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil.

Vă rugăm să aprobați ca propunerea legislativă să fi adoptată de Senat, ca primă cameră sesizată, în procedură de urgență, având în vedere încetarea efectelor juridice ale prevederilor art. 229 alin. (3) din Legea nr. 71/2011 în data de 10.02.2021, ca urmare a pronunțării deciziei Curții Constituționale nr. 795/2020, cu consecințe asupra categoriei de persoane vulnerabile cărora se adresau aceste prevederi legale, respectiv minorii și interzișii judecătorești.

În numele inițiatorilor

Oana MURARIU, Deputat USR PLUS

Oana-Silvia ȚOIU, Deputat USR PLUS



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
GRUPUL PARLAMENTAR USR PLUS**

EXPUNERE DE MOTIVE

În urma deciziei nr. 795/2020 pronunțată de Curtea Constituțională în data de 28 decembrie 2020, prin care s-a constatat neconstituționalitatea prevederilor art. 229 alin. (3) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, atribuțiile referitoare la exercitarea tutelei cu privire la bunurile minorului sau ale interzisului judecătoresc ori, după caz, cu privire la supravegherea modului în care tutorele administrează bunurile acestuia nu mai pot fi îndeplinite de autoritatea tutelară, ci de instanțele de judecată.

Având în vedere faptul că prevederi similare celor care au fost reglementate de dispozițiile art. 229 alin. (3) din Legea nr. 71/2011 se regăsesc și în alin. (3¹), (3²) și (3³) ale aceluiași articol, Curtea Constituțională fiind limitată în analiza sa strict la textul de lege a cărui neconstituționalitate a fost invocată, este de datoria legiuitorului să pună în acord cu prevederile Constituției și textele de lege similare care, dacă ar fi fost criticate în fața Curții Constituționale, ar fi beneficiat de aceeași soartă.

Mutarea tuturor cererilor vizând atribuțiile referitoare la exercitarea tutelei cu privire la bunurile minorului sau ale interzisului judecătoresc ori, după caz, cu privire la supravegherea modului în care tutorele administrează bunurile acestuia, respectiv cererile prevăzute la art. 229 alin. (3¹), (3²) și (3³) din Legea nr. 71/2011 la judecătoria, care sunt cele mai aglomerate instanțe, fără o intervenție legislativă de procedură care să permită degrevarea parțială de atribuții, ar putea duce la un blocaj.

Așadar, până la momentul înființării instanțelor de tutelă și familie, acest tip de cereri trebuie să poată fi soluționate într-un termen optim și fără blocarea instanțelor de judecată. În același timp, angajații autorităților tutelare și direcțiilor generale de asistență socială și protecția copilului cunosc foarte bine situația persoanelor în cazul cărora se efectuează tipul de cereri mai sus individualizat, sens în care o colaborare strânsă a instanțelor de judecată cu aceste instituții este necesară.

Soluția echilibrată identificată este cea a investirii instanței de judecată, care să comunice întreg dosarul autorității tutelare/direcției generale de asistență socială și protecția copilului, în funcție de tipul de cerere, în vederea efectuării tuturor cercetărilor, cu consecința prezentării unui raport complet, pe baza căruia instanța de judecată să poată decide. În cazul în care e nevoie de completări/lămuriri, instanțele au toate pârghiile prevăzute în Codul de procedură civilă în acest sens.

Nu în ultimul rând, petenții rămân obișuiți a se adresa celor cărora s-au adresat dintotdeauna, respectiv autorităților tutelare și direcțiilor generale de asistență socială și protecția copilului, motiv pentru care poate fi extrem de derutant ca brusc să fie redirecționați de aceste autorități din lipsă de competențe, în urma deciziei Curții Constituționale nr. 795/2020, mai ales având în vedere că este vorba despre categorii vulnerabile de persoane - care trebuie ocrotite, iar nu împovărate birocratic. Pentru acest motiv, este oportun a se prevedea inclusiv posibilitatea de adresare a petenților direct la aceste instituții, care să consilieze și să aibă obligația de a comunica de îndată cererile instanțelor de judecată competente.

inițiatori: deputat Țoiu Oana-Silvia,

deputat Murariu Oana

**Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art. 229 din Legea nr. 71/2011
pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil**

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMĂTURĂ	PARTID
1.	SENATOR GHEORGHIȚĂ MĂDRIȚĂ		PLUS
2.	SPĂTĂRU ELENA-SIMONA		USR-PLUS
3.	ȘARBU AMBROZIE-IRINEU		USR-PLUS
4.	Ulițescu Ion-Worob		USR-PLUS
5.	IVAN ȘTY - senator		USR PLUS
6.	OPRINOIU ADRIEL		USR-PLUS
7.	BORDEI CRISTIAN - SENATOR		USR-PLUS
8.	BODEA MARIUS		USR PLUS
9.	NEGOI EUGEN REMUS		USR PLUS
10.	SENATOR ZOB ALEXANDRU ROBERT		USR PLUS
11.	VIABU COSMIN-CRISTIAN		USR PLUS
12.	POȘTOLĂȘ ANDREI		USR PLUS
13.	Gheorghe Mădriță		USR PLUS
14.	TRIFAN ROUL-ADRIAN		USR PLUS
15.	TALANIS ȘTEFAN		USR-PLUS
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			

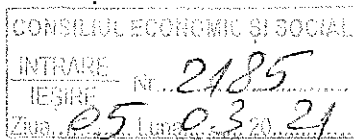
**Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art. 229 din Legea nr. 71/2011
pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil**

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	Dep. Gelimău Paul		PLUS
2.	Dep. Neagu Renisa - Elena		USR PLUS
3.	Dep. Bălfățu Viorel		PLUS
4.	Dep. Prunaru Alin-Costel		PLUS
5.	Dep. Ișucăi Zoltan		USR PLUS
6.	Sen. Cosmin Marian Poteraș		PLUS
7.	Dep. MIȚODE MARIUS ANDREI		USR PLUS
8.	Dep. TURBURE SIMINA		USR PLUS
9.	DEP. ȘTEFAN IULIAN IONUȚ		USR PLUS
10.	DEP. OANA ALEXANDRA CARBER		PLUS
11.	Dep. TEODOR LAZAR		USR PLUS
12.	DEP. BUZOIANU DIANA-ANOA		USR PLUS
13.	Dep. Rodionu Bogdan		USR PLUS
14.	DEP. LUPCI ANDREI-RAZVAN		USR PLUS
15.	DEP. SAS LORANT ZOLTAN		USR PLUS
16.	Dep. RADU TUDOR CIORNEȚ		USR PLUS
17.	SEN. RADU TRIHAIL		USR PLUS
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			

**Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art. 229 din Legea nr. 71/2011
pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil**

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	MOLHAR RADU-IULIAH		USR
2.	RIZEA CRISTINA CAMELIA		PLUS
3.	FALCOI NICU		USR
4.	JADOSIU BENYAMIN		USR
5.	POLITEANU MIHAI		USR
6.	BLAGA DANIEL-COSRUT		PLUS
7.	FLORIT RADU		USR
8.	CRISTIAN GABICA		USR
9.	BADEA MIHAI ALEXANDRU		USR
10.	TOMA DANIEL-LIVIU		PLUS
11.	HANGAN POLYANNA HANNELORE		USR
12.	GHERA DANIEL-SORIN		USR
13.	AZAMU OVIDIU-MARCIANO		USR
14.	ION DRAGOS POPESCU		PLUS
15.	CRISTIAN BRIAN		PLUS
16.	Diana Stolica		PLUS
17.	DRAGOS CATALIN TENITA		PLUS
18.	BINICA SILVIA-MONICA		USR
19.	LAZAR ION MARIAN		U.G.R.
20.	Neaga Lenisa-Elena		USR
21.	Sas Lorant Zoltan		PLUS
22.	Rodeanu Bogdan		USR
23.	Dep. Prunescu Alin-Cosmo		PLUS
24.	Dep. Simona Iuliana		PLUS
25.	Dep. Alin Apostol		USR
26.	SEBIL RADU MIHAIL		USR PLUS
27.			
28.			
29.			
30.			

Abblari



LEGE

pentru modificarea și completarea art. 229 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil

Parlamentul României adoptă prezenta lege:

Articol unic

Articolul 229 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 409 din 10 iunie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După alineatul (2) se introduce un nou alineat, (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Până la data intrării în vigoare a reglementării prevăzute la alin. (1), atribuțiile instanței de tutelă referitoare la exercitarea tutelei cu privire la bunurile minorului sau ale interzisului judecătoresc ori, după caz, cu privire la supravegherea modului în care tutorele administrează bunurile acestuia, respectiv numirea curatorului special care îl asistă sau îl reprezintă pe minor la încheierea actelor de dispoziție sau la dezbaterea procedurii succesoriale și numirea curatorului special prevăzut la art 167 din Codul civil, sunt îndeplinite de judecătorii competente, cu citarea autorității tutelare.”

2. Alineatele (3¹), (3²) și (3³) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3¹) În situațiile prevăzute la art. (3) instanța comunică cererea, împreună cu întreg dosarul, autorității tutelare care efectuează cercetările necesare și prezintă un raport scris instanței, în termenul fixat în acest sens.

(3²) Până la data intrării în vigoare a reglementării prevăzute la alin. (1), măsura plasamentului, a plasamentului în regim de urgență și a supravegherii specializate sunt adoptate și monitorizate de instanțele, secțiile sau, după caz, completurile specializate pentru minori și familie, cu citarea direcției generale de asistență socială și protecția copilului.

(3³) În situațiile prevăzute la art. (3²), instanța comunică cererea, împreună cu întreg dosarul, direcției generale de asistență socială și protecția copilului, care efectuează cercetările necesare și prezintă un raport scris instanței, în termenul fixat în acest sens.”

3. După alineatul (3³) se introduc trei noi alineate, (3⁴), (3⁵) și (3⁶), cu următorul cuprins:

„(3⁴) Persoanele interesate se pot adresa direct instanței de judecată sau autorității tutelare, respectiv direcției generale de asistență socială și protecția copilului.

(3⁵) Autoritatea tutelară, respectiv direcția generală de asistență socială și protecția copilului, consiliază petenții cu privire la conținutul cererii, având obligația de a o trimite de îndată instanței competente.

(3⁶) În vederea exercitării atribuțiilor prevăzute la alin. (3¹) și (3³) autoritățile și instituțiile publice, persoanele fizice și juridice, sunt obligate să comunice autorității tutelare, respectiv direcției generale de asistență socială și protecția copilului toate datele solicitate, aflate în evidența lor sau de care au cunoștință în termenul fixat de instanța de judecată.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.