

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL	
INTRARE	Nr. 8696
IEȘIRE	
Ziua... 22	Luna... 12
	Anul... 2024

EXPUNERE DE MOTIVE

I. DESCRIEREA SITUAȚIEI ACTUALE

În România, Legea nr. 59 asupra cecului a fost adoptată în anul 1934, fiind inspirată de Convenția de la Geneva din 1930 prin care a fost adoptată Legea uniformă asupra cecului.

De la data adoptării actului normativ și până în prezent, tehnologia aplicabilă în domeniul bancar și în domeniul plăților fără numerar a cunoscut progrese deosebite. Pentru a se asigura o modernizare a procesării cecului, în mai 2008 a fost adoptată Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38/2008, aprobată prin Legea nr. 127/2009, pentru modificarea și completarea Legii nr. 59/1934 asupra cecului prin care s-a reglementat trunchierea (prezentarea electronică la plată a cecului). Prin acest mecanism, s-a digitalizat etapa de prezentare la plată a instrumentelor de debit, prin transmiterea unei imagini în formă dematerializată prin rețeaua interbancară de comunicații securizată, fără să mai fie necesară transmiterea între bănci a instrumentului de debit pe suport hârtie. S-a asigurat astfel o soluție de procesare automată a instrumentelor de debit, astfel încât să se asigure reducerea ciclului de compensare și decontare, reducerea costurilor de procesare, asigurarea unui nivel ridicat al securității și furnizarea de servicii de plăți operative și eficiente pentru instituțiile de credit și pentru utilizatorii non-bancari.

În prezent, în cadrul mecanismului de trunchiere, primirea instrumentelor de debit de la client se face în continuare în original, pe baza instrumentului emis pe suport de hârtie, purtând semnătura olografă, în agențiile bancare, beneficiarii fiind nevoiți să prezinte fizic instrumentele de debit în agențiile bancare la care au conturile deschise. Acest lucru presupune un efort suplimentar și cheltuieli importante atât pentru beneficiari, cât și pentru instituțiile de credit, ținând cont, cu atât mai mult, de contextul pandemic actual și de necesitatea instituirii, inclusiv la nivel legislativ, a unor mecanisme care să protejeze, în mod adecvat, integritatea fizică și ocrotirea sănătății publice a cetățenilor.

Deși, în ultimii ani, utilizarea cecului a cunoscut o scădere, acesta prezintă în continuare interes, fiind folosite între partenerii comerciali mai mult cu rol de instrumente de garantare, prezentând și avantajul amânării la plată.

Instituțiile de credit trec printr-o puternică transformare care vizează creșterea eficienței, îmbunătățirea vitezei și acuratețea proceselor operaționale, reducerea costurilor, precum și

extinderea digitalizării spre servicii mai complexe, ceea ce face necesară și adaptarea în mod corespunzător a legislației în materia acestui instrument de plată.

II. OBIECTUL DE REGLEMENTARE

- A. Adaptarea dispozițiilor legale în vigoare astfel încât să permită, pe lângă situația actuală a remiterii la încasare a instrumentului de către posesor către banca sa în original, pe suport hârtie, și remiterea spre încasare a imaginii instrumentelor de debit, transmisă prin intermediul unui canal electronic securizat, cu asigurarea unui nivel ridicat de securitate, în concordanță cu cele mai bune practici în domeniu – digitalizare parțială (extinderea unui segment din cadrul procedurii de trunchiere până la nivelul posesorilor de instrumente)**

Remiterea spre încasare a imaginii cecului de către posesor către banca sa, prin intermediul unui canal electronic securizat vine în contextul reglementării procesării electronice a cecului utilizând trunchierea, introdusă prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38/2008, aprobată prin Legea nr. 127/2009, pentru modificarea și completarea Legii nr. 59/1934 asupra cecului.

Propunerile de completare a legii au în vedere prezentarea la plată a imaginii cecului original, printr-un canal electronic securizat, în conformitate cu standardele de securitate stabilite de autoritatea competentă și cu criteriile de eligibilitate stabilite în normele și politicile interne ale instituțiilor de credit. Imaginea cecului original este definit în propunerea de act normativ ca reprezentând copia electronică a cecului, transmiterea de către beneficiar a imaginii cecului în format electronic fiind necesar a fi realizată astfel încât să se asigure autenticitatea și integritatea acestuia, prin utilizarea oricăror procedee și standarde tehnice admise de lege.

- B. Redefinirea, respectiv reformularea unor elemente obligatorii prevăzute pe cec, ținând cont de funcțiunile și modul de organizare actuale ale instituțiilor de credit**

Propunerea legislativă propune introducerea, respectiv reformularea unor elemente obligatorii prevăzute pe cec, anume denumirea de cec exprimată în limba română, ordinul necondiționat de a plăti, denumirea instituției de credit, locul plății, data și locul emiterii, semnătura emitentului și definirea acesteia, numele/denumirea trăgătorului, codul trăgătorului, codul posesorului. Semnătura trăgătorului a fost definită ca reprezentând semnătura olografă a persoanei fizice având calitatea de trăgător sau, după caz, împuternicitul acesteia, respectiv semnătura olografă reprezentanților legali ori a împuterniciților persoanelor juridice care se obligă ori a reprezentanților legali sau a împuterniciților altor categorii de entități care utilizează astfel de instrumente.

De asemenea, ținând cont de faptul că plata instrumentelor de debit se realizează la nivelul instituției de credit, indiferent de locul unde se prezintă la plată, propunerea legislativă exclude din categoria elementelor de validitate a instrumentului de debit locul plății și locul emiterii, caz în care legea aplicabilă se va determina în raport cu locul de la sediul social al trasului, iar

competența teritorială a instanței de judecată se va stabili potrivit regulilor generale în materia competenței teritoriale a instanțelor de judecată.

Totodată, în vederea facilitării actului de justiție și a asigurării celerității, propunerea legislativă propune eliminarea competenței judecătorești de a întocmi protestele, dar și eliminarea competenței exclusive a președintelui judecătorești de soluționare a cererilor de anulare a titlului, în caz de pierdere, sustragere sau distrugere a instrumentului de debit, situație în care urmează a fi aplicabile dispozițiile legale generale de drept procesual.

C. Clarificarea rolului fiecăruia dintre participanți la procesul de plată a cecului în conformitate cu practicile actuale în materie de plăți și pe fondul dezvoltării comunicațiilor electronice în relațiile de plată

În propunerea de act normativ se stabilesc obligațiile instituțiilor de credit aplicabile atât în cazul transmiterii instrumentului de debit în original, purtând semnătură olografă, cât și în cazul transmiterii imaginii titlului original.

În acest sens, se prevede că atunci când se prezintă la plată un cec, acestea au obligația de a verifica dacă imaginea cecului original, în format electronic, respectă în formă și conținut prevederile legale și obligația de a garanta acuratețea și conformitatea informațiilor relevante pentru trunchiere, transmise electronic cu datele din imaginea cecului original în format electronic, precum și dacă circulația acestuia în mediul electronic respectă standardele de securitate.

D. Introducerea posibilității de retragere de la decontare a unui instrument de debit la solicitarea scrisă a beneficiarului

Propunerea legislativă prevede posibilitatea posesorului instrumentului de a solicita retragerea din circuitul bancar, în baza unei solicitări adresate instituției sale de credit, prin orice mijloace de comunicare agreate, dacă nu a fost debitat contul clientului plătitor sau dacă nu a fost inițiat refuzul la plată pe contul acestuia, situație în care posesorul își asumă consecințele retragerii de la decontare iar instrumentul de debit nu va mai putea fi prezentat la plată.

E. Actualizarea terminologiei juridice, simplificarea și completarea articolelor în scopul clarificării înțelesului acestora

Propunerea legislativă își propune, pe de o parte să actualizeze terminologia juridică, în acord cu normele de tehnică legislativă, iar pe de altă parte să simplifice și să completeze textele de lege în vederea clarificării înțelesului acestora.

Între propunerile de clarificare a înțelesului textelor de lege, s-a propus completarea art. 30 din lege, având în vedere că, în practică, au fost făcute diferite interpretări cu privire la modul de calcul al termenelor de valabilitate. Modalitatea de calcul a termenului de valabilitate a cecului trebuie să fie clară și precisă, în raport de aceste termene fiind identificate și motivele de refuz la plată, inclusiv regimul de interdicție bancară. Față de aceste considerente, propunerea legislativă propune reformularea art. 30, prin raportarea modalității de calcul a termenului la zile calendaristice, urmând a-și începe cursul din ziua următoare datei emiterii.

F. Eliminarea textului unor articole care nu mai sunt de actualitate

Propunerea legislativă propune eliminarea cecului circular, a cecului barat, a cecului plătit în cont, a cecului netransmisibil și a cecului de călătorie, pentru asigurarea adaptării legii la practica bancară curentă, acest tipuri de instrumente nemaifiind utilizate.

În prezent, cecurile sunt emise în format nou, fiind barate prin pre-tipărire, față de cecurile emise în format vechi, nebarate la momentul tipăririi și trebuiau barate doar dacă se dorea încasarea printr-o casă de compensație. Bararea specială dădea dreptul beneficiarului să încaseze cecul în contul deschis la o anumită instituție de credit indicată de acesta între liniile de barare generală, astfel transformându-se un cec cu barare generală într-un cec cu barare specială. Întrucât casele de compensație au fost închise, decontarea se realizează în prezent doar prin intermediul sistemului electronic de plăți SENT, potrivit Convenției privind decontarea interbancară a instrumentelor de debit sau la nivel intra-bancar. Încasarea unui cec este posibilă în prezent doar în contul beneficiarului, deschis la instituția de credit a beneficiarului (instituția de credit care a prezentat cecul la plată) și nu în alt cont al beneficiarului deschis la o altă instituție de credit (în cazul beneficiarilor care au conturi deschise la mai multe bănci și doresc încasarea creanțelor în conturi colectoare, la o anumită instituție de credit).

Totodată, în prezent nu mai există cecuri în numerar, cu cupiura înscrisă pe spate, acestea fiind utilizate de clienți pentru ridicarea salariilor de la casieria băncii sau între instituțiile de credit, aceste instrumente fiind înlocuite cu ordinele de plată, respectiv transfer de credit. Tot astfel, în prezent, nu se mai utilizează nici cecurile de călătorie.

III. IMPACTUL SOCIO-ECONOMIC AL PREZENTULUI ACT NORMATIV

A. Impactul asupra mediului de afaceri

Va avea impact pozitiv asupra mediului concurențial din sectorul bancar, prin prisma digitalizării parțiale a procesului de încasare a instrumentelor de debit de către posesor către banca sa, prin utilizarea canalelor electronice securizate și prin redefinirea și reformularea unor elemente obligatorii, în raport cu funcțiunile și modul de organizare actuale ale instituțiilor de credit, precum și prin transpunerea practicilor actuale în materie de plăți și pe fondul dezvoltării comunicațiilor electronice în relațiile de plată.

Totodată, modificările propuse au implicații pozitive și din perspectiva clientului beneficiar eligibil, pe de o parte fiind redus în mod semnificativ timpul și costurile asociate deplasării la instituția de credit pentru prezentarea în original a instrumentelor de debit, iar pe de altă parte fiind astfel asigurată o mai mare mobilitate, acces facil, transparență, siguranță și securitate în cadrul procedurilor de lucru.

Din perspectiva instituțiilor de credit, modificările legislative propuse vor asigura o reducere a costurilor generate de primirea în agenție a instrumentelor de debit, automatizarea proceselor și optimizarea fluxurilor de lucru, precum și oferirea unei alternative de procesare moderne pentru clienții selectați prin aplicarea unor criterii de eligibilitate.

B. Impactul social - grupurile-țintă demografice și sociale afectate

Grupurile asupra cărora propunerea legislativă produce efecte sunt constituite din instituțiile de credit și clienții acestora, persoane fizice sau juridice, care utilizează cambiile și/sau biletele la ordin ca instrumente de plată.

IV. Aspecte de tehnică normativă

Sub aspectul tehnicii normative, inițiatorii utilizează evenimentul legislativ constând în modificarea și completarea unei legi în vigoare, respectiv Legea 59/1934 asupra cecului.

Față de cele prezentate, supunem Parlamentului spre dezbateră și adoptare prezenta propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 59/1934 asupra cecului.

Inițiatori:

Gabriel ANDRONACHE, deputat PNL

Alina - 2000
LADAN
UMR

Iulia SCÂNTEI, senator PNL

STANCU IONEL

Ioan CUPȘA, deputat PNL

HALIA MIHAI

Tabel cu inițiatorii propunerii legislative privind

Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 59/1934
asupra cecului

Nr. Crt.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1	MURDRU IULIAN-ALEXANDRU	PNL	
2	PILESA SERGIU	PNL	
3	KISS FAYOS	PNL	
4	DUMITRU FLORIAN ENZ	PNL	
5	LEORGANU LAURENȚIU	PS	
6	STĂNESCU VETUȚA	PNL	
7	Theilmann Christine	PNL	
8	GUSU MICHAEL	PNL	
9	FĂGĂRAȘIAN VALENTIN	PNL	
10	AVRAMESCU GABRIEL	PNL	
11	SĂRMAȘ SABIN	PNL	
	BOTA CĂLĂH COMI	PNL	
12	MORAR OLIVIA	PNL	
13	BURDUJA SERASTIAN	PNL	
14	YUTUCĂ BOGDAN	PNL	
15	IMBISIN RAZU-MAREL	PNL	
16	BURACU CRISTINA	PNL	
17	PRĂCUTĂ ȘORIN	PNL	



LEGE

pentru modificarea și completarea Legii nr. 59/1934 asupra cecului

Parlamentul României adoptă prezenta lege

Articol unic. –

Legea nr. 59/1934 asupra cecului publicată în Monitorul Oficial nr. 100 din data de 1.05.1934 cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Punctele 1, 3, 4, 5, 6 și 7 ale articolului 1 vor avea următorul cuprins:

„Cecul cuprinde:

1. Denumirea de cec exprimată în limba română;
3. Denumirea instituției de credit care trebuie să plătească (tras);
4. Locul plății;
5. Data și locul emiterii;
6. Semnătura emitentului (trăgătorul). Prin semnătura trăgătorului se înțelege semnătura olografă a persoanei fizice având calitatea de trăgător sau a împuternicitului acesteia, respectiv semnătura olografă a reprezentanților legali sau a împuterniciților persoanelor juridice care se obligă ori ale altor categorii de entități care utilizează astfel de instrumente, după caz;
7. Numele/Denumirea trăgătorului, respectiv numele și prenumele, în clar, ale persoanei fizice sau denumirea persoanei juridice ori a entității care se obligă. În cazul în care numele trăgătorului depășește spațiul alocat pe titlu, se vor înscrie pe cec primele caractere din numele și prenumele, respectiv din denumirea trăgătorului, în limita spațiului special alocat, fără ca prin aceasta să se atragă nulitatea cecului”;

2. La articolul 1, după pct. 8 se introduce un nou punct, punctul 9, cu următorul cuprins:

„9. Codul contului posesorului”.

3. La articolul 1, după alineatul (1) se introduce un nou alineat (2) cu următor cuprins:

“(2) Cecul original este cecul emis pe suport de hârtie, purtând semnătură olografă. Imaginea cecului original reprezintă copia electronică a cecului original.”

4. Alineatul (1) al articolului 2 va avea următorul cuprins:

„(2) Cecul căruia îi lipsește unul din elementele arătate în articolul 1, cu excepția locului plății și a locului emiterii, nu va fi considerat cec. În acest din urmă caz, competența teritorială a instanței de judecată se va stabili în condițiile legii iar legea aplicabilă se va stabili în raport cu locul de la sediul social al trasului.”

5. Alineatele (2), (3) și (4) ale articolului 2 se abrogă.

6. Articolul 3 va avea următorul cuprins:

„Art. 3

(1) În scopul prezentei legi, cecul nu poate fi tras decât asupra unei instituții de credit.

(2) Cecul nu poate fi emis decât dacă trăgătorul are disponibil în contul său deschis la tras”.

7. Alineatul (1) al articolului 4 va avea următorul cuprins:

„(1) Cecul nu poate fi acceptat. Mențiunea de acceptare trecută pe cec se consideră nescrisă”.

8. Alineatul (3) al articolului 6 va avea următorul cuprins:

„(3) Cecul nu poate fi tras asupra trăgătorului însuși”.

9. Alineatele (1) și (2) ale articolului 6 se abrogă.

10. Articolul 7 va avea următorul cuprins:

„Art. 7

Orice mențiune cu privire la dobânda înscrisă în cec se consideră nescrisă”.

11. Articolul 8 va avea următorul cuprins:

„Art. 8

Cecul este plătit numai la instituția de credit trasă”.

12. Articolul 9 va avea următorul cuprins:

„Art. 9

(1) Într-un cec suma de plată este scrisă în litere și în cifre, iar în cazul în care există neconcordanțe, prevalează suma de plată scrisă în litere.

(2) Dacă suma de plată este scrisă de mai multe ori, fie în litere, fie în cifre, în caz de neconcordanțe suma de plată este cea mai mică”.

13. Articolul 10 va avea următorul cuprins:

„Art. 10

În cazul în care cecul poartă semnăturile unor persoane incapabile de a se obliga prin cec, semnături false sau semnături ale unor persoane imaginare, ori semnături care pentru orice alt motiv nu ar

putea obliga persoanele care au semnat cecul, sau în numele cărora a fost semnat, obligațiile celorlalți semnatori rămân totuși valabile”.

14. Articolul 11 se abrogă.

15. Articolul 12 va avea următorul cuprins:

„Art. 12

(1) Persoana fizică care semnează un cec în calitate de reprezentant legal sau de împuternicit al unei persoane pentru care nu are împuternicirea de a o reprezenta în acest scop, este obligată personal, în temeiul cecului, și, dacă a plătit, are aceleași drepturi pe care le-ar fi avut pretinsul reprezentat ori împuternicit. Aceeași regulă se aplică reprezentantului sau împuternicitului care a depășit împuternicirea sa.

(2) Orice persoană se poate obliga prin cec, prin mandatar sau, după caz, prin împuternicit, chiar dacă mandatul este conceput în termeni generali, în ce privește dreptul mandatarului de a emite sau semna cecuri”.

16. Articolul 13 va avea următorul cuprins:

„Art. 13

Trăgătorul răspunde de plată. Orice clauză, prin care trăgătorul se descarcă de această răspundere, se consideră nescrisă”.

17. Alineatul (2) al articolului 15 va avea următorul cuprins:

„(2) Cecul stipulat plătitibil unei anumite persoane, cu clauza "nu la ordin" sau o expresie echivalentă, este transmisibil numai în forma și cu efectele unei cesiuni ordinare”.

18. Alineatul (1) al articolului 16 va avea următorul cuprins:

„(1) Girul trebuie să fie necondiționat. Orice condiție la care este supus se consideră nescrisă”.

19. Alineatul (1) al articolului 17 va avea următorul cuprins:

„(1) Girul trebuie scris pe cec; el trebuie să fie semnat de girant sau de către reprezentantul său legal sau, după caz, de împuternicitul acestuia”.

20. Alineatul (2), pct. 1 și 3 al articolului 18 va avea următorul cuprins:

„(2) Dacă girul este în alb, posesorul poate:

1. Să-l completeze cu propriul său nume/propria sa denumire sau cu numele/denumirea unei alte persoane.

3. Să predea cecul unui terț fără să-l gireze și fără să completeze girul în alb”.

21. Alineatul (1) al articolului 19 va avea următorul cuprins:

„(1) Girantul, dacă nu există clauză contrară, răspunde de plată”.

22. Articolul 20 va avea următorul cuprins:

„Art. 20

Deținătorul unui cec transmisibil prin gir este considerat legitim dacă justifică dreptul său printr-o serie neîntreruptă de giruri, chiar dacă ultimul gir este în alb. Girurile șterse se consideră în această privință nescrise. Dacă un gir în alb este urmat de un alt gir, semnatarul acestuia este considerat că a dobândit cecul prin gir în alb”.

23. Articolul 22 va avea următorul cuprins:

„Art. 22

Dacă o persoană a pierdut, din orice motiv, posesia unui cec, posesorul în mâinile căruia a ajuns cecul, fie că este un cec la purtător, fie că este un cec transmisibil prin gir, pentru care posesorul justifică dreptul său, conform art. 20, nu este obligat să predea cecul, cu excepția cazului situației în care l-a dobândit cu rea-credință sau dacă se face vinovat de culpă gravă la dobândirea lui”.

24. Articolul 23 va avea următorul cuprins:

„Art. 23

Persoanele împotriva cărora s-a pornit acțiune, în baza unui cec, nu pot opune posesorului excepțiile întemeiate pe raporturile lor personale cu trăgătorul sau cu posesorii anteriori, cu excepția situației în care posesorul a dobândit cecul cu intenția de a păgubi debitorul”.

25. Alineatele (1) și (2) ale articolului 24 vor avea următorul cuprins:

„(1) Dacă girul cuprinde mențiunea "valoare pentru acoperire", "pentru încasare", "pentru procură", sau orice altă mențiune care implică un simplu mandat, posesorul poate să exercite toate drepturile ce decurg din cec, dar nu-l poate gira decât cu titlu de procură.

(2) Cei obligați nu pot opune în acest caz posesorului decât excepțiile pe care le-ar fi putut opune girantului”.

26. Articolul 25 va avea următorul cuprins:

„Art. 25

- (1) Girul înscris posterior protestului sau unei alte constatări echivalente, sau după expirarea termenului de prezentare, produce numai efectele unei cesiuni ordinare.
- (2) Girul fără dată este considerat, până la dovada contrară, ca fiind înscris înaintea protestului sau constatării echivalente, sau înaintea expirării termenului la-care-se referă alineatul precedent”.....

27. Alineatul (2) al articolului 27 va avea următorul cuprins:

„(2) Avalul trebuie să prevadă pentru cine este dat. În lipsa acestei prevederi el se consideră dat pentru trăgător”.

28. Articolul 28 va avea următorul cuprins:

„Art. 28

- (1) Avalistul este obligat în același mod ca și persoana pentru care a dat avalul.
- (2) Obligația sa este valabilă chiar dacă obligația pe care a garantat-o ar fi nulă pentru orice alt motiv decât un viciu de formă.
- (3) Când avalistul plătește cecul, el dobândește drepturile rezultând din cec împotriva persoanei pentru care a garantat și împotriva celor care sunt obligați față de acesta din urmă, în temeiul cecului”.

29. Articolul 29 va avea următorul cuprins:

„Art. 29

Cecul este plătitibil la vedere. Orice mențiune contrară se consideră nescrisă”.

30. Alineatele (1) - (4) ale articolului 30 vor avea următorul cuprins:

- „(1) Cecul emis și plătitibil în România trebuie, sub sancțiunea pierderii dreptului de regres împotriva giranților, garanților și a trăgătorului, să fie prezentat la plată în termen de 15 zile.
- (2) Cecul emis într-o țară străină și plătitibil în România trebuie să fie prezentat în termen de 30 zile, iar dacă este emis în afara Europei în termen de 70 zile.
- (3) Termenele de mai sus se calculează pe zile calendaristice, începând cu ziua următoare datei emiterii.
- (4) Dacă cecul este plătitibil în străinătate, termenul de prezentare la plată va fi cel stabilit de legea locului plății”.

31. Alineatul (1) al articolului 32 va avea următorul cuprins:

„(1) Prezentarea unui cec la instituția de credit a plătitorului sau la o casă de compensare echivalează cu o prezentare la plată”.

32. La articolul 32, după alineatul (1), se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) În cazul în care posesorul și trăgătorul cecului au conturi deschise la aceeași instituție de credit, prezentarea cecului la această instituție de credit echivalează cu o prezentare la plată”.

33. Alineatul (2), pct. a) și b) ale articolului 32¹ vor avea următorul cuprins:

„(2) În sensul prezentei legi, prin trunchiere se înțelege procedeul informatic care constă în următoarele operațiuni succesive:

a) transpunerea în format electronic a informațiilor relevante din cecul original sau din cecul remis la încasare de către beneficiar printr-un canal electronic securizat;

b) reproducerea imaginii cecului original sau a imaginii cecului remis la încasare de către beneficiar printr-un canal electronic securizat, astfel cum a fost recepționată în condițiile art. 32⁴;

34. Alineatele (3), (4) și (5) ale articolului 32¹ vor avea următorul cuprins:

„(3) Prezentarea la plată a unui cec prin trunchiere produce aceleași efecte juridice ca și prezentarea la plată a cecului original, cu condiția ca acesta din urmă să fi fost emis cu respectarea prevederilor legii.

(4) Instituțiile de credit pot recurge la procedeul trunchierii, cu condiția ca între ele și între instituția de credit a beneficiarului și beneficiar să existe o convenție prealabilă în contextul unui aranjament de plată și de transfer de documente sau o convenție constând în aderarea lor la un sistem de plăți.

(5) În relația dintre instituțiile de credit, informațiile relevante pentru trunchiere, cuprinse în cecul original sau în imaginea cecului original, transmis printr-un canal electronic securizat, sunt stabilite potrivit convențiilor prevăzute la alin. (4). Imaginea cecului original reprezintă copia electronică a cecului original. Imaginea cecului original trebuie să respecte standardele stabilite potrivit convențiilor prevăzute la alin. (4)”.

35. La articolul 32¹, după alineatul (8), se introduce un nou alineat, alineatul (9), cu următorul cuprins:

„(9) Pentru ca instituția de credit a beneficiarului să prezinte la plată cecul, beneficiarul, client al său, trebuie să îi transmită fie cecul în original, fie imaginea cecului original, printr-un canal electronic securizat.”

36. La articolul 32², după alineatul (1), se introduce pct. (i), cu următorul cuprins:

„(i) pentru cecul pe suport hârtie:”

- 37. Alineatul (1) al articolului 32², pct. (i), astfel cum a fost modificat conform art. 35 din prezenta lege, va avea următorul cuprins:**

„(1) Când prezintă la plată un cec în original sau imaginea cecului original, prin trunchiere, instituția de credit este obligată:

- a) să verifice dacă cecul original sau imaginea cecului original respectă prevederile legale cu privire la formă și conținut, inclusiv succesiunea girurilor, cu excepția autenticității semnăturilor trăgătorului și giranților, sau a reprezentanților legali ori, după caz, a împuterniciților acestora;
- b) să garanteze acuratețea și conformitatea informațiilor relevante pentru trunchiere, transmise electronic, cu datele din cecul original, precum și conformitatea imaginii cecului cu cecul original”.

- 38. Alineatul (2) al articolului 32² va avea următorul cuprins:**

„Instituția de credit care prezintă la plată un cec prin trunchiere răspunde de orice pierdere suferită prin nerespectarea obligațiilor prevăzute la alin. 1”.

- 39. Alineatul (2) al articolului 32³ va avea următorul cuprins:**

„(2) În baza refuzului prevăzut la alin. 1, instituția de credit care deține cecul original sau căreia beneficiarul i-a remis imaginea cecului original, printr-un canal electronic securizat, va înscris pe acesta: ”

- 40. Alineatul (2) lit. b) al articolului 32³ va avea următorul cuprins:**

„b) mențiunea "Refuzat" însoțită de motivele refuzului la plată, datată și semnată de către reprezentanți legali sau, după caz, împuterniciți ai acestora”.

- 41. Alineatul (3) al articolului 32³ va avea următorul cuprins:**

„(3) Mențiunile înscrise pe cecul original, potrivit alin. 2 lit. a) și b), cu respectarea dispozițiilor art. 44, constituie dovada refuzului de plată”.

- 42. La articolul 32², după alineatul (3), se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:**

„(4) În cazul în care beneficiarul a transmis instituției sale de credit imaginea cecului original prin canal electronic securizat, pentru exercitarea dreptului de protest/regres, acesta va putea prezenta cecul original în vederea înscrierii mențiunilor doveditoare ale refuzului de plată de îndată ce a primit notificarea refuzului, în condițiile stabilite conform convenției prealabile încheiate între aceștia. Orice pierdere sau imposibilitate de exercitare a drepturilor specifice rezultate din neprezentarea cecului original va fi imputabilă beneficiarului cecului, caz în care instituția de credit

nu va răspunde pentru eventuale prejudicii, dacă a informat beneficiarul cu privire la existența refuzului”.

43. După articolul 32² se introduc două noi articole, articolul 32⁴ și 32⁵, cu următorul cuprins:

„Art. 32⁴

- (1) Remiterea unui cec la încasare, printr-un canal electronic securizat, poate fi realizată de beneficiarii care îndeplinesc condițiile de eligibilitate stabilite de instituțiile de credit prin normele și politicile interne ale acestora.
- (2) Transmiterea de către beneficiar a imaginii cecului original în format electronic trebuie realizată prin mijloace și procedee tehnice care asigură autenticitatea și integritatea acestuia, conform standardelor de securitate stabilite de Banca Națională a României, prin reglementări emise în aplicarea prezentei legi.
- (3) Remiterea spre încasare a unui cec printr-un canal electronic securizat produce aceleași efecte juridice ca și remiterea spre încasare a cecului original, pe suport hârtie, cu condiția ca acesta din urmă să fi fost emis cu respectarea prevederilor legii.
- (4) Momentul recepționării de către instituția de credit plăitoare a imaginii electronice a respectivului cec, potrivit celor de mai sus, constituie momentul prezentării la plată”.

44. Alineatul (2) al articolului 33 va avea următorul cuprins:

„(2) În lipsa unui astfel de ordin, trasul poate plăti și după expirarea termenului”.

45. Alineatele (1) și (3) ale articolului 35 se abrogă.

46. La articolul 37, după alineatul (3), se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Plata cecurilor emise în alte valute și plățibile în lei se va face prin conversia valutară a sumelor la cursul Băncii Naționale a României valabil în ziua prezentării la plată a cecului”.

47. Articolele 38, 39, 40 și 42 se abrogă.

48. Alineatele (2), (3), (5) și (6) ale articolului 41 vor avea următorul cuprins:

„(2) Primitorul nu poate gira cecul decât unei instituții de credit pentru încasare; instituția de credit nu-l poate gira mai departe.

(3) Girurile puse contra acestei dispoziții se consideră nescrise.

(5) Cel care plătește un cec netransmisibil altei persoane decât primitorului sau instituției de credit giratare pentru încasare răspunde de plata făcută.

(6) Clauza "netransmisibil" trebuie pusă chiar de instituția de credit, la cererea clientului".

49. Alineatul (1), pct. 2 și 3 ale articolului 43 vor avea următorul cuprins:

„2. fie prin mențiunea de refuz a trasului datată și scrisă pe cec, cuprinzând ziua când a fost prezentat, conform prevederilor art. 32³ alin. (3) lit. b);

3. fie prin mențiunea de refuz a trasului datată și scrisă pe o copie a cecului refuzat, certificată de tras, în cazul pierderii originalului pe circuit bancar și cuprinzând ziua când a fost prezentat”.

50. Alineatul (2) al articolului 43 va avea următorul cuprins:

„(2) Posesorul păstrează drepturile sale contra trăgătorului și pentru cecurile prezentate la plată după expirarea termenului de prezentare”.

51. Articolul 45 va avea următorul cuprins:

„Art. 45

(1) Posesorul trebuie să aducă la cunoștința girantului său și a trăgătorului despre neplată, în cele patru zile lucrătoare care urmează zilei protestului sau constatării echivalente ori zilei prezentării, dacă există mențiunea "fără cheltuieli". Fiecare girant trebuie, în cele două zile lucrătoare ce urmează zilei în care a primit înștiințarea, să aducă la cunoștința girantului său înștiințarea primită, arătând numele și adresele celor care au făcut înștiințările precedente; înștiințările se vor realiza astfel până la trăgător. Termenele prevăzute în prezentul articol curg de la primirea înștiințării precedente.

(2) În cazul în care o înștiințare este transmisă unui semnatar al cecului, aceeași înștiințare trebuie să fie transmisă în același termen și avalistului său.

(3) În cazul în care un girant nu a indicat adresa sa sau a indicat-o într-un mod ilizibil, înștiințarea transmisă girantului, care îl precede, este suficientă.

(4) El trebuie să dovedească că a făcut înștiințarea în termenul prescris. Acest termen va fi considerat ca observat, dacă o scrisoare cuprinzând înștiințarea a fost predată poștei în termenul prescris.

(5) Cel care nu face înștiințarea în termenul mai sus indicat, nu decade din dreptul său de regres; el este răspunzător, dacă va fi cazul, de paguba cauzată prin neglijența sa, fără însă ca daunele să poată depăși suma din cec”.

52. Articolul 46 va avea următorul cuprins:

„Art. 46

- (1) Trăgătorul, girantul sau avalistul, prin reprezentantul său legal/sau, după caz, împuternicitul acestuia, poate, prin mențiunea "fără cheltuieli", "fără protest" sau orice altă expresie echivalentă, scrisă pe cec și semnată, să scutească posesorul, pentru exercitarea dreptului de regres, de formularea protestului sau a unei constatări echivalente.
- (2) Această mențiune nu exclude obligația posesorului de prezentare a cecului la termenele stabilite, nici de înștiințările ce urmează a fi transmise.
- (3) Dovada nerespectării termenelor este în sarcina celui care o opune posesorului.
- (4) Dacă mențiunea este înscrisă de trăgător, ea produce efecte față de toți semnatarii; dacă ea este înscrisă de către un girant sau un avalist, ea produce efectele sale numai față de acesta. În cazul în care, deși există clauza înscrisă de trăgător, însă posesorul formulează protestul sau constatarea echivalentă, cheltuielile rămân în sarcina posesorului. Dacă mențiunea a fost înscrisă de un girant sau un de avalist, cheltuielile protestului sau ale constatării echivalente, dacă un astfel de act a fost întocmit, pot fi cerute de la toți semnatarii”.

53. Alineatele (1) și (2) ale articolului 47 vor avea următorul cuprins:

- „(1) Toți cei care s-au obligat prin cec sunt obligați solidar față de posesor.
- (2) Posesorul se poate îndrepta împotriva tuturor acestor persoane, individual sau colectiv, fără a fi ținut să observe ordinea în care s-au obligat”.

54. Articolul 48, pct. 2 și 3, va avea următorul cuprins:

- „2. Dobânda legală, calculată de la prezentare.
3. Cheltuielile de protest și celelalte cheltuieli”.

55. Articolul 49, pct. 2, va avea următorul cuprins:

- „2. Dobânda legală la această sumă, calculată din ziua când a plătit suma”.

56. Alineatul (1) al articolului 50 va avea următorul cuprins:

- „(1) Oricare obligat împotriva căruia se exercită sau ar putea fi exercitat un drept de regres poate cere, în schimbul plății, predarea cecului, împreună cu protestul.”

57. Articolul 51 va avea următorul cuprins:

„Art. 51

- (1) Când prezentarea cecului, formularea protestului sau a constatării echivalente în termenele prevăzute în prezenta lege este împiedicată de un obstacol de neînlăturat (prevedere legală, caz fortuit ori de forță majoră), aceste termene sunt prelungite în condițiile legii.
- (2) Posesorul este dator să aducă, fără întârziere, la cunoștința girantului său, trăgătorului, prin scrisoare recomandată sau prin orice mijloc de comunicare care asigură confirmarea primirii, cazul fortuit ori de forță majoră și să înscrie pe cec o mențiune în acest sens datată și semnată de el, urmând a fi aplicate dispozițiile art. 45 în mod corespunzător.
- (3) După încetarea cazului fortuit ori de forță majoră, posesorul trebuie, fără întârziere, să prezinte cecul la plată.
- (4) În cazul în care cazul fortuit ori de forță majoră durează 15 zile calendaristice, calculate de la data când posesorul a adus la cunoștința girantului său, trăgătorului, cazul fortuit ori de forță majoră, chiar dacă înștiințarea este făcută înainte de expirarea termenului de prezentare, drepturile de regres pot fi exercitate fără a fi nevoie de prezentare.
- (5) Nu se consideră cazuri fortuite ori de forță majoră faptele pur personale ale posesorului sau ale celui pe care el l-a însărcinat cu prezentarea cecului sau cu întocmirea protestului”.

58. Articolul 52 va avea următorul cuprins:

„Art. 52

Între mai mulți obligați care au o situație egală în cec nu se poate exercita acțiunea cambială; raporturile dintre aceste persoane sunt reglementate de prevederile legale cu privire la obligațiile solidare”.

59. Alineatele (1) și (4) ale articolului 54 vor avea următorul cuprins:

„(1) În termen de 5 zile de la primirea somației, debitorul poate formula contestație la executare.

(4) Instanța poate suspenda executarea numai în cazul în care contestatorul, înscriindu-se în fals, nu recunoaște semnătura sa sau pe cea a reprezentanților legali ori a împuterniciților săi sau nu recunoaște procura”.

60. Alineatele (1) și (2) ale articolului 55 vor avea următorul cuprins:

„(1) În procesele pomenite fie pe cale de acțiune, fie pe cale de opoziție, la somația de executare a cecului, debitorul nu va putea opune decât excepțiile de nulitate a titlului, prevăzute de art. 2 și de art. 23, în condițiile legii.

(2) Excepțiile personale trebuie întotdeauna întemeiate pe o probă scrisă.

61. Alineatele (3) și (4) ale articolului 55 se abrogă.

62. Alineatul (1) al articolului 56 va avea următorul cuprins:

„(1) Dacă din raportul care a dat naștere emiterii sau transiterii cecului derivă o acțiune causală, aceasta poate fi exercitată și ulterior emiterii sau transiterii cecului, afară de cazul în care se dovedește novația”.

63. Articolul 58 va avea următorul cuprins:

„Art. 58

Protestul se întocmește de către executorul judecătoresc, notarul public sau de alte organe și autorități competente prevăzute de lege. Asistența martorilor nu este necesară la întocmirea protestului”.

64. Articolul 59 va avea următorul cuprins:

„Art. 59

(1) Protestul poate fi întocmit prin act separat sau pe însuși originalul cecului, ori pe duplicatul acestuia.

(2) Dacă protestul este întocmit prin act separat, mențiunea de întocmire a protestului va fi făcută pe titlul depus la protest, afară de cazul când a trebuit să se procedeze la întocmirea protestului fără posesia titlului”.

65. Alineatele (1), (3) și (4) ale articolului 60 vor avea următorul cuprins:

„(1) Protestul trebuie întocmit împotriva trăgătorului, chiar dacă nu este prezent.

(3) În cazul falimentului trasului, posesorul poate întocmi protestul împotriva acestuia.

(4) Dacă trăgătorul a încetat din viață, protestul se va întocmi de asemenea pe numele său”.

66. Alineatul (2) al articolului 60 se abrogă.

67. Alineatele (1) și (2) ale articolului 61 vor avea următorul cuprins:

„(1) Protestul trebuie să cuprindă:

1. Anul, luna, ziua și ora în care a fost întocmit.
2. Numele și prenumele/denumirea celui care a cerut formularea protestului.
3. Numele și prenumele persoanei/denumirea entității împotriva căreia s-a formulat protestul.

4. Locul unde a fost întocmit.

5. Somația de plată”.

(2) Protestul va fi scris de cel care l-a întocmit”.

68. Alineatul (3) al articolului 62 va avea următorul cuprins:

„(3) În cazurile prevăzute de primul alineat al acestui articol, girul fără dată se consideră realizat înainte de declarație”.

69. Articolele 64 și 65 se abrogă.

70. Alineatul (1) al articolului 66 va avea următorul cuprins:

„(1) În cazul alterării textului unui cec, semnatarii rămân obligați în termenii textului original”.

71. Alineatul (2) al articolului 66 se abrogă.

72. Alineatele (1) și (3) ale articolului 67 vor avea următorul cuprins:

„(1) În caz de pierdere, sustragere sau distrugere a cecului, posesorul va putea înștiința despre aceasta pe tras și să solicite anularea titlului printr-o cerere adresată judecătoriei, în condițiile legii.

(3) Instanța de judecată competentă, după examinarea cererii și a elementelor produse, ca și a dreptului posesorului, va pronunța în cel mai scurt timp posibil o ordonanță prin care, specificând datele cecului, îl va declara nul în mâinile oricui s-ar găsi și va autoriza a se face plata cecului după 15 zile de la publicarea ordonanței în Monitorul Oficial al României, dacă între timp deținătorul cecului nu a făcut opoziție.”

73. Articolul 73 va avea următorul cuprins:

„Art. 73

(1) Acțiunile de regres ale posesorului împotriva giranților, trăgătorului sau a celorlalți obligați, se prescriu în termen de 6 luni, calculat de la expirarea termenului de prezentare.

(2) Acțiunile de regres ale diferiților obligați la plata cecului, unii împotriva altora, se prescriu în termen de 6 luni, calculate din ziua în care obligatul a plătit cecul, sau din ziua în care acțiunea în regres a fost pornită împotriva sa”.

74. Articolul 75 va avea următorul cuprins:

„Art. 75

Prin expresia instituție de credit întrebuințată în prezenta lege se înțelege persoanele juridice prevăzute de legislația privind activitatea bancară și de credit”.

75. Alineatul (2) al articolului 76 va avea următorul cuprins:

„(2) Când cea din urmă zi a termenului prevăzut de lege, pentru îndeplinirea actelor privitoare la cec și în special pentru prezentarea sau pentru formularea protestului sau a unui act echivalent este o zi de sărbătoare legală, acest termen este prorogată până la următoarea zi lucrătoare. Zilele de sărbătoare legale intermediare sunt cuprinse în calculul termenului”.

76. Articolul 77 va avea următorul cuprins:

„Art. 77

În termenele prevăzute prin prezenta lege nu se ia în calcul ziua de la care ele încep să curgă”.

77. După articolul 78 se introduce un nou articol, articolul 79, care va avea următorul cuprins:

„Art. 79

(1) După prezentarea la plată, posesorul instrumentului poate solicita retragerea din circuitul bancar, în baza unei solicitări adresate instituției sale de credit prin orice mijloace de comunicare agreeate, iar instrumentul va fi retras din circuitul bancar de către instituția sa de credit, dacă nu a fost debitat contul clientului plătitor sau nu a fost inițiat refuzul la plată pe contul acestuia. În acest caz, posesorul își asumă consecințele retragerii de la decontare.

(2) Instrumentul retras nu mai poate fi prezentat la plată”.

78. Articolele 79-83 din Titlul II – „Despre cecul circular” se abrogă.

79. Articolele 85 și 89 se abrogă.

80. După articolul 85 se adaugă un nou articol 85¹ cu următorul cuprins:

„Banca Națională a României emite norme de aplicare a prezentei legi în termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a acesteia ”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 alin. (1) și art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Președintele Camerei Deputaților,

Ion Marcel CIOLACU

Președintele Senatului,

Florin Vasile CÎȚU