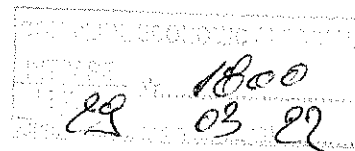


EXPUNERE DE MOTIVE



<p>Secțiunea 1 Titlul proiectului de act normativ</p>	<p>LEGE pentru modificarea art. 17 alin. (4) din Legea nr. 160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar</p>
<p>Secțiunea a 2-a a Motivul emiterii actului normativ</p> <p>1. Descrierea situației actuale</p>	<p><i>Directiva 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale, astfel cum a fost modificată ultima dată de Directiva 2013/55/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 noiembrie 2013 de modificare a Directivei 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor profesionale și a Regulamentului (UE) nr. 1024/2012 privind cooperarea administrativă prin intermediul Sistemului de informare al pieței interne („Regulamentul IMI”), cuprinde norme conform cărora un stat membru care condiționează accesul la o profesie reglementată sau exercitarea acesteia, pe teritoriul său, de posesia unei anumite calificări profesionale recunoaște calificările profesionale obținute în unul (sau mai multe) dintre celelalte state membre, care permit titularului respectivelor calificări să aibă acces la și să exercite aceeași profesie în respectivul sau respectivele state membre.</i></p> <p>După evaluarea măsurilor de punere în aplicare notificate de România și a respectării dispozițiilor Directivei 2005/36/CE, precum și a altor reglementări relevante ale profesiilor și a legislației UE conexe, Comisia Europeană a demarat o primă procedură de constatare a neîndeplinirii obligațiilor (NIF 2018/2182). La 20 iulie 2018 a fost trimisă o scrisoare de punere în întârziere (ref: SG(2018)D/15122, C(2018)4661). În urma răspunsului României din 22 octombrie 2018 [INF(2018)116541], la data de 8 martie 2019 a fost trimis un aviz motivat [ref SG(2019)D/3947, C(2019)1209]. România a răspuns la data de 8 august 2019 [INF(2019)117880].</p> <p>O a doua procedură de constatare a neîndeplinirii obligațiilor (NIF 2018/2303) referitoare la alte dispoziții ale directivei a fost deschisă printr-o scrisoare de punere în întârziere transmisă de Comisia Europeană la data de 25 ianuarie 2019 [SG(2019) D/1478, C (2019)421].</p> <p>Prin scrisoarea din 27 mai 2019 [INF(2019)117678], autoritățile române au furnizat Comisiei Europene informații cu privire la modificările care trebuie adoptate în vederea respectării obligației care le revine în temeiul Directivei 2005/36/CE și cu privire la justificările referitoare la dispozițiile în vigoare.</p> <p>Pe baza explicațiilor oferite de autoritățile române, Comisia Europeană a considerat că România nu și-a îndeplinit obligațiile care decurg din Directiva 2005/36/CE.</p> <p>Între dispozițiile relevante ale Directivei 2005/36/CE indicate în avizul motivat sunt cele ale art. 5 alin. (3) din Directiva 2005/36/CE: „În cazul în care se deplasează, un prestator respectă normele de conduită cu caracter profesional, de reglementare sau administrativ direct legate de calificările profesionale, precum definiția profesiei, utilizarea titlurilor și abaterile profesionale grave care au o legătură directă și specifică cu protecția și siguranța consumatorilor, precum și dispozițiile disciplinare aplicabile în statul membru gazdă profesioniștilor care exercită aceeași profesie.”</p> <p>Prevederile articolului mai sus menționat au fost transpuse, pentru domeniul medicinei veterinare, prin art. 24 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 860/2004</p>

privind recunoașterea calificării de medic veterinar și reglementarea unor aspecte referitoare la exercitarea profesiei de medic veterinar, astfel cum a fost modificată și completată prin Hotărârea Guvernului nr. 79/2008.

În acest context, menționăm că Hotărârea Guvernului nr. 860/2004, cu modificările și completările ulterioare, a fost adoptată în temeiul art. II din Legea nr. 592/2003 privind modificarea și completarea Legii nr. 160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, potrivit căruia „prin hotărâre a Guvernului [...] se va realiza transpunerea reglementărilor comunitare în materia recunoașterii calificărilor profesionale obținute în statele membre ale Uniunii Europene, ale Spațiului Economic European și Elveția, precum și în exercitarea profesiei de medic veterinar de către cetățenii statelor menționate.”

În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) și art. 4 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 860/2004, cu modificările și completările ulterioare, „Art. 2. - (1) Autoritatea competentă pentru recunoașterea titlurilor oficiale de calificare pentru profesia de medic veterinar este Colegiul Medicilor Veterinari.

[...]

Art. 4. - (1) În scopul exercitării profesiei de medic veterinar pe teritoriul României, Colegiul Medicilor Veterinari recunoaște diplomele, certificatele și alte titluri de medic veterinar, eliberate de autoritățile competente din statele membre cetățenilor acestora, precum și titlul oficial de calificare prevăzut la art. 1 alin. (2), acordând acestor titluri oficiale de calificare același efect juridic ca și diplomelor, certificatelor sau titlurilor eliberate de autoritățile române competente; aceste titluri oficiale de calificare sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.”

În conformitate cu art. 24 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 860/2004, astfel cum a fost modificată și completată prin Hotărârea Guvernului nr. 79/2008, „În cazul deplasării prestatorului în România, acesta trebuie să respecte prevederile legislației în vigoare referitoare la organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, normele cu caracter administrativ din domeniul sanitar-veterinar, precum și Statutul medicului veterinar, Codul de deontologie medical-veterinară și Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului Medicilor Veterinari.”

Astfel cum este arătat în Avizul motivat din data de 27.11.2019, în Scrisoarea de punere în întârziere din data de 24.01.2019, Comisia Europeană a considerat că alin. (3) al art. 5 din Directiva 2005/36/CE nu a fost pus în aplicare în mod corespunzător în România pentru profesia de medic veterinar.

În Avizul motivat comunicat de Comisia Europeană se arată, în continuare, următoarele:

„Comisia a considerat că dispoziția din România încalcă articolul 5 alineatul (3) din directivă întrucât, în conformitate cu articolul 24 alineatul (3) din HG 79/2008, un medic veterinar din UE va face obiectul unei aplicări integrale a normelor de conduită profesională care se aplică în România, ceea ce depășește dispozițiile articolului 5 alineatul (3) din Directiva 2005/36/CE, care prevede că normele de conduită profesională aplicabile unui furnizor nou venit trebuie să fie direct legate de calificările profesionale.

[...]

În acest sens, Comisia ar dori să reamintească faptul că articolul 5 alineatul (3) din Directiva 2005/36/CE permite doar aplicarea normelor profesionale care sunt

	<p>direct legate de calificările profesionale în cazul prestării temporare de servicii transfrontaliere. Contrar dispoziției respective, dispoziția română contestată nu limitează domeniul de aplicare al normelor profesionale române la cele legate de calificările profesionale, ci prevede că furnizorul de servicii trebuie să respecte prevederile legislației în vigoare referitoare la organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, normele cu caracter administrativ din domeniul sanitar-veterinar, precum și Statutul medicului veterinar, Codul de deontologie medical-veterinară și Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului Medicilor Veterinari. Aceasta înseamnă că toate cerințele și obligațiile aplicabile unui veterinar care este stabilit în România vor fi aplicabile unui furnizor de servicii temporar dintr-un alt stat membru al UE.</p> <p>Comisia ar dori să reamintească faptul că, la considerentul 8 din directivă, se precizează domeniul de aplicare al articolului 5 alineatul (3), care stipulează că «Prestatorul de servicii trebuie să facă obiectul aplicării normelor disciplinare din statul membru gazdă care are o legătură directă și specifică cu calificările profesionale, precum definirea profesiilor, domeniul de aplicare a activităților pe care le implică o profesie sau care îi sunt rezervate, utilizarea titlurilor și abaterile profesionale grave care au o legătură directă și specifică cu protecția și siguranța consumatorilor».</p> <p>Comisia a considerat că, prin stipularea faptului că un medic veterinar din UE va face obiectul unei aplicări integrale a normelor de conduită profesională care se aplică în România, s-au depășit dispozițiile articolului 5 alineatul (3) din Directiva 2005/36/CE, care prevede că normele de conduită profesională aplicabile unui furnizor nou venit trebuie să fie direct legate de calificările profesionale.</p> <p>Comisia ar dori să reamintească faptul că normele profesionale care nu sunt direct legate de calificările profesionale nu intră în domeniul de aplicare al articolului 5 alineatul (3) din directivă și ar putea fi aplicabile unui nou furnizor de servicii temporare numai dacă acesta respectă articolul 16 din Directiva 2006/123/CE.</p> <p>Astfel, Comisia confirmă evaluarea conform căreia, prin impunerea întregii aplicări a normelor profesionale pentru medici veterinari, România nu își îndeplinește obligația care îi revine în temeiul articolului 5 alineatul (3) din Directiva 2005/36/CE”.</p> <p>Astfel cum a fost arătat de Consiliul Legislativ în Avizul nr. 392/02.06.2021, referitor la proiectul de hotărâre a Guvernului pentru completarea Hotărârii Guvernului nr. 860/2004 privind recunoașterea calificării de medic veterinar și reglementarea unor aspecte referitoare la exercitarea profesiei de medic veterinar, devenit Hotărârea Guvernului nr. 645/2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 607 din 18 iunie 2021, în condițiile în care art. 5 alin (3) din Directiva 2005/36/CE a fost transpus cu caracter general prin <i>Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările și completările ulterioare</i>, reglementarea specială referitoare la medicii veterinari trebuie să se regăsească, de asemenea, într-o prevedere legală de nivel primar, respectiv în <i>Legea nr. 160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, republicată, cu modificările și completările ulterioare</i>.</p>
2. Schimbări preconizate	<p>În condițiile prezentate, este necesară modificarea <i>Legii nr. 160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, republicată</i> în Monitorul</p>

	<p>Oficial al României, Partea I, nr. 209 din 24 martie 2014, cu modificările și completările ulterioare, în scopul asigurării transpunerii, în domeniul veterinar, a prevederilor art. 5 alin. (3) din <i>Directiva 2005/36/CE</i>, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>În sensul celor de mai sus, alin. (4) al art. 17 din <i>Legea nr. 160/1998</i>, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p>		
	<p>„(4) Pe durata prestării cu caracter temporar sau ocazional a serviciilor medicale veterinare pe teritoriul României, persoanele prevăzute la alin. (1) se supun normelor legale de conduită direct legate de calificările profesionale, care prevăd definiția profesiei, utilizarea titlului oficial de calificare în profesia de medic veterinar și faptele profesionale grave care afectează direct și specific protecția și siguranța consumatorilor, precum și dispozițiilor disciplinare prevăzute de prezenta lege, de Statutul medicului veterinar, de Regulamentul de organizare și funcționare al Colegiului Medicilor Veterinari și de Codul de deontologie medical - veterinară.”</p> <p>În condițiile mai sus prezentate, a fost elaborat prezentul <i>proiect de Lege pentru modificarea art. 17 alin. (4) din Legea nr. 160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar</i>.</p>		
3. Alte informații	NU ESTE CAZUL		
Secțiunea a 3-a			
Impactul socio-economic al proiectului de act normativ			
1. Impactul macro-economic	NU ESTE CAZUL		
1 ¹ . Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	NU ESTE CAZUL		
2. Impactul asupra mediului de afaceri	NU ESTE CAZUL		
2 ¹ Impactul asupra sarcinilor administrative	NU ESTE CAZUL		
2 ² Impactul asupra întreprinderilor mici și mijlocii	NU ESTE CAZUL		
3. Impactul social	NU ESTE CAZUL		
4. Impactul asupra mediului	NU ESTE CAZUL		
5. Alte informații	NU ESTE CAZUL		
Secțiunea a 4-a			
Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)			
NU ESTE CAZUL			
- mii lei -			
Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani	Media pe 5 ani

1	2	3	4	5	6	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						
b) bugete locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7. Alte informații	NU ESTE CAZUL					

Secțiunea a 5-a

Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ:

a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ;

b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor

Hotărârea Guvernului nr. 860/2004 privind recunoașterea calificării de medic veterinar și reglementarea unor aspecte referitoare la exercitarea profesiei de medic veterinar, cu modificările și completările ulterioare

Hotărâre a Guvernului pentru abrogarea alin. (3) al art. 24 din Hotărârea Guvernului nr. 860/2004 privind recunoașterea calificării

dispoziții.	<i>de medic veterinar și reglementarea unor aspecte referitoare la exercitarea profesiei de medic veterinar, cu modificările și completările ulterioare.</i>
1 ¹ Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice	NU ESTE CAZUL
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Prezentul proiect de act normativ vizează remedierea aspectelor semnalate în Avizul motivat emis de Comisia Europeană la data 27.11.2019, în procedura de constatare a neîndeplinirii obligațiilor INFR(2018)2303. Prezentul proiect de act normativ are ca scop transpunerea în domeniul veterinar a prevederilor art. 5 alin. (3) din Directiva 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 255 din 30 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare.
3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	NU ESTE CAZUL
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	NU ESTE CAZUL
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	NU ESTE CAZUL
6. Alte informații	NU ESTE CAZUL
Secțiunea a 6-a Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate 2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ.	Proiectul de act normativ a fost elaborat cu consultarea Colegiului Medicilor Veterinari, conform prevederilor art. 9 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, republicată, cu modificările și completările ulterioare.
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr.	NU ESTE CAZUL

521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	
4. Consultările desfășurate în cadrul ...consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	NU ESTE CAZUL
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Prezentul proiect de act normativ a fost avizat de către Consiliul Legislativ.
6. Alte informații	NU ESTE CAZUL
Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Au fost respectate condițiile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările ulterioare.
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	NU ESTE CAZUL
3. Alte informații	NU ESTE CAZUL
Secțiunea a 8-a Măsuri de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor	NU ESTE CAZUL

existente	
2. Alte informații	NU ESTE CAZUL

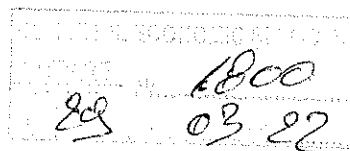
Prezenta lege transpune prevederile art. 5 alin. (3) din Directiva 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 255 din 30 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere argumentele prezentate mai sus, propunem spre dezbatere și adoptare prezenta propunere legislativă, în procedură de urgență.

Tabel cu susținătorii propunerii legislative pentru modificarea art. 17 alin. (4) din Legea nr. 160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar

Inițiator:
Daniel Constantin
 Deputat PNL

Nr. crt.	Nume	Grup parlamentar	Semnătura
1	Băieș Mircea	PNL	
2	AVRAMESCU GABRIEL	PNL	
3	FECHET MIRCEA	PNL	
4	BALINT LIVIU-IOAN	PNL	
5	DUMITRU FLORIAN EMIL	PNL	
6	Popa Alexandru	P.N.L	
7	ATANARIU OVIDIU VALEDM	PNL	



Parlamentul României

Camera Deputaților

Senat

LEGE

pentru modificarea art. 17 alin. (4) din Legea nr. 160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic – Alineatul (4) al articolului 17 din Legea nr. 160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 209 din 24 martie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Pe durata prestării cu caracter temporar sau ocazional a serviciilor medicale veterinare pe teritoriul României, persoanele prevăzute la alin. (1) se supun normelor legale de conduită direct legate de calificările profesionale, care prevăd definiția profesiei, utilizarea titlului oficial de calificare în profesia de medic veterinar și faptele profesionale grave care afectează direct și specific protecția și siguranța consumatorilor, precum și dispozițiilor disciplinare prevăzute de prezenta lege, de Statutul medicului veterinar, de Regulamentul de organizare și funcționare al Colegiului Medicilor Veterinari și de Codul de deontologie medical - veterinară.”

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din....., cu
respectarea prevederilor art. 75, și ale art. 76 alin. (2) din Constituția
României, republicată.*

***Președintele Camerei Deputaților,
Marcel CIOLACU***

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din....., cu respectarea
prevederilor art. 75, și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României,
republicată.*

***Președintele Senatului,
Florin CÎȚU***