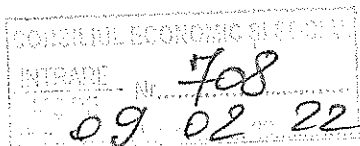




ROMANIA

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
GRUPUL PARLAMENTAR USR**



**Expunere de motive**

Digitalizarea activității judiciare este una dintre activitățile asumate ferm de România, inclusă și în Planul Național de Redresare și Reziliență. Prezenta propunere legislativă aduce doar un pas în acest sens, însă un pas care va avea un impact puternic în practica judiciară de zi cu zi, dezideratul fiind acela de acomodare treptată a sistemului judiciar în tranziția spre digitalizare, eficientizarea activității instanțelor și reducerea costurilor.

Comunicarea hotărârilor judecătorești în materie civilă are loc, *de lege lata*, în format letric, prin agent procedural sau utilizând serviciile poștale. Comunicarea poate avea loc și prin poștă electronică, în cumulativ. Cu alte cuvinte, comunicarea doar prin poștă electronică nu este posibilă, chiar dacă există confirmare de primire ori sistemul folosit indică faptul că a ajuns corespondența la destinatar, potrivit art. 154 alin. (6<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă.

În condițiile în care art. 148 alin. (1) din Codul de procedură civilă indică faptul că orice cerere adresată instanțelor judecătorești va cuprinde și adresa electronică a părții, în măsura în care deține o astfel de adresă, iar instanța de judecată are posibilitatea solicitării adreselor electronice ale părților, dacă acestea nu au fost comunicate inițial, fie în cadrul procedurii de regularizare, fie la termenele de judecată la care sunt prezente sau reprezentate părțile, există toate premisele comunicării pe e-mail a hotărârii judecătorești. Foarte important în acest sens este și faptul că a fost implementat la nivelul instanțelor de judecată un sistem care indică ajungerea efectivă a corespondenței electronice la destinatar. Astfel, nu există nicio diferență între situația în care agentul procedural sau poștașul lasă corespondența în cutia poștală părților, completând un proces-verbal în acest sens și situația în care sistemul instanței indică ferm ajungerea corespondenței electronice în cutia poștală virtuală a părților.

În plus, având în vedere că tot potrivit art. 148 alin. (1) din Codul de procedură civilă orice cerere adresată instanțelor judecătorești va cuprinde și numărul de telefon al părții, iar o parte care deține și comunică adresa de e-mail instanței este extrem de probabil să dețină și să comunice și numărul de telefon - inițial sau în urma procedurii de regularizare ori a solicitării exprese a instanței în timpul ședinței de judecată -, grefierii pot contacta părțile și telefonic pentru a le comunica expedierea electronică a hotărârii judecătorești, depunând la dosar referat privind nota telefonică efectuată în acest sens, dacă *in concreto* se va considera oportun.

Desigur, în măsura în care sistemul semnalează erori în comunicarea corespondenței electronice ori partea nu deține o adresă de e-mail, se va proceda la comunicarea hotărârii judecătorești în format letric, potrivit art. 154 din Codul de procedură civilă. Totuși, o parte

semnificativă din hotărâri s-ar comunica în mediul online, ceea ce ar eficientiza activitatea instanțelor și ar reduce și costurile privind listarea copiilor de pe hotărârile judecătorești, respectiv costurile privind corespondența prin serviciile poștale.

S-a corespondat cu toate instanțele de judecată din România pentru a colecta informații cu privire la eficiența transmiterii actelor procedurale pe e-mail destinatarilor, respectiv eventualele erori apărute în practică în această modalitate de corespondență de care ar trebui ținut cont astfel încât să se confere acces real și efectiv justițiabililor la comunicările instanței. Din 233 de instanțe, Doar 23 au raportat anumite erori, absolut minore, dintre care doar 2 nu au instalat până în prezent program de comunicare a actelor pe e-mail și 5 au instalarea acestui program în curs. Aproximativ 87% dintre instanțe au precizat că nu au fost raportate erori în comunicarea actelor procedurale pe e-mail destinatarilor.

Nu în ultimul rând, înaintea înregistrării acestui proiect de lege, inițiatorii au organizat o masă rotundă în data de 07.12.2021 pentru a fi dezbate împreună cu reprezentanți ai CSM, ai UNBR, asociațiile magistraților, asociațiile grefierilor, magistrați ai Curților de Apel, dar și cu specialiști ai Facultăților de Drept din România, iar pentru acest proiect invitații prezenți s-au exprimat în unanimitate favorabil inițiativei legislative.

inițiatori:

deputat Oana MURARIU - USR

deputat Mihai-Alexandru BADEA - ~~USR~~



Propunere legislativă pentru completarea Legii nr. 134/2010 privind

Codul de procedură civilă

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1	Volunt Cristiu - Paul		USR
2.	CAMBERA ANA ALEXANDRA		USR
3	NEAGU DENISA-ELENA		USR
4	NASUI CLAUDIU		USR
5.	ARUNA CRISTINA		USR
6	DIANA BURZOIANU		USR PLUS
7	ANNA SILVIA DJIV		USR
8	BLAGA DANIEL		USR
9	BĂLĂBETU VIOREL		USR
10	LUPU ANDREI		USR
11	POLITEANU MIHAI		USR
12	SAS LORANT		USR PLUS
13	PIE VICTOR		USR
14	NIFTODE MARIUS ANDREI		USR
15	LAZAR ION MARIAN		USR
16	APOSTOL ION GABRIEL		USR
17	Simina Tulbure		USR
18	CRISTIAN BRIAN		USR
19	PANAIT RAOU		USR
20	STEFAN IULIAN LORANT		USR
21	Rodoreanu Bogdan		USR
22.	GABRIEL ANTONACHE		PNL
23	Oguzen Doru-Mercione		USR
24	BOITE MIHAI-CATALIN		USR
25	Diana Stolica		USR PLUS
26	BERESU MONICA-ELENA		USR
27.	HARJU GABOR		USR
28.	LASANYI LAZARLO - ZOLT		USMR
29.	apostol Olivia Diana		PNL
30.	Cristian Tudor Bocanu		PNL







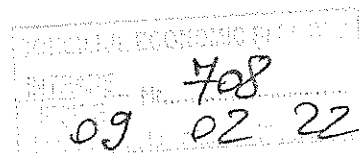








Parlamentul României



Camera Deputaților

Senatul

Lege pentru completarea Legii nr. 134/2010 privind  
Codul de procedură civilă

Parlamentul României adoptă prezenta lege:

Articol unic. - După articolul 154 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, art. 154<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:

*„Art. 154<sup>1</sup>: Comunicarea hotărârilor judecătorești*

*(1) Comunicarea hotărârilor judecătorești se va face, din oficiu, prin poștă electronică dacă partea a indicat instanței datele corespunzătoare în acest scop direct sau la solicitarea expresă a instanței în timpul procesului. Comunicarea va fi însoțită de semnătura electronică extinsă a instanței, care va înlocui ștampila instanței și semnătura grefierului de ședință.*

*(2) Hotărârile judecătorești se consideră comunicate la momentul la care au primit mesaj din partea sistemului folosit că au ajuns la destinatar potrivit datelor furnizate de acesta.*

*(3) Dacă comunicarea prin poștă electronică nu este posibilă din pricina lipsei datelor în acest sens sau sistemul folosit indică eroare în transmiterea prin poștă electronică, comunicarea hotărârilor judecătorești se va face potrivit art. 154.”*

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

Președintele Camerei Deputaților,  
Ion-Marcel Ciolacu

Președintele Senatului,  
Florin Vasile Cîțu