



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

ACTIUNEA nr. 3952
din 28 iulie 2022

EXPUNEDRE DE MOTIVE

Situația demografică a României

Situația demografică a României este una critică, atât ca număr total de persoane, cât și ca pondere a tinerilor activi din punct de vedere economic din totalul populației. Contextul economic precar, combinat cu o fiscalitate dintre cele mai ridicate, a determinat o descreștere abruptă a numărului de nou născuți (rata fertilității), dar și o creștere a emigrației spre țările mai dezvoltate, mai ales a tinerilor.

Singura soluție pentru rezolvarea acestei crize este crearea unui cadru fiscal prietenos pentru familiile cu copii, concretizată printr-o reducere progresivă a impozitelor și taxelor în raport cu numărul de copii pe care o persoană fiscalizată îi are în întreținere.

Un scop al reducerii progresive a taxării și impozitării în raport cu numărul de membri ai unei familii este acela de a reduce riscul de sărăcire la care sunt expuse în principal familiile numeroase.

Unul dintre mijloacele implementării acestui tip de filosofie fiscală etică este impozitul pe terenurile aflate în proprietatea unei persoane fizice. Prin deducerea progresivă a impozitului pe teren se va crea un cadru fiscal prietenos și etic, având ca efect încurajarea familiilor de a avea mai mulți copii și de a dobândi terenuri intravilane și extravilane destinate locuirii sau activităților economice.

Ca atare acest timp de impozitare este un mijloc de acțiune pentru incluziunea socială a familiilor numeroase.

Practicând aceeași impozitare a terenurilor fără a ține seama de numărul de copii care se află în întreținerea proprietarului a dus și duce la polarizarea socială și la mărirea unor grupuri sociale vulnerabile.

O altă consecință a prezentei inițiative legislative va fi încurajarea pieței imobiliare, a agriculturii de tip familial, a unei dezvoltări urbane și rurale durabile.

Aceste măsuri fiscale sunt motivate în principal de riscul sărăciei și fenomenul îmbătrânirii demografice, care este prezent, în mod deosebit, în România, unde se înregistrează un declin natural și o îmbătrânire excesivă a populației. După aproape 30 de ani de la schimbările politice, economice și sociale care au marcat Europa la sfârșitul deceniului al nouălea și începutul deceniului al



zecelea, peisajul economic și social al țărilor central și est europene - între care și România - s-a modificat radical, iar aceste schimbări și-au pus amprenta și asupra evoluțiilor demografice. Două fenomene au contribuit la accelerarea rapidă a îmbătrânirii populației în aceste țări - scăderea natalității și creșterea migrației internaționale.

Din datele statistice de la nivel național și european se distinge în mod clar că suprafețele de teren și de locuit disponibile per persoană și venitul per membru de familie scade odată cu creșterea numărului de membri, rezultând o rată a sărăciei relative foarte mare în cazul familiilor numeroase.

Rezultatele cautării - Rata sărăciei relative, după tipul gospodăriei

| Tipul gospodăriei | Ani | | |
|---|--------------|-------------|-------------|
| | Anul 2018 | Anul 2019 | Anul 2020 |
| | UM: Procente | | |
| | Procente | Procente | Procente |
| Total persoane | 23,5 | 23,8 | 23,4 |
| Gospodării fara copii dependenti | 19,2 | 20,4 | 20,8 |
| Persoana singura de sex masculin | 23,5 | 24,5 | 25,6 |
| Persoana singura de sex feminin | 37,2 | 41,5 | 40,8 |
| 2 adulti în varsta de sub 65 ani | 15 | 15,9 | 16,5 |
| Gospodării cu copii dependenti | 27 | 26,4 | 25,4 |
| 2 adulti cu 3 si mai multi copii | 53,4 | 61,3 | 55,3 |
| 3 si mai multi adulti cu copii | 24,4 | 23,7 | 25,9 |

Legenda: '-' - date lipsa; 'c' - date confidentiale; 9999,00 - normal - date definitive; 9999,00 - ingrosat subliniat - date semidefinite; 9999,00 - ingrosat - date revizuite; 9999,00 - subliniat - date provizorii

© 1998 - 2018 INSTITUTUL NATIONAL DE STATISTICA

În plus fiscalizarea din România a familiilor tinere și numeroase este cea mai mare din Uniunea Europeană. Spre susținerea celor expuse mai sus vom expune în continuare date statistice detaliate.

1. Structura populației. Evoluția în raport cu țările Europei

1.1. Perioada 1990 - 2004

1.1.1. Structura pe grupe de vârstă și raportul de dependență

Ponderea tinerilor în vârstă de 0-14 ani: de pe locul 6 între cele mai tinere țări pe locul 19 (1990-2004).



În anul 1990, cu o pondere a populației tinere (0-14 ani) de 23,7% în totalul populației, România se afla printre cele mai tinere țări (locul 6) prin prisma acestui criteriu, fiind întrecută de Irlanda cu 27,4%, Cipru 26%, și Polonia, Slovacia și Islanda cu ponderi în jurul a 25%. Cele mai reduse ponderi ale populației tinere înregistrau Germania 16%, Italia 16,8%, Danemarca, Luxemburg, Austria și Suedia cu aproximativ 17%. Ponderea populației tinere din România din anul 1990 era net superioară mediei EU 25: 23,7% față de 19,2%. Vom ajunge în 2004 la aceeași cifră cu media EU 25: 16,4%, România clasându-se pe locul 19.

Cele mai tinere țări în 2004 erau Islanda, Irlanda, Macedonia și Cipru, cu ponderea tinerilor cu vârste de 0-14 ani peste 20%, în timp ce cele mai sărace țări cu populație tânără erau: Italia, Bulgaria, Spania, Slovenia și Germania (cu ponderi sub 15%).

1.1.2. Ponderea vârstnicilor de 65 ani și peste: de pe locul 2 (a doua cea mai puțin îmbătrânită țară) pe locul 10 (1990-2004).

Alături de Slovacia, în anul 1990 România era a doua cea mai puțin îmbătrânită țară europeană, după Polonia: 10,3% proporția persoanelor de 65 de ani și peste. Cu ponderi apropiate se înscriau și Slovenia, Islanda, Lituania și Cipru. Ponderi mari înregistrau Suedia – 17,8%, Norvegia – 16,3%, Marea Britanie și Danemarca (peste 15%). Față de media EU 25, România stătea net mai bine: 10,3% față de 13,9%. În anul 2004, deși rămâne în continuare o țară cu un procent redus de vârstnici (14,4% față de 16,5% media EU 25), România se depărtează de locul pe care-l ocupase în urmă cu 15 ani între țările europene din acest punct de vedere: locul 10, cu ponderi sub 12% fiind Macedonia, Irlanda, Slovacia, Islanda și Cipru. Cu ponderi mari ale populației vârstnice apăreau în anul 2004 Italia – 19,2%, Germania – 18%, Suedia, Belgia și Bulgaria: peste 17%.

Polonia cu pondere de peste 54%. La polul opus, țări cu proporții mari ale persoanelor active erau Luxemburg, Germania, Olanda, Italia, Slovenia, Elveția (între 44-46%). 15 ani mai târziu, România era pe locul 5 ca țară cu cea mai slabă presiune asupra populației active, cu 45 persoane inactive ce revin la 100 de indivizi în vârstă de muncă, valori mai mici fiind în Slovacia, Republica Cehă (41%), Slovenia (42,1%), Polonia (43,3%). România se situa cu 4 puncte procentuale mai jos decât media EU25 de 49% și mult mai departe de țările cu valorile maxime înregistrate pentru raportul de dependență: Suedia, Franța, Norvegia: peste 53%, Belgia, Islanda, Marea Britanie, Danemarca și

Italia: între 50 și 53%.



1.2.1. Indicatorii fertilității

Caracteristica dominantă și îngrijorătoare în același timp a evoluției demografice din perioada postdecembristă o constituie scăderea fertilității, fiind însoțită și de restructurarea modelului de fertilitate.

Fertilitatea românească a fost dintotdeauna una precoce, asociată unui model omolog al căsătoriei, ambele fiind caracteristice modelului est-european. În condițiile scăderii rapide a fertilității în primii ani ai deceniului XX, caracterul precoce al acestui fenomen s-a accentuat, reducându-se vârsta medie a femeilor la nașterea unui copil. Începând cu anul 1995, se constată o creștere constantă a ponderii fertilității la vârstele mai mari de 25 de ani.

Curba ratelor de fertilitate s-a delimitat deja de modelul timpuriu, având caracteristicile modelului etalat, înregistrând valorile cele mai ridicate la grupa de vârstă 25-29 ani, fiind o fază intermediară în atingerea modelului tardiv, care este specific populațiilor occidentale. Întârzierea fertilității, conjugată cu creșterea vârstei la prima căsătorie, elimină bănuiala unor manifestări conjuncturale, punctuale, înscriindu-se ca tendințe pe termen lung. Copii mai puțini, unul de preferință, și născuți la vârste mai înaintate, se constată ca modelul reproductiv al cuplurilor românești.

Concentrarea născuților-vii la vârste sub 29 de ani, corelată cu analiza distribuției născuților-vii după rang, duce la concluzia că micșorarea numărului de născuți-vii nu se datorează atât de mult incidenței comportamentului de a nu avea copii sau amânării nașterii primului născut, cât suprimării nașterii copiilor de rang II și superior. Modelul de natalitate, în prezent, în România este cel al copilului unic.

1.2.2. Rata totală de fertilitate: de pe locul 13 pe locul 22 (una dintre cele mai mici rate de fertilitate din Europa) (1990-2003).

Se poate constata că descendența finală a generațiilor tinere se îndepărtează tot mai mult de nivelul de înlocuire simplă a generațiilor, trecând de la 1,8 copii născuți de o femeie în cursul vieții fertile la doar 1,3 copii.

În anul 1990, România se afla deasupra mediei europene (1,64 copii născuți, în medie, de o femeie în decursul perioadei fertile) cu valoarea de 1,83 copii. Scăderea accentuată a fertilității în România face ca în anul 1993 valoarea ratei totale de fertilitate să egaleze media la nivelul EU 25, de 1,45 copii la o femeie în vârstă fertilă, până în anul 2004 scăzând sub valoarea indicatorului la nivelul EU 25: 1,27 în România față de 1,48 în EU 25. „Producția de vieți” era foarte intensă în



1990 în țări europene precum Cipru – 2,42 copii la o femeie, Suedia – 2,13 copii, Irlanda – 2,11, Slovacia, Estonia, Polonia, Lituania și Letonia cu aproximativ 2,1 copii la o femeie în vârstă fertilă.

România ocupa un onorabil loc 13, deși nu atingea cifra magică de 2 copii la o femeie în vârstă fertilă, care ar fi permis înlocuirea generațiilor. Cele mai sărace țări în nou-născuți raportat la femeile de vârstă fertilă erau Italia – 1,33 copii, Spania – 1,36, Grecia – 1,39, Germania, Slovenia, Austria sub 1,5 copii. De remarcat că rata totală de fertilitate pe care o încerca România în 2003 (1,27 copii la o femeie în vârstă fertilă) nu fusese atinsă de nici o țară europeană în 1990 (minima era de 1,33 copii în Italia).

Între timp însă, vremurile s-au schimbat și pentru multe alte țări. România ocupă al 22-lea loc în clasamentul țărilor europene, dar în urma ei mai sunt țări la care valoarea acestui indicator este și mai redusă: Republica Cehă – 1,18 copii, Slovenia, Slovacia cu 1,2 copii, Bulgaria, Lituania și Ungaria cu puțin peste nivelul de 1,2 copii la o femeie în vârstă fertilă.

Sursa textului asociat datelor statistice expuse mai sus: Evoluția demografică a României –convergență sau periferizare de Adriana Veronica Litră

<http://store.ectap.ro/articole/43.pdf>

Sursa datelor statistice: Eurostat

<https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>



Anexe

Indicatorii structurii populației în țările europene, 1990 și 2004

Tabela 1

| | Proporția pop. 0-14 ani | | Proporția pop. 65 ani și peste | | Rap. Dep. I [*] | | Rap. Dep. al tinerilor ^{**} | | Rap. Dep. al vârstnicilor ^{***} | |
|----------------|-------------------------|------|--------------------------------|------|--------------------------|------|--------------------------------------|------|--|------|
| | 1990 | 2004 | 1990 | 2004 | 1990 | 2004 | 1990 | 2004 | 1990 | 2004 |
| EU 25 | 19,2 | 16,4 | 13,9 | 16,5 | 49,6 | 48,9 | 28,8 | 24,4 | 20,8 | 24,5 |
| Belgia | 18,1 | 17,3 | 14,8 | 17,1 | 49,1 | 52,5 | 27,0 | 26,4 | 22,1 | 26,1 |
| Republica Cehă | 21,7 | 16,2 | 12,5 | 13,9 | 52,0 | 41,2 | 33,0 | 21,5 | 19,0 | 19,7 |
| Danemarca | 17,1 | 16,9 | 15,6 | 14,9 | 48,7 | 51,0 | 25,5 | 28,5 | 23,2 | 22,5 |
| Germania | 16,0 | 14,7 | 14,9 | 18,0 | 44,7 | 48,7 | 23,1 | 21,9 | 21,6 | 26,8 |
| Estonia | 22,3 | 16,6 | 11,8 | 15,9 | 51,2 | 48,0 | 33,7 | 24,5 | 17,5 | 23,5 |
| Spania | 20,2 | 14,5 | 13,4 | 16,6 | 50,8 | 45,6 | 30,5 | 21,1 | 20,2 | 24,5 |
| Franța | 20,1 | 18,6 | 13,9 | 16,4 | 51,6 | 53,7 | 30,5 | 28,5 | 21,1 | 25,2 |
| Irlanda | 27,4 | 20,9 | 11,4 | 11,1 | 63,3 | 47,1 | 44,7 | 30,7 | 18,6 | 16,4 |
| Italia | 16,8 | 14,2 | 14,7 | 19,2 | 46,0 | 50,2 | 24,5 | 21,3 | 21,5 | 28,9 |
| Cipru | 26,0 | 20,0 | 10,8 | 11,9 | 58,4 | 46,9 | 41,2 | 29,4 | 17,2 | 17,5 |
| Letonia | 21,4 | 15,4 | 11,8 | 16,2 | 49,8 | 46,1 | 32,1 | 22,5 | 17,7 | 23,6 |
| Lituania | 22,6 | 17,7 | 10,8 | 15,0 | 50,1 | 48,6 | 33,9 | 26,2 | 16,2 | 22,3 |
| Luxemburg | 17,2 | 18,8 | 13,4 | 14,1 | 44,2 | 49,0 | 24,9 | 28,0 | 19,3 | 21,0 |
| Ungaria | 20,5 | 15,9 | 13,2 | 15,5 | 51,0 | 45,7 | 31,0 | 23,1 | 20,9 | 22,8 |
| Olanda | 18,2 | 18,5 | 12,8 | 13,6 | 45,0 | 47,9 | 26,4 | 27,4 | 18,6 | 20,5 |
| Austria | 17,5 | 16,3 | 14,9 | 15,5 | 48,0 | 46,8 | 26,0 | 24,0 | 22,1 | 22,8 |
| Polonia | 25,3 | 17,2 | 10,0 | 13,0 | 54,4 | 43,3 | 39,0 | 24,7 | 15,4 | 18,6 |
| Portugalia | 20,8 | 16,7 | 13,2 | 16,8 | 51,6 | 48,3 | 31,6 | 23,3 | 20,0 | 24,9 |
| Slovenia | 20,9 | 14,6 | 10,6 | 15,0 | 46,1 | 42,1 | 30,6 | 20,8 | 15,5 | 21,4 |
| Slovacia | 25,5 | 17,6 | 10,3 | 11,5 | 55,8 | 41,0 | 39,6 | 24,8 | 16,0 | 16,3 |
| Finlanda | 19,3 | 17,6 | 13,3 | 15,6 | 48,5 | 49,7 | 28,7 | 26,4 | 19,8 | 23,9 |
| Suedia | 17,8 | 17,8 | 17,8 | 17,2 | 55,4 | 53,8 | 27,7 | 27,4 | 27,7 | 26,4 |
| Marea Britanie | 18,9 | 18,3 | 15,7 | 16,0 | 52,9 | 52,1 | 29,0 | 27,8 | 24,0 | 24,3 |
| Bulgaria | 20,5 | 14,2 | 13,0 | 17,1 | 50,4 | 45,5 | 30,9 | 20,6 | 19,5 | 24,9 |
| România | 23,7 | 16,4 | 10,3 | 14,4 | 51,5 | 44,8 | 36,0 | 23,8 | 15,6 | 20,9 |
| Islanda | 25,0 | 22,6 | 10,6 | 11,8 | 55,2 | 52,4 | 38,8 | 34,5 | 16,4 | 17,9 |
| Norvegia | 18,9 | 19,9 | 16,3 | 14,7 | 54,4 | 53,0 | 29,2 | 30,4 | 25,2 | 22,5 |
| Elveția | 17,0 | 16,5 | 14,6 | 15,7 | 46,2 | 47,5 | 24,9 | 24,3 | 21,3 | 23,2 |
| Macedonia | : | 20,5 | : | 10,7 | : | 45,3 | : | 29,7 | : | 15,6 |

* Raportul de dependență I: Populația în vârstă de 0-14 ani și 65 ani și peste, la populația 15-64 ani.

** Raportul de dependență al tinerilor: populația cu vârsta 0-14 ani la populația 15-64 ani.

*** Raportul de dependență al vârstnicilor: populația de 65 ani și peste la populația 15-64 ani.

Sursa: date EUROSTAT.



1.2. Perioada 2003 - 2020

În perioada 2003 - 2020 s-a accentuat caracterul negativ ale indicatorilor demografici: structura pe grupe de vârstă și raportul de dependență (îmbătrânirea populației s-a accentuat) și indicatorii fertilității (au scăzut), după cum se poate constata din datele statistice oficiale expuse în continuare.

1.2.1. Ponderea tinerilor în vârstă de 0-14 ani: de pe locul 6 între cele mai tinere țări pe locul 24 (1990-2020).

Proporția populație de 0-14 ani a continuat să scadă de la 17,5 la 15,7, una dintre cele mai mici dintr-o Europă cu tendință evidentă de îmbătrânire. ajungând pe locul 24.

| INDIC_DE | Proportion of population aged 0-14 years | | | | | | |
|----------|--|----------|--------|---------|--------|---------|----------|
| TIME/GEO | European U | Bulgaria | Cyprus | Hungary | Poland | Romania | Slovakia |
| 2004 | 16.2 | 14.1 | 20.4 | 15.9 | 17.2 | 17.5 | 17.6 |
| 2005 | 16.0 | 13.7 | 19.9 | 15.6 | 16.7 | 17.5 | 17.1 |
| 2006 | 15.8 | 13.4 | 19.4 | 15.4 | 16.2 | 16.9 | 16.7 |
| 2007 | 15.6 | 13.2 | 18.9 | 15.2 | 15.8 | 16.9 | 16.2 |
| 2008 | 15.5 | 13.1 | 18.2 | 15.0 | 15.5 | 16.3 | 15.9 |
| 2009 | 15.4 | 13.1 | 17.7 | 14.9 | 15.3 | 15.8 | 15.6 |
| 2010 | 15.4 | 13.2 | 17.2 | 14.7 | 15.3 | 15.8 | 15.5 |
| 2011 | 15.4 | 13.2 | 16.8 | 14.6 | 15.3 | 15.8 | 15.4 |
| 2012 | 15.4 | 13.4 | 16.5 | 14.5 | 15.1 | 15.8 | 15.4 |
| 2013 | 15.4 | 13.6 | 16.4 | 14.4 | 15.1 | 15.7 | 15.4 |
| 2014 | 15.3 | 13.7 | 16.3 | 14.4 | 15.0 | 15.5 | 15.3 |
| 2015 | 15.3 | 13.9 | 16.4 | 14.5 | 15.0 | 15.5 | 15.3 |
| 2016 | 15.3 | 14.0 | 16.4 | 14.5 | 15.0 | 15.5 | 15.3 |
| 2017 | 15.2 | 14.1 | 16.3 | 14.5 | 15.1 | 15.6 | 15.5 |
| 2018 | 15.2 | 14.2 | 16.2 | 14.5 | 15.2 | 15.7 | 15.6 |
| 2019 | 15.2 | 14.4 | 16.1 | 14.5 | 15.4 | 15.7 | 15.7 |
| 2020 | 15.1 | 14.4 | 16.0 | 14.5 | 15.4 | 15.7 | 15.8 |



1.2.2. Ponderea vârstnicilor de 65 ani și peste: de pe locul 2 (a doua cea mai puțin îmbătrânită țară) pe locul 22 (1990-2020)!

Proporția populație de 65 de ani și peste a continuat să crească și după 2004, de la 14,1 la 18,9, una dintre cele mai mari dintr-o Europă îmbătrânită. ajungând pe locul 22.

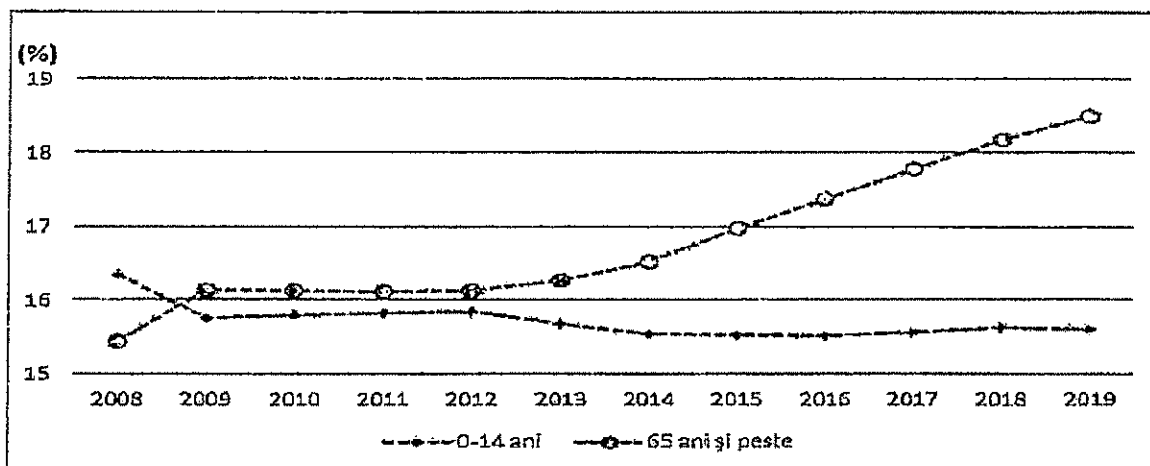
| INDIC_DE | Proportion of population aged 65 years and more | | | | | | |
|----------|---|----------|--------|---------|--------|---------|----------|
| TIME/GEO | European U | Bulgaria | Cyprus | Hungary | Poland | Romania | Slovakia |
| 2004 | 16.4 | 17.3 | 11.9 | 15.5 | 13.0 | 14.1 | 11.6 |
| 2005 | 16.7 | 17.4 | 12.1 | 15.6 | 13.1 | 14.2 | 11.7 |
| 2006 | 16.9 | 17.5 | 12.2 | 15.8 | 13.3 | 14.7 | 11.8 |
| 2007 | 17.1 | 17.6 | 12.4 | 15.9 | 13.4 | 14.7 | 12.0 |
| 2008 | 17.3 | 17.8 | 12.4 | 16.2 | 13.5 | 15.4 | 12.1 |
| 2009 | 17.4 | 18.0 | 12.5 | 16.4 | 13.5 | 16.1 | 12.2 |
| 2010 | 17.6 | 18.2 | 12.5 | 16.6 | 13.6 | 16.1 | 12.4 |
| 2011 | 17.8 | 18.5 | 12.7 | 16.7 | 13.6 | 16.1 | 12.6 |
| 2012 | 18.0 | 18.8 | 12.8 | 16.9 | 14.0 | 16.1 | 12.8 |
| 2013 | 18.3 | 19.2 | 13.2 | 17.2 | 14.4 | 16.3 | 13.1 |
| 2014 | 18.7 | 19.6 | 13.9 | 17.5 | 14.9 | 16.5 | 13.5 |
| 2015 | 19.0 | 20.0 | 14.6 | 17.9 | 15.4 | 17.0 | 14.0 |
| 2016 | 19.3 | 20.4 | 15.1 | 18.3 | 16.0 | 17.4 | 14.4 |
| 2017 | 19.7 | 20.7 | 15.6 | 18.7 | 16.5 | 17.8 | 15.0 |
| 2018 | 20.0 | 21.0 | 15.9 | 18.9 | 17.1 | 18.2 | 15.5 |
| 2019 | 20.2 | 21.3 | 16.1 | 19.3 | 17.7 | 18.5 | 16.0 |
| 2020 | 20.6 | 21.6 | 16.3 | 19.9 | 18.2 | 18.9 | 16.6 |

În România, schimbările demografice vizează în special structura pe grupe de vârstă a populației, creșterea ponderii persoanelor în vârstă ridicând probleme economice și sociale deosebite.

Structura pe vârste a populației rezidente din România poartă amprenta caracteristică a unui proces de îmbătrânire a populației, cauzat în principal de scăderea natalității, care a determinat reducerea absolută și relativă a populației tinere (0-14 ani).



Figura 1.7. Ponderea populației de 0-14 ani și a populației de 65 ani și peste în totalul populației rezidente, la 1 ianuarie, în perioada 2008-2019^P



Sursa: INS, Cercetarea statistică privind populația rezidentă

Raportul de dependența demografică a fost la 1 ianuarie 2019 de 51,9 persoane dependente la 100 persoane adulte, în creștere față de 1 ianuarie 2010 (46,9), Accentuarea procesului de îmbătrânire demografică este argumentată de creșterea în perioada 2010-2019 a indicelui de îmbătrânire demografică: 118,8 persoane vârstnice (65 ani și peste) la 100 copii (0-14 ani) la 1 ianuarie 2019 față de 102,1 la 1 ianuarie 2010.

Tabel 1.3. Raportul de dependență demografică și indicele de îmbătrânire demografică la 1 ianuarie 2010-2019^P

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Indicele de îmbătrânire demografică | 102,1 | 101,8 | 101,8 | 103,8 | 106,3 | 109,3 | 112,1 | 114,4 | 116,3 | 118,8 |
| Raportul de dependență demografică | 46,9 | 47,0 | 47,0 | 47,0 | 47,2 | 48,2 | 49,0 | 50,0 | 51,1 | 51,9 |

Sursa: INS, Cercetarea statistică privind populația rezidentă

Notă: Indicatorii sunt calculați la 100 de persoane adulte, respectiv la 100 de copii

2. Emigrația

În perioada care a urmat după anul 1989, cel mai important și mai vizibil efect al migrației internaționale a fost scăderea populației rezidente și îmbătrânirea populației, prin antrenarea în migrație mai ales a populației tinere, persoanele care



Copiii cu vârsta mai mică de 15 ani au emigrat în număr mai mare în anul 2017 decât în anul precedent (27,5 mii reprezentând 12,5% din total, respectiv 21,1 mii ce reprezentau 10,2% din totalul emigranților în anul 2016).

Persoanele adulte din intervalul de vârstă 25-54 ani reprezentau peste trei sferturi din total (76,2% în anul 2016 și 79,0% în 2017). Tinerii între 18 și 24 ani aveau ponderi mult mai mici (16,2% în 2016 și 13,5% în 2017), iar persoanele de 55 ani sau mai mult de doar 6,1% în 2016 și 6,3% în 2017. Copiii sub 18 ani reprezentau sub 2,0% din total.

Tabelul 6. Fluxul de emigranți, în perioada 2015-2017

- persoane -

| | 2015 | 2016 | 2017 ¹⁾ |
|---------------------------|---------------|---------------|--------------------|
| Total | 194718 | 207578 | 219327 |
| Grupe de vârstă | | | |
| Sub 15 ani | 20185 | 21107 | 27482 |
| 15-19 ani | 10155 | 14424 | 12994 |
| 20-24 ani | 32055 | 40557 | 31783 |
| 25-29 ani | 47756 | 35224 | 37457 |
| 30-34 ani | 25815 | 24157 | 26027 |
| 35-39 ani | 19915 | 21662 | 21110 |
| 40-44 ani | 14149 | 17976 | 17736 |
| 45-49 ani | 9054 | 14987 | 17315 |
| 50-54 ani | 5599 | 6145 | 9472 |
| 55-59 ani | 4717 | 5229 | 8228 |
| 60 ani și peste | 5318 | 6110 | 9723 |
| Țara de destinație | | | |
| din care: | | | |
| Austria | 8000 | 12400 | 10700 |
| Danemarca | 4200 | 5052 | 4000 |
| Franța | 2500 | 6000 | 6000 |
| Germania | 25000 | 28000 | 29000 |
| Italia | 44209 | 42248 | 44000 |
| Marea Britanie | 54412 | 55474 | 51000 |
| Olanda | 2800 | 2800 | 3000 |
| Spania | 28382 | 27909 | 29600 |

Această migrație s-a desfășurat în mod evident spre țări cu un nivel economic mai ridicat, dar și cu o taxare a celor cu copii în întreținere mai mică.



3. Număr de membrii per familie

Remarcăm media foarte mică reprezentat de copiii per familie, doar 0,395 în 2019.

Numărul de membrii per familie a scăzut per ansamblu, dar mai ales pentru segmentul de vârstă reprezentat de minori, cu aprox. **25%** din 2001 până în 2019, și segmentul de vârstă tânără (15 - 24 ani) cu aprox. **40%** (!) din 2001 până în 2019. Procentul de persoane vârstnice per familie a crescut cu aprox. 30% din 2001 până în 2019.

| ABF - Grupe de varste ale membrilor componentii ai gospodariilor | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| UM: Numar persoane | | | | | | |
| Numar persoane | Anul 2001 | Anul 2005 | Anul 2009 | Anul 2013 | Anul 2016 | Anul 2019 |
| Total | 2,885 | 2,938 | 2,905 | 2,857 | 2,648 | 2,585 |
| Sub 15 ani | 0,513 | 0,482 | 0,440 | 0,426 | 0,406 | 0,395 |
| Procent Sub 15 ani | 100,000 | 90,058 | 85,770 | 83,041 | 79,142 | 76,998 |
| 15 - 24 ani | 0,457 | 0,455 | 0,415 | 0,345 | 0,294 | 0,287 |
| Procent 15 - 24 ani | 100,000 | 99,562 | 90,810 | 75,492 | 64,333 | 62,801 |
| 25 - 49 ani | 1,052 | 1,085 | 1,077 | 1,107 | 0,993 | 0,926 |
| Procent 25 - 49 ani | 100,000 | 103,137 | 102,376 | 105,228 | 94,392 | 88,023 |
| 50 - 64 ani | 0,470 | 0,503 | 0,540 | 0,546 | 0,493 | 0,497 |
| Procent 50 - 64 ani | 100,000 | 107,021 | 114,894 | 116,170 | 104,894 | 105,745 |
| 65 ani si peste | 0,393 | 0,432 | 0,433 | 0,432 | 0,462 | 0,481 |
| Procent 65 ani si peste | 100,000 | 109,924 | 110,178 | 109,924 | 117,557 | 122,392 |

La procentul reprezentat de persoanele sub 30 de ani în cadrul unei familii, România se plasează pe un loc codaș, 24, din 27 de țări, în timp ce la procentul de persoane de peste 65 de ani în cadrul unei familii România se plasează pe locul 14.



| Structure of household population by age of the reference person - experimental statistics [icw_car_01] | | | | | |
|---|--------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|------------------|
| Last update | 08,02,21 | | | | |
| Source of data | Eurostat | | | | |
| UNIT | Percentage of total population | | | | |
| TIME | 2015 | | | | |
| GEO/AGE | Less than 30 years | From 45 to 54 year | From 55 to 64 year | From 65 to 74 year | 75 years or over |
| Denmark | 13,6 | 18,1 | 17,4 | 16,3 | 12,6 |
| Sweden | 13,6 | 17,3 | 16,1 | 14,2 | 14,4 |
| Finland | 12 | 16,5 | 17,5 | 16 | 14,7 |
| Netherlands | 10,8 | 20,1 | 18,2 | 14,4 | 12,6 |
| United Kingdom | 9,8 | 19,6 | 16,5 | 14,6 | 13,6 |
| Estonia | 8,2 | 17,4 | 18,3 | 14,1 | 15,8 |
| France | 8,1 | 18 | 18,3 | 15,9 | 16,2 |
| Austria | 7,9 | 23,1 | 18,4 | 13,7 | 14,6 |
| Germany (until | 7,2 | 21,8 | 19,2 | 13,5 | 15,4 |
| Lithuania | 6,4 | 19,1 | 19,5 | 15,4 | 16,9 |
| Latvia | 6,2 | 18,1 | 19,1 | 16,3 | 17,1 |
| Belgium | 6,1 | 21,4 | 18,2 | 13,5 | 14,3 |
| Cyprus | 5,5 | 21 | 18,7 | 12,8 | 11,9 |
| Poland | 4,9 | 17,8 | 20,9 | 15,3 | 13,3 |
| Luxembourg | 4,6 | 25,3 | 17,8 | 13,7 | 9,2 |
| Czechia | 4,5 | 17,9 | 18,1 | 18 | 13,9 |
| Hungary | 4,1 | 19,6 | 23,5 | 16,1 | 13,8 |
| Bulgaria | 3,6 | 18,3 | 19,9 | 19 | 17,1 |
| Ireland | 3,6 | 23,6 | 19,2 | 14,2 | 11,3 |
| Greece | 3,3 | 19,6 | 18,8 | 18 | 18,9 |
| Portugal | 3,2 | 20,7 | 18 | 16,4 | 17,8 |
| Malta | 3,1 | 17,7 | 21,1 | 19,3 | 13,6 |
| Slovenia | 3,1 | 20,7 | 20,5 | 15,9 | 14,4 |
| Romania | 3 | 20,2 | 19,9 | 15,4 | 15,9 |
| Spain | 2,3 | 21,2 | 18,1 | 14,4 | 16,2 |
| Croatia | 2,1 | 19,3 | 21,7 | 17,6 | 17,9 |
| Slovakia | 2 | 19,4 | 21,9 | 17 | 10,8 |

4. Bugete de Familie

Un factor important în apariția și intensificarea stării de sărăcie îl constituie existența și numărul copiilor aflați în întreținerea gospodăriei din care face parte persoana respectivă.

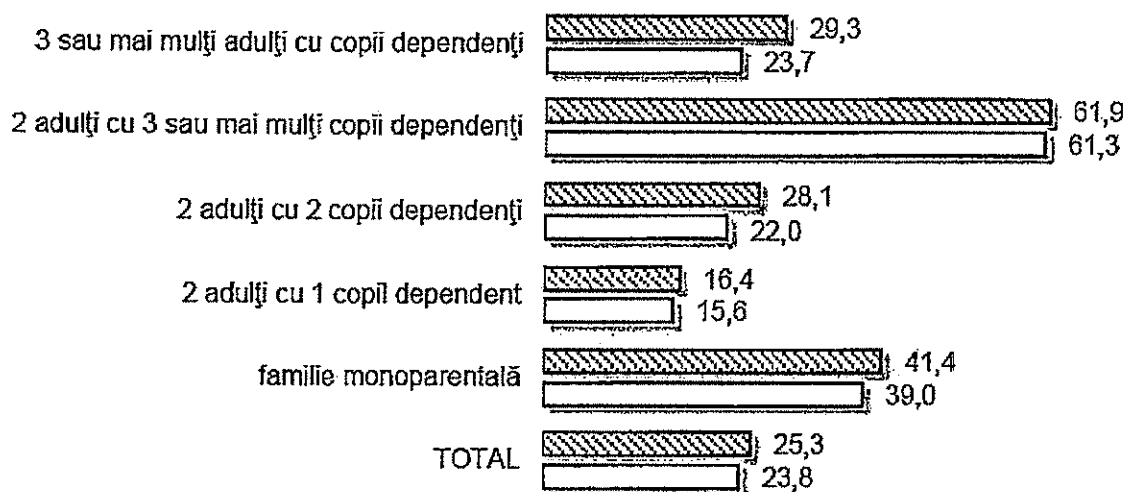


Sărăcia este mai frecventă în rândul persoanelor care trăiesc în gospodăriile cu copii dependenți (în anul 2019 a atins 26,4%), decât în cazul celor care trăiesc în gospodăriile fără copii (20,4% în ultimul an).

În anul 2019, dintre gospodăriile cu copii dependenți, cele mai puternic afectate de sărăcie au fost gospodăriile numeroase formate din 2 adulți cu 3 sau mai mulți copii dependenți (peste 3 din 5), familiile monoparentale, părinte singur cu cel puțin un copil dependent (aproape două din cinci), a celor de 3 sau mai mulți adulți cu copii dependenți (aproape un sfert), dar și persoanele din gospodăriile formate din 2 adulți cu 2 copii dependenți (mai mult de unul din cinci).

În comparație cu acestea, gospodăriile formate din 2 adulți și 1 copil dependent au fost afectate de sărăcie într-o măsură mai redusă (15,6%).

Figura 5. *Rata sărăciei după tipul gospodăriei, în anii 2016 și 2019 (%)*



În ceea ce privește gospodăriile fără copii dependenți, în aceeași perioadă analizată, s-a observat o creștere a nivelului riscului de sărăcie al acestora cu 2,1 puncte procentuale.

Dacă în anul 2019 nu s-ar fi plătit pensiile și celelalte transferuri sociale, aproape jumătate din populație (45,2%) s-ar fi situat sub pragul sărăciei relative

Rata sărăciei după tipul gospodăriei din care fac parte persoanele:



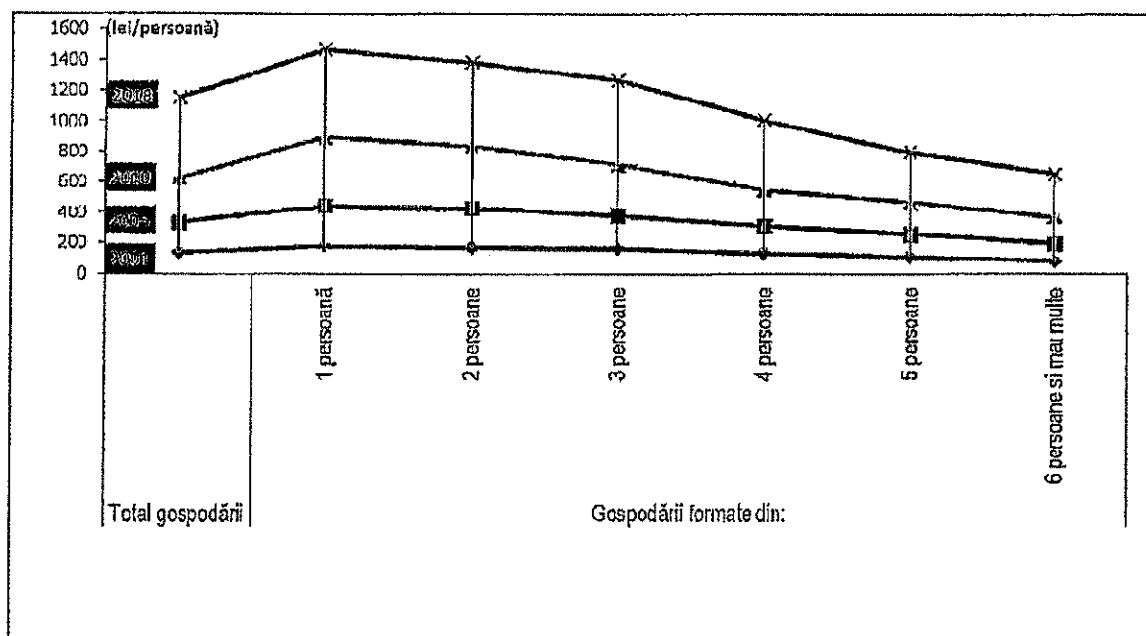
| | Anul | Rata sărăciei |
|---|------|---------------|
| Gospodării cu copii dependenți | 2016 | 30,8 |
| | 2017 | 28,1 |
| | 2018 | 27,0 |
| | 2019 | 26,4 |
| din care: | | |
| un adult cu cel puțin 1 copil dependent (familie monoparentală) | 2016 | 41,4 |
| | 2017 | 31,2 |
| | 2018 | 41,6 |
| | 2019 | 39,0 |
| 2 adulți cu 1 copil dependent | 2016 | 16,4 |
| | 2017 | 13,2 |
| | 2018 | 15,4 |
| | 2019 | 15,6 |
| 2 adulți cu 2 copii dependenți | 2016 | 28,1 |
| | 2017 | 26,3 |
| | 2018 | 26,6 |
| | 2019 | 22,0 |
| 2 adulți cu 3 sau mai mulți copii dependenți | 2016 | 61,9 |
| | 2017 | 61,9 |
| | 2018 | 53,4 |
| | 2019 | 61,3 |

Cu cât dimensiunea gospodăriei este mai mare, cu atât nivelul veniturilor disponibile pe o persoană este mai mic, iar creșterea în timp este mai lentă. În țara noastră, în anul 2018, nivelul veniturilor disponibile medii ale gospodăriilor formate din cel puțin șase membri se află la 44,8% din nivelul veniturilor disponibile medii înregistrate de gospodăriile formate dintr-o singură persoană.

De asemenea, veniturile disponibile sunt invers proporționale cu numărul de copii din gospodărie: cu cât sunt mai mulți copii în gospodărie, cu atât scad veniturile disponibile medii pe persoană. Pentru gospodăriile fără copii, veniturile disponibile medii pe persoană sunt aproape cu o treime mai mari (28,4%) comparativ cu cele care au copii.

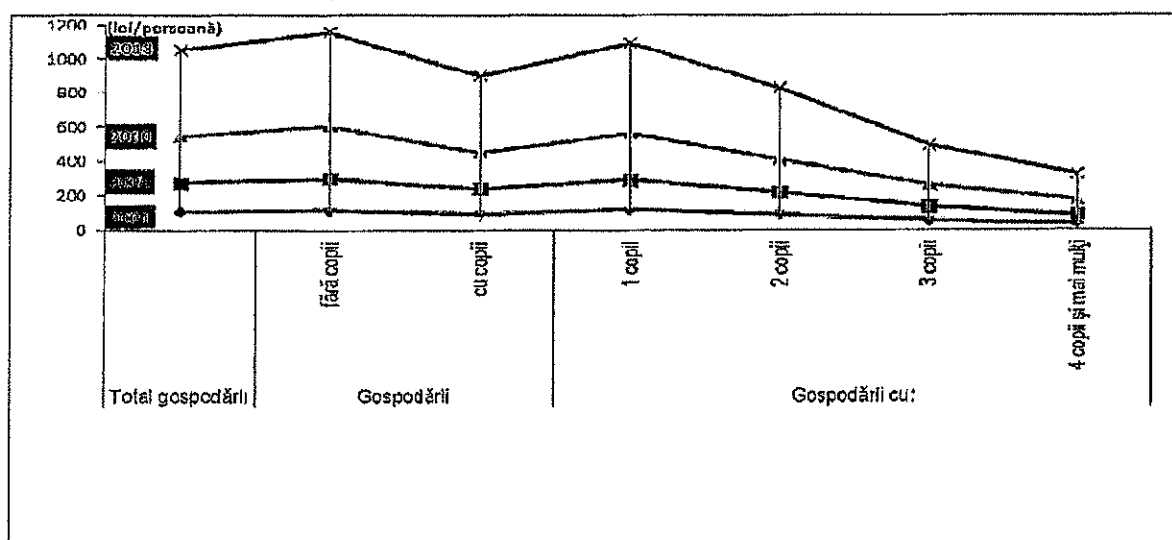


Figura 5.8. Veniturile disponibile medii pe o persoană, după mărimea gospodăriei, în anii 2001, 2005, 2010 și 2018



Sursa: INS, Ancheta bugetelor de familie (ABF)

Figura 5.9. Veniturile bănești disponibile medii pe o persoană, după numărul copiilor din gospodărie, în anii 2001, 2005, 2010 și 2018



Sursa: INS, Ancheta bugetelor de familie (ABF)



Componenta consumului gospodăriilor, după mărimea gospodăriei, arată o scădere a cheltuielilor de consum individual, cu fiecare membru în plus în gospodărie. Tendința se menține și pe principalele componente ale cheltuielilor de consum.

Tabel 5.4. Cheltuielile de consum medii lunare pe persoană, după mărimea gospodăriei, în anul 2018

| | | Cheltuieli totale de consum | din care: | | |
|-----------------------------------|------------|--------------------------------|------------|--------------|----------|
| | | | alimentare | nealimentare | servicii |
| - medie lunară pe o persoană - | 1 persoană | 1249,82 | 486,29 | 408,95 | 354,58 |
| | 2 persoane | 1029,22 | 372,91 | 384,80 | 271,51 |
| | 3 persoane | 927,87 | 321,01 | 366,88 | 239,98 |
| | 4 persoane | 759,42 | 282,36 | 286,41 | 190,65 |
| | 5 persoane | 593,34 | 241,19 | 218,83 | 133,32 |
| | 6 persoane | 508,31 | 217,01 | 193,04 | 98,26 |

Sursa: INS, Ancheta bugetelor de familie

Nivelul de bunăstare a unei gospodării este determinat, în principal, de numărul persoanelor aducătoare de venit și de numărul de persoane aflate în întreținere, în special copii.

Rata sărăciei relative crește proporțional cu mărimea gospodăriei, creșterea fiind cu atât mai mare cu cât gospodăria are mai mulți copii dependenți.

Tabel 6.1. Rata sărăciei relative după tipul gospodăriei, în perioada 2007-2018

| | Gospodării fără copii dependenți* | Gospodării cu copii dependenți | Un adult cu unul sau mai mulți copii dependenți (familie monoparentală) | Doi adulți cu un copil dependent | Doi adulți cu doi copii dependenți | Doi adulți cu trei sau mai mulți copii dependenți |
|------|---|--------------------------------------|--|---|---|---|
| 2007 | 21,5 | 26,5 | 46,0 | 14,1 | 22,6 | 51,2 |
| 2008 | 18,7 | 26,5 | 41,3 | 13,8 | 24,0 | 57,3 |
| 2009 | 16,8 | 25,7 | 33,1 | 15,3 | 24,1 | 55,7 |
| 2010 | 14,8 | 26,2 | 32,6 | 16,0 | 26,4 | 62,0 |
| 2011 | 14,5 | 27,8 | 38,9 | 18,2 | 26,6 | 52,4 |
| 2012 | 14,5 | 29,0 | 33,4 | 17,6 | 26,1 | 57,5 |
| 2013 | 15,1 | 28,7 | 35,0 | 15,8 | 24,9 | 62,4 |
| 2014 | 16,0 | 32,0 | 31,3 | 13,6 | 30,9 | 70,5 |
| 2015 | 17,2 | 31,8 | 39,7 | 15,3 | 26,1 | 69,5 |
| 2016 | 18,3 | 30,8 | 41,4 | 16,4 | 28,1 | 61,9 |
| 2017 | 17,8 | 28,1 | 31,2 | 13,2 | 26,3 | 61,9 |
| 2018 | 19,2 | 27,0 | 41,6 | 16,4 | 26,6 | 53,4 |

Sursa: INS, Ancheta asupra Calității Vieții (ACAV)

Notă: * persoanele în vârstă de 0 -17 ani



Sursa multor date statistice, grafice și interpretări dintre cele folosite anterior o reprezintă lucrarea „Tendințe sociale - 2019” - ediție întocmită de Institutul Național de Statistică.

5. Taxarea familiilor - procent din total veniturilor brute

Datele statistice cele expuse mai sus arată nivelurile alarmante ale îmbătrânirii populației, ale emigrației persoanelor tinere și ale riscului de sărăcie la care sunt expuse familiile numeroase.

Cu toate acestea, România taxează cel mai mult din Europe familiile formate din persoane sub 30 de ani! Ca atare aceste familii, cu cel mai mare potențial de fertilitate, sunt cel mai predispuse spre emigrare!

| Distribution of direct taxes paid by households as a percentage of their gross income by age of the reference person | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| QUANTILE | Median | | | | | | | | | |
| UNIT | Percentage | | | | | | | | | |
| AGE | Less than 30 years | | | | | | | | | |
| GEO/TIME | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Romania | : | 17,6 | 20,4 | 21 | 20,5 | 19 | 19,8 | 21,5 | 23,8 | 25,5 |
| Denmark | 30 | 29,9 | 29,5 | 29 | 26,8 | 24,9 | 26 | 24,9 | 24,7 | 25,4 |
| Hungary | 16,5 | 18,4 | 20,1 | 19,8 | 19,3 | 17,9 | 14,5 | 19,7 | 17,1 | 22,8 |
| Poland | 23,6 | 24,6 | 23,8 | 22,2 | 22,7 | 22,4 | 23 | 22,9 | 22,6 | 22,5 |
| Slovenia | 21,4 | 21,2 | 22,1 | 21,4 | 21,4 | 20 | 19,5 | 19,9 | 20,4 | 21,9 |
| Belgium | 26,3 | 25,1 | 26 | 22,6 | 22,8 | 22,3 | 25,1 | 24 | 23 | 21,5 |
| Italy | : | 20,1 | 19,5 | 19,8 | 20,2 | 20,5 | 19,2 | 21,7 | 22,2 | 20,3 |
| Luxembourg | 16,7 | 17,8 | 18,4 | 17,5 | 17 | 17,5 | 18 | 18,8 | 16,9 | 19,5 |
| Austria | 20,3 | 19,6 | 19,2 | 20,3 | 17,9 | 18,2 | 19 | 20,9 | 21,8 | 19,5 |
| France | : | 19 | 19,1 | 17,6 | 16,9 | 17,8 | 17,9 | 18,2 | 19,5 | 19,3 |
| Germany (u | 15,5 | 13,4 | 13 | 14 | 14,9 | 16,4 | 17,1 | 20,6 | 20,1 | 19,1 |
| Slovakia | 14,6 | 15,4 | 16 | 17,6 | 8,3 | 8,6 | 5,3 | 6,9 | 14,4 | 18,7 |
| Sweden | 24,2 | 24,5 | 20,9 | 20,1 | 17,3 | 18 | 17,8 | 18 | 17,3 | 17,1 |
| Croatia | : | : | : | : | 17,3 | 17,2 | 16,4 | 16,9 | 16,9 | 17 |
| Czechia | 20 | 18,2 | 17,9 | 16,5 | 15,1 | 16 | 16,2 | 16,2 | 16,1 | 16,6 |
| Latvia | : | 10,9 | 15,3 | 15,5 | 15,2 | 16,4 | 17,9 | 18,7 | 17,9 | 16,3 |
| Malta | 16,4 | 17,4 | 14,6 | 15,4 | 16,6 | 16,3 | 16,7 | 18 | 16,9 | 16 |
| Netherlands | 20,3 | 22,5 | 23,3 | 24,5 | 23,8 | 20,1 | 22,4 | 24,2 | 15,6 | 15,5 |
| Portugal | : | 14,5 | 15,5 | 16 | 15,1 | 16,1 | 18,5 | 13,4 | 14,7 | 15,3 |
| Estonia | 18,3 | 18,1 | 18 | 17 | 15,6 | 17 | 18,8 | 17,8 | 15,4 | 14,7 |
| Greece | : | 12 | 10,6 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3,3 | 5 | 14,6 |
| Lithuania | 14,2 | 19,5 | 15,3 | 18 | 19,2 | 13,6 | 10,8 | 11,5 | 14,2 | 14,4 |
| United King | 20,6 | 21,5 | 19,9 | 19,3 | 17,5 | 16,4 | 14,6 | 13 | 14 | 14 |
| Bulgaria | 12,8 | 16,3 | 11,8 | 10,1 | 7,6 | 10,3 | 12,2 | 17,3 | 15,3 | 13,6 |
| Finland | 16,5 | 16,4 | 15,8 | 16,3 | 15,4 | 14,7 | 14,9 | 13,5 | 14 | 13 |
| Spain | 11,9 | 12,6 | 10,4 | 8,8 | 8,3 | 8,1 | 9,4 | 8,1 | 8,7 | 8,4 |
| Cyprus | 5,9 | 6,2 | 6,2 | 6,4 | 6,5 | 6,7 | 6,7 | 6,8 | 6,7 | 7,3 |
| Ireland | 8,1 | 6,4 | 5,4 | 3,6 | 2,8 | 2 | 2,3 | 4,5 | 4,1 | 1,1 |



La taxarea familiile formate din persoane între 30 și 39 de ani ne situăm pe un nedorit loc fruntaș în Europa, locul 4.

| Distribution of direct taxes paid by households as a percentage of their gross income by age of the reference person | | | | | | | | | | |
|--|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| QUANTILE | Median | | | | | | | | | |
| UNIT | Percentage | | | | | | | | | |
| AGE | From 30 to 39 years | | | | | | | | | |
| GEO/TIME | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Greece | : | 22,1 | 22,6 | 22,3 | 22 | 19,6 | 24,9 | 24,7 | 33 | 33,1 |
| Denmark | 33,4 | 33,8 | 33,9 | 33,5 | 32,6 | 31,7 | 32 | 32,2 | 31,8 | 31,4 |
| Netherlands | 32,6 | 31,4 | 33,8 | 35,3 | 34,5 | 35,2 | 35,8 | 35 | 31,6 | 30,9 |
| Germany (u) | 24,3 | 25,4 | 25,3 | 24,7 | 24,8 | 25,7 | 25,9 | 27,1 | 27,7 | 28 |
| Romania | : | 18,4 | 21,2 | 22,3 | 22,9 | 23,8 | 24 | 24,8 | 25,9 | 25,9 |
| Belgium | 27,5 | 27,1 | 27 | 24,7 | 25,3 | 23,8 | 24,1 | 23,8 | 24,6 | 25,3 |
| Austria | 22,8 | 22,2 | 23,8 | 24,3 | 22,1 | 21,7 | 22,9 | 23,2 | 23,9 | 24,3 |
| Slovenia | 24,2 | 24,6 | 24,8 | 24,5 | 25,1 | 24,5 | 24,2 | 24,5 | 24,3 | 24,2 |
| Hungary | 16,9 | 19,5 | 22,8 | 22,4 | 22,3 | 20,7 | 16,6 | 23,6 | 24,6 | 24,1 |
| Finland | 24,5 | 23,5 | 22,7 | 22,6 | 21,8 | 22,5 | 22,5 | 22,4 | 23,2 | 23,3 |
| Poland | 26,2 | 27,2 | 25,9 | 23,5 | 23,1 | 22,8 | 23,6 | 23,5 | 23,8 | 23,1 |
| Italy | : | 21,4 | 22,6 | 22,3 | 22,2 | 22,5 | 23,2 | 23,3 | 23,3 | 22,9 |
| Sweden | 29,4 | 28,8 | 26,2 | 24,9 | 23,9 | 23,3 | 23,2 | 22,9 | 23,2 | 22,8 |
| Croatia | : | : | : | : | 21,2 | 21,3 | 20,2 | 20,1 | 19,9 | 21,4 |
| Slovakia | 14,6 | 13,5 | 14,9 | 15 | 7,3 | 8,1 | 5,2 | 6,8 | 14,8 | 20,8 |
| Portugal | : | 19,5 | 18,7 | 17,4 | 17 | 19,3 | 21 | 17,2 | 21,6 | 20,4 |
| France | : | 20,5 | 19,1 | 18,7 | 17,9 | 18,3 | 18,5 | 19,1 | 19,6 | 20,2 |
| Luxembourg | 18 | 17,2 | 18,5 | 19,7 | 18,8 | 18,2 | 20,1 | 19,4 | 18,9 | 19,8 |
| United King | 25,1 | 25,2 | 24,5 | 22,7 | 23,4 | 23,2 | 22 | 20,7 | 19,9 | 19,5 |
| Bulgaria | 14,1 | 16,8 | 13,3 | 11,5 | 9,9 | 13 | 14,8 | 17,9 | 16,3 | 18,8 |
| Malta | 17,8 | 19 | 16,8 | 16,9 | 17,1 | 17,2 | 18,2 | 18,5 | 18,6 | 18,8 |
| Latvia | : | 16,1 | 15,5 | 16,9 | 15,2 | 17,5 | 18,4 | 18,7 | 18 | 17,5 |
| Czechia | 18,8 | 17 | 18,1 | 15,9 | 14,6 | 15 | 15,4 | 14,6 | 15,7 | 15,4 |
| Estonia | 17,3 | 17,5 | 18 | 16,7 | 16 | 17,6 | 18,4 | 18,2 | 16,4 | 15,4 |
| Lithuania | 15,7 | 18 | 16,8 | 16,5 | 18 | 16,4 | 15,8 | 14,6 | 16,7 | 15,3 |
| Ireland | 13,2 | 12,6 | 10,5 | 8,6 | 11,3 | 11,5 | 12,9 | 14,1 | 16,6 | 14,7 |
| Spain | 13,7 | 14 | 13 | 12,1 | 11,5 | 12,2 | 12,6 | 12,3 | 12,8 | 12,9 |
| Cyprus | 7,5 | 7,6 | 7,3 | 7,5 | 8,3 | 8,9 | 9 | 9,1 | 8,4 | 9,2 |

La taxarea familiile formate din persoane între 40 și 49 de ani ne păstrăm nedoritul loc fruntaș în Europa, locul 4.



Distribution of direct taxes paid by households as a percentage of their gross income by age of the reference person

| QUANTILE | Median | | | | | | | | | |
|-------------|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| UNIT | Percentage | | | | | | | | | |
| AGE | From 40 to 49 years | | | | | | | | | |
| GEO/TIME | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Greece | : | 24,5 | 25 | 24,6 | 23,9 | 22 | 27,7 | 27,5 | 34,5 | 34,8 |
| Denmark | 33,7 | 34,1 | 33,7 | 33,7 | 32,3 | 31,2 | 31,6 | 31,6 | 31,7 | 32 |
| Netherlands | 32 | 30,2 | 32,9 | 33,9 | 33,8 | 34,9 | 34,8 | 34,9 | 31,3 | 30,8 |
| Germany (u | 23,4 | 25,4 | 25,9 | 25,8 | 25,7 | 26 | 27,2 | 28,1 | 28,2 | 27,8 |
| Romania | : | 19,9 | 22,1 | 23,4 | 23,4 | 22,9 | 24 | 24,5 | 25 | 25,5 |
| Belgium | 25,6 | 25,4 | 25,6 | 23,7 | 24,1 | 23,6 | 24,3 | 24 | 23,9 | 25 |
| Finland | 24,6 | 24 | 23,3 | 22,9 | 22,3 | 22,8 | 23,3 | 23,2 | 24 | 24,7 |
| Austria | 24,3 | 24,2 | 24,8 | 25 | 23,7 | 24 | 24,1 | 24,4 | 24,4 | 24,5 |
| Italy | : | 22,1 | 23,3 | 23 | 23 | 23,4 | 23,4 | 24,2 | 24,2 | 24 |
| Sweden | 29,1 | 28,6 | 25,8 | 24,8 | 23,8 | 23,2 | 23,1 | 23,4 | 24 | 24 |
| Hungary | 16,2 | 19,1 | 22,2 | 22,1 | 22,1 | 20,2 | 16 | 21,9 | 23,2 | 23,8 |
| Slovenia | 23,5 | 23,3 | 23,5 | 23,2 | 23,2 | 23,6 | 23,9 | 23,9 | 23,3 | 23,8 |
| Poland | 26,1 | 27,2 | 25,3 | 23,1 | 22,9 | 22,7 | 22,9 | 23,2 | 23,5 | 22,9 |
| Portugal | : | 20 | 20 | 18,3 | 18,3 | 19 | 20,9 | 16,9 | 20,4 | 21,4 |
| France | : | 20,7 | 19 | 18,3 | 17,6 | 18,8 | 19,1 | 19,6 | 20,4 | 20,6 |
| Slovakia | 15,4 | 14,4 | 15 | 15 | 7,5 | 8,1 | 5,5 | 6,7 | 15,1 | 20,6 |
| United King | 24,9 | 24,6 | 23,9 | 22,5 | 23 | 23,6 | 21,2 | 21 | 19,5 | 19,9 |
| Croatia | : | : | : | : | 20 | 21,3 | 20,1 | 19,3 | 19,8 | 19,7 |
| Bulgaria | 15,1 | 16,5 | 13,5 | 13,3 | 10,3 | 14 | 16,1 | 19 | 16,4 | 19,6 |
| Luxembourg | 16,9 | 18,2 | 18,4 | 19,1 | 18,6 | 18,7 | 18,6 | 19 | 18,9 | 19,6 |
| Malta | 16,4 | 16,9 | 14,9 | 15,6 | 15,2 | 15,4 | 16,1 | 17 | 17,2 | 18,5 |
| Latvia | : | 17,3 | 17,8 | 17,6 | 15,1 | 17,1 | 19,4 | 20,1 | 18,8 | 18 |
| Czechia | 19,2 | 16,9 | 18,5 | 16,1 | 15,2 | 15 | 15,7 | 15 | 15,3 | 15,6 |
| Estonia | 17,7 | 16,8 | 17,2 | 15,9 | 15,6 | 17,2 | 18,3 | 17,9 | 16 | 15,4 |
| Lithuania | 16,6 | 17,9 | 17,5 | 17,5 | 18 | 15,9 | 14,7 | 13,9 | 16 | 14,8 |
| Spain | 13 | 13,7 | 13,9 | 12,4 | 12,5 | 13,3 | 12,8 | 12,5 | 13,2 | 13,5 |
| Ireland | 11,5 | 10,2 | 9,7 | 7,5 | 8,5 | 11,8 | 11 | 11,7 | 12,7 | 11,7 |
| Cyprus | 8,1 | 8,6 | 8,3 | 8,1 | 8,5 | 8,2 | 8,6 | 8,9 | 8,7 | 9,2 |

Doar la taxarea familiilor formate din membrii în vârstă, care, în general, nu sunt mai sunt activi economic, dar care nici nu mai au copii în întreținere, ne situăm spre coada clasamentului, cu o taxare de nivel scăzut.



| Distribution of direct taxes paid by households as a percentage of their gross income by age of the reference person | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| QUANTILE | Median | | | | | | | | | | |
| UNIT | Percentage | | | | | | | | | | |
| AGE | From 65 to 74 years | | | | | | | | | | |
| GEO/TIME | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Denmark | 27,6 | 27,8 | 27,3 | 27,8 | 27,9 | 26,6 | 27,4 | 27,9 | 29,2 | 29,1 | |
| Greece | : | 7 | 6,5 | 8,2 | 10,3 | 14,7 | 11,8 | 14,6 | 26,4 | 26,2 | |
| Sweden | 29,1 | 29,5 | 28,3 | 28 | 27,7 | 26 | 24 | 24,2 | 24,6 | 23,6 | |
| Netherlands | 17,5 | 16,6 | 17,3 | 18,2 | 20,6 | 21,5 | 21,6 | 21,6 | 22,7 | 22 | |
| Finland | 19,5 | 20,1 | 20,6 | 18,7 | 17,3 | 17,4 | 17,4 | 17,7 | 18,4 | 19,2 | |
| Italy | : | 14,9 | 15,8 | 15,3 | 16 | 16,4 | 17,1 | 18,4 | 18,7 | 18,9 | |
| Austria | 16,1 | 17,1 | 17,1 | 17,5 | 16 | 16 | 16,4 | 16,7 | 17 | 18,1 | |
| Poland | 14,3 | 15,1 | 14,7 | 14,7 | 14,6 | 14,5 | 14,5 | 15,1 | 15,3 | 15,4 | |
| Luxembourg | 9,5 | 10,2 | 9,9 | 10,7 | 10,9 | 12,6 | 12,5 | 13 | 14,5 | 14,6 | |
| France | : | 10,1 | 10,1 | 10,2 | 10,2 | 10,6 | 10,8 | 11,8 | 12,7 | 12,8 | |
| Belgium | 8 | 8 | 7 | 3 | 9,9 | 7 | 11 | 10,9 | 11 | 12,2 | |
| United Kingd | 11,8 | 12 | 12,5 | 11 | 11,5 | 11,2 | 10,9 | 11 | 11,1 | 11,6 | |
| Germany (u | 10,3 | 10,6 | 10,2 | 10 | 10,2 | 10,3 | 10,7 | 11,1 | 11,3 | 11,5 | |
| Spain | 0,4 | 3 | 6,3 | 5,4 | 5 | 5,5 | 7,7 | 7 | 8,3 | 8,2 | |
| Portugal | : | 3,8 | 4,4 | 3,7 | 3 | 3,8 | 5,3 | 4 | 7,2 | 6,9 | |
| Latvia | : | 1,4 | 1,7 | 2 | 6,3 | 2,8 | 3,4 | 4,1 | 4,3 | 5,8 | |
| Malta | 2,1 | 2,5 | 0 | 2,8 | 2,3 | 2,3 | 2,5 | 3,5 | 3,6 | 3,9 | |
| Hungary | 0 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0 | 2,9 | |
| Romania | : | 2,1 | 2 | 1,9 | 1,7 | 1,9 | 1,9 | 2,2 | 2,3 | 2,5 | |
| Cyprus | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 1,9 | 1,9 | |
| Bulgaria | 1,1 | 2,5 | 0,8 | 1 | 1,4 | 1,4 | 1,3 | 1,3 | 1,2 | 1,3 | |
| Slovenia | 0,8 | 0,9 | 1 | 1 | 0,8 | 0,8 | 0,7 | 0,7 | 0,9 | 1,2 | |
| Estonia | 0,5 | 0,6 | 0,6 | 0,8 | 0,6 | 0,6 | 0,7 | 0,9 | 1,9 | 0,5 | |
| Czechia | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | |
| Slovakia | 0,5 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | |
| Ireland | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1 | 0 | 0,1 | 0,1 | |
| Croatia | : | : | : | : | 0 | 0 | 0,3 | 0 | 0 | 0 | |
| Lithuania | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

Schimbări preconizate

Până la momentul actual, pentru creșterea natalității și diminuarea riscului de sărăcie asupra gospodăriilor, statul român a adoptat doar măsuri de tip asistențialist, care având un cost de colectare și redistribuire foarte mare, încurajând în anumite situații ne-munca, au fost foarte ineficiente.

Ca atare politici fiscale care să reducă taxarea progresiv, în raport cu numărul de persoane aflate în întreținere se impun ca o necesitate. Acest tip de măsuri fiscale au un cost aproape nul de implementare și un cost zero de colectare și redistribuire. Încurajând în mod direct natalitatea și munca, ele vor avea un efect benefic și asupra bugetului țării.



Ca o etapă obligatorie în acest demers, considerăm oportună modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu scopul facilitării accesului la condiții de locuire adecvate pentru categoriile de persoane cu risc de excluziune socială reprezentate de familiile numeroase, prin intermediul unei impozitări durabile a clădirilor. În prezent, aceste reduceri lipsesc cu desăvârșire

Impactul macroeconomic

Prezentul act normativ propune măsuri care vor conduce la reduce riscul de sărăcire la care sunt expuse în principal familiile numeroase.

Prin deducerea progresivă a impozitului pe teren se va crea un cadru fiscal prietenos și etic, având ca efect încurajarea familiilor de a avea mai mulți copii și de a dobândi terenuri intravilane și extravilane destinate locuirii sau activităților economice.

O altă consecință a prezentei inițiative legislative va fi încurajarea pieței imobiliare, a unei dezvoltări urbane și rurale durabile.

Impactul asupra mediului de afaceri

Prezentul act normativ propune măsuri care vor conduce la asigurarea unui mediu de afaceri mai bun prin încurajarea natalității, concomitent cu încurajarea accesul tuturor la condiții de trai decente

De asemenea măsurile legislative propuse vor încuraja munca, având un efect benefic asupra sectorului economic prin reducerea lipsurilor de pe piața forței de muncă din România, creșterea consumului, reducerea emigrației, încurajarea imigrației de familii tinere dornice de muncă, și altele asemenea.

Impactul social

Prezentul act normativ propune măsuri care vor conduce la asigurarea unui climat social mai echitabil, mai favorabil dezvoltării economice, printr-o impozitare în raport cu venitul per membru de familie.



Modificări ale veniturilor bugetare,

La nivelul anului 2019 existau un număr de 56.015 gospodării cu 4 sau mai mulți copii, cu un venit mediu lunar brut per persoană de aprox. 1000 lei. Numărul de familii cu 4 sau mai mulți copii a fost în scădere în 2019 față de 2018 cu peste 10.000 de familii!

Prin urmare, menținerea aceluiași nivel de impozitare a terenurilor fără a ține seama de numărul de persoane care locuiesc într-un spațiu a dus și duce la creșterea emigrației și la reducerea populației tinere. Prin pierderea continuă de populație tânără asistăm la depopulare, la descreștere a activității economice, la reducerea încasărilor la bugetele locale.

În plus menținerea impozitării nediferențiate duce la polarizarea socială și la mărirea unor grupuri sociale vulnerabile.

Măsurile propuse vor stopa aceste efecte negative și vor duce la îmbunătățirea climatului economic și social prin creșterea natalității, reducerea emigrației, reîntoarcerea multora dintre familiile tinere emigrante, orientarea spre muncă, iar nu spre ajutor social, creșterea forței de muncă disponibile, creșterea consumului și a nivelului de trai.

Apreciem că impactul asupra bugetului de stat, dar și asupra celor locale, va fi puternic pozitiv datorită factorilor enunțați anterior.

Impact financiar

Impactul bugetar (impozit pe profit) va fi pozitiv deoarece menținerea aceluiași nivel de impozitare a terenurilor fără a ține seama de numărul de persoane care locuiesc într-un spațiu a dus și duce la creșterea emigrației și la reducerea populației tinere. Prin pierderea continuă de populație tânără asistăm la depopulare, la descreștere a activității economice, la reducerea încasărilor la bugetele locale.

În plus menținerea impozitării nediferențiate duce la polarizarea socială și la mărirea unor grupuri sociale vulnerabile.

Măsurile propuse vor stopa aceste efecte negative și vor duce la îmbunătățirea climatului economic și social.

Apreciem că impactul asupra bugetului de stat, dar și asupra celor locale, va fi puternic pozitiv datorită factorilor enunțați anterior.



Calculule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare

VENITURI TOTALE DUPĂ NUMĂRUL COPIILOR SUB 18 ANI

- medii lunare pe o persoană, lei -

| Anii | Total gospodării | Gospodării fără copii sub 18 ani | Gospodării cu copii sub 18 ani | gospodării cu: | | | |
|------------------------|------------------|----------------------------------|--------------------------------|----------------|---------|---------|----------------------|
| | | | | 1. copil | 2 copii | 3 copii | 4 copii și mai mulți |
| | | | | | | | |
| VENITURI TOTALE | | | | | | | |
| 2018 | 1631,17 | 1730,39 | 1487,97 | 1809,83 | 1361,72 | 812,16 | 507,78 |
| 2019 | 1852,73 | 1954,22 | 1711,67 | 2043,12 | 1574,53 | 1023,41 | 591,90 |

Sursa datelor: Ancheta bugetelor de familie

DISTRIBUȚIA GOSPODĂRIILOR DUPĂ NUMĂRUL COPIILOR SUB 18 ANI

- date absolute -

| Anii | Total gospodării | Gospodării fără copii sub 18 ani | Gospodării cu copii sub 18 ani | gospodării cu: | | | |
|------------------------|------------------|----------------------------------|--------------------------------|----------------|---------|---------|----------------------|
| | | | | 1. copil | 2 copii | 3 copii | 4 copii și mai mulți |
| | | | | | | | |
| Numărul de gospodării* | | | | | | | |
| 2018 | 7494330 | 5375819 | 2118511 | 1214940 | 708174 | 130472 | 66926 |
| 2019 | 7606278 | 5341271 | 2165007 | 1221907 | 756866 | 130219 | 56015 |

Sursa datelor: Indicatorii sunt estimați pe baza rezultatelor cercetării selective - Ancheta bugetelor de familie

Nota: În accepțiunea Anchetelor de Familie se consideră „copii” toate persoanele de sub 18 ani care se află în întreținerea

Față de cele prezentate, a fost promovat prezentul proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal cu scopul înlesnirii unor condiții de trai și activități agricole adecvate pentru familiile numeroase, prin intermediul unei impozitări durabile a terenurilor, guvernată de o politică de coeziune socială.

INIȚIATOR:

DEPUTAT Ilie - Alin Coleșa

LISTA

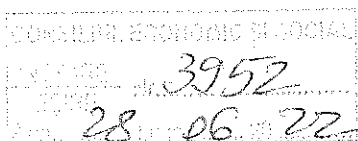
Suținătorilor propunerii legislative - „Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu scopul înlesnirii unor condiții de trai și activități agricole adecvate pentru familiile numeroase, prin intermediul unei impozitări durabile a terenurilor, guvernată de o politică de coeziune socială”

| Nr. | Numele și prenumele | Grupul parlamentar | Semnătura |
|-----|-------------------------|--------------------|-----------|
| 1 | SİMION GEORGE NICOLAE | AUR | |
| 2 | SCRIPNIC LILIAN | AUR | |
| 3 | STOICA CIPRIAN-TIN | A.U.R. | |
| 4 | Lucian Florin Tușeșu | AUR | |
| 5 | BALABASCIUC CĂLIN C-TIN | AUR | |
| 6 | Ioaneta Crăstian | AUR | |
| 7 | Gădianu Rodu | AUR | |
| 8 | Enechi Răzică | AUR | |
| 9 | COLEȘA ILIE-ALIN | AUR | |
| 10 | ȘERBAN CĂMILIA | AUR | |
| 11 | ANDRESCA ANTONIO | A.U.R. | |
| 12 | DUMITRU FLUCUȘ | AUR | |
| 13 | VIRUS SILVIU PĂUNESCU | AUR | |
| 14 | Bădru George | AUR | |

LISTA

Suținătorilor propunerii legislative – „Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu scopul înlesnirii unor condiții de trai și activități agricole adecvate pentru familiile numeroase, prin intermediul unei impozitări durabile a terenurilor, guvernată de o politică de coeziune socială”

| Nr. | Numele și prenumele | Grupul parlamentar | Semnătura |
|-----|--------------------------|--------------------|-----------|
| 15 | DAN TAMARA | AUR | |
| 16 | BLENEI EUDOCIMIA | AUR | |
| 17 | CIOLOMEA VALENTIN - RICA | AGR | |
| 18 | MATEESCU SEM | AUR | |
| 19 | POAMA SOFINEL | AUR | |
| 20 | Costea Adrian | AUR | |
| 21 | ADRIAN CĂTANĂ | AUR | |
| 22 | IONUȚ NEAGU | AUR | |
| 23 | BUSUIOC IULIANA | AUR | |
| 24 | CLAUDIU-RICHARD TĂRZIU | AUR | |
| 25 | RODICA BOANCA | AUR | |
| 26 | LATIC SERIU | AUR | |
| 27 | DĂNESCU MIHAIL | AUR | |
| 28 | HANGAN ANDREI | AGR | |
| 29 | VOLOVKA BOU | AUR | |
| 30 | MITREA DUMITRINA | AUR | |



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu scopul înlesnirii unor condiții de trai și activități agricole adecvate pentru familiile numeroase, prin intermediul unei impozitări durabile a terenurilor, guvernată de o politică de coeziune socială

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. – Legea nr. 227 din 8 septembrie 2015 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 688 din 10 septembrie 2015, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După litera i) a articolului 453, se introduce o nouă literă, litera j), cu următorul cuprins:

j) Copil în întreținere: copilul sau persoana care a dezvoltat relații similare celei dintre copil și părinte, care este minor sau major, al cărui domiciliu sau reședință este la adresa de domiciliu sau de reședință a persoanei fizice în a cărei întreținere se găsește, dacă se află în continuarea studiilor, dar fără a depăși vârsta de 26 de ani, și ale cărei venituri lunare, impozabile și neimpozabile, nu depășesc salariul minim brut, stabilit potrivit legii, cu excepția veniturilor prevăzute la art. 62 lit. o), w) și x), a pensiilor de urmaș convenite conform legii, precum și a prestațiilor sociale acordate potrivit art. 58 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. După alineatul (8) al articolului 465, se introduc trei noi alineate, (8¹) - (8³), cu următorul cuprins:

(8¹) Impozitul pe terenurile aflate în proprietatea unei persoane fizice, situate în intravilanul sau extravilanul localității unde aceasta își are adresa de domiciliu



sau de reședință, se reduce procentual în raport cu numărul de copii pe care acesta îi are în întreținere, după cum urmează:

- 10% pentru persoanele care au un copil în întreținere;
- 25% pentru persoanele care au doi copii în întreținere;
- 50% pentru persoanele care au trei copii în întreținere;
- 100% pentru persoanele care au patru și peste patru copii în întreținere.

(8²) Impozitul pe terenurile aflate în proprietatea unei persoane fizice, situate în intravilanul sau extravilanul localității unde aceasta își are adresa de domiciliu sau de reședință, se reduce procentual în raport cu numărul de copii pe care acesta i-a avut în întreținere timp ce cel puțin 10 ani consecutivi, dar pe care nu-i mai are în întreținere, după cum urmează:

- 5% pentru persoanele care au avut un copil în întreținere;
- 10% pentru persoanele care au avut doi copii în întreținere;
- 25% pentru persoanele care au avut trei copii în întreținere;
- 50% pentru persoanele care au avut patru copii în întreținere;
- 100% pentru persoanele care au avut cinci și peste cinci copii în întreținere.

(8³) Reducerea totală calculată conform alin. (8¹) și (8²) nu poate depăși pragul a de 6 ori salariu minim brut per țară garantat în plată, stabilit potrivit legii, la începutul anului fiscal pentru care se calculează impozitul.

Art. III. - Reducerea de la plata impozitului, stabilită conform prevederilor alineatelor (8¹) - (8³), ale articolului 465, se aplică începând cu data de 1 ianuarie a anului următor publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. IV. - Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 688 din 10 septembrie 2015, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 alin. (1) și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Președintele Camerei Deputaților,

Președintele Senatului,