

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL	
INTRARE	NR. 7497
IESIRE	
Ziua	29 Luna 11, 20 22

EXPUNERE DE MOTIVE

cu privire la proiectul de act normativ de modificare și completare a unor prevederi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 este actul normativ ce reglementează procedura contenciosului administrativ în România.

În capitolul III al legii sunt cuprinse articolele care reglementează procedura de executare a hotărârilor judecătorești pronunțate de instanțele de judecată în aplicarea legii 554/2004

Prin prezenta propunem o modificare a articolelor 24 și 26 din Legea nr. 554/2004 care, în întregul acestora, prevăd că:

Art. 24. - (1) Dacă în urma admiterii acțiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative, executarea hotărârii definitive se face de bunăvoie în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în termen de cel mult 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii.

(2) În cazul în care debitorul nu execută de bunăvoie obligația sa, aceasta se duce la îndeplinire prin executare silită, parcurgându-se procedura prevăzută de prezenta lege.

(3) La cererea creditorului, în termenul de prescripție a dreptului de a obține executarea silită, care curge de la expirarea termenelor prevăzute la alin. (1) și care nu au fost respectate în mod culpabil, instanța de executare, prin hotărâre dată cu citarea părților, aplică conducătorului autorității publice sau, după caz, persoanei obligate o amendă de 20% din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, care se face venit la bugetul de stat, iar reclamantului îi acordă penalități, în condițiile art. 906 din Codul de procedură civilă.

(4) Dacă în termen de 3 luni de la data comunicării hotărârii de aplicare a amenzii și de acordare a penalităților debitorul, în mod culpabil, nu execută obligația prevăzută în titlul executoriu, instanța de executare, la cererea creditorului, va fixa suma ce se va datora statului și suma ce i se va datora lui cu titlu de penalități, prin hotărâre dată cu citarea părților. Totodată, prin aceeași hotărâre, instanța va stabili, în condițiile art. 892 din Codul de procedură civilă,

despăgubirile pe care debitorul le datorează creditorului pentru neexecutarea în natură a obligației.

(5) În lipsa cererii creditorului, după împlinirea termenului prevăzut la alin. (4), compartimentul executări civile al instanței de executare va solicita autorității publice relații referitoare la executarea obligației cuprinse în titlul executoriu și, în cazul în care obligația nu a fost integral executată, instanța de executare va fixa suma definitivă ce se va datora statului prin hotărâre dată cu citarea părților.

Art. 26 - Acțiunea în regres

Conducătorul autorității publice se poate îndrepta cu acțiune împotriva celor vinovați de neexecutarea hotărârii, potrivit dreptului comun. În cazul în care cei vinovați sunt demnitari sau funcționari publici, se aplică reglementările speciale.

1. Avem în vedere modificarea alineatului 3 al articolului 24, propunem urmatorul continut :

(3)'' La cererea creditorului, în termenul de prescripție a dreptului de a obține executarea silită, care curge de la expirarea termenelor prevăzute la alin. (1) și care nu au fost respectate în mod culpabil, instanța de executare, prin hotărâre dată cu citarea părților, **aplică persoanei juridice, autorității sau instituției publice, după caz, o amendă de 20% din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, care se face venit la bugetul de stat, iar reclamantului îi acordă penalități, în condițiile art. 906 din Codul de procedură civilă''.**

Apreciem ca se impune aceasta modificare din mai multe considerente : necesitatea clarității, punerea în acord cu actualitatea altor reglementări juridice și evoluția normativă, asigurarea unei coerențe de ansamblu a textelor legale din legea 554/2004, respectarea unor drepturi și libertăți fundamentale și rațiuni de exhitate, posibilitatea responsabilizării efective juridice a persoanei culpabile de neexecutare, necesitatea stabilirii unor termene clare.

Astfel :

În decursul timpului, într-o serie de acte normative au survenit modificări radicale, statuându-se prin voința legiuitorului, în cadrul autoritatilor publice, competențe partajate și delegate, amintim aici cu titlu de exemplu Codul administrativ.

Astfel, în prezent Codul administrativ prevede, în mod expres, dreptul conducătorului instituțiilor și autorităților publice de a delega, prin act administrativ, atribuțiile ce îi sunt conferite prin lege.

Rezultă că persoana căreia i-au fost delegate atribuțiile se subrogă efectiv atât în drepturile, cât și în responsabilități conducătorului autorității.

Deasemenea Codul administrativ prevede existența unor aparate de specialitate ale conducerii autorității publice (spre exemplu conform art. 154 alin. 3, aparatul de specialitate al primarului), încadrate cu funcționari care au atribuții specifice pentru executarea atribuțiilor conducătorului autorității.

Formula „conducătorul autorității” poate conduce asadar în practica la dificultăți în ce privește stabilirea clară a persoanei vizată de amendă dar și la o sancționare a conducătorului pentru o neexecutare în condițiile în care aceasta ar fi generată exclusiv de încălcarea unor atribuții ale personalului de specialitate din cadrul autorității publice sau persoanei delegate, pentru care legea stabilește o răspundere juridică a acestora.

Un aspect relevant îl reprezintă și bugetul din care urmează a fi achitată amendă judiciară (al persoanei fizice care ocupă funcția de conducător sau al autorității publice), în condițiile în care conducătorul autorității nu sta în proces ca o persoană fizică, nu are posibilitatea de a-și face o apărare proprie efectivă - de exemplu de a angaja un avocat, procedura nu-i permite să facă apărări privind conduita personală pentru a demonstra eventual o culpă exclusivă a unor funcționari din subordine. În acest context se aduce atingere unui drept efectiv la apărare al acestuia și sancțiunea instituită asupra sa este injustă și disproporționată.

Mai trebuie avut în vedere faptul că funcția de conducător al unei autorități publice poate fi ocupată de persoane diferite în intervalul de timp relevant pentru stabilirea amenzii conform textului legal vizat, aspect ce poate crea în practică confuzii, dificultăți de interpretare sau chiar inechitate.

În acest context dacă s-ar suporta o sancțiune din patrimoniul persoanei fizice care este conducător al autorității apare și o dificultate reală de exercitare ulterioară a acțiunii în regres față de persoana - funcționar public sau personal contractual - căreia i-ar fi fost repartizată sarcina pe care nu a îndeplinit-o culpabil. Aceasta în contextul în care persoana fizică ce ocupă vremelnic funcția de conducător al autorității este nevoită să efectueze proceduri de durată și anevoioase pe cheltuielă proprie, putându-se crea o situație deosebit de împovărată pentru aceasta în contextul absentei unei culpe personale efective

in legatura cu neexecutarea obligatiei instituite in sarcina autoritatii publice al carei conducator este sau era la data neexecutarii.

Dacă amenda judiciară este stabilita in sarcina autoritatii sau institutiei publice, persoanei juridice, ea este achitata din bugetul acesteia si ulterior, pe calea rãspunderii administrativ-disciplinare, regularizarea plății s-ar materializa, întrucât raportul juridic de serviciu/muncă ar reprezenta liantul legăturii de cauzalitate.

Invederam deasemenea ca o asemenea solutie legislativa, precum modificarea pe care o propunem, asigura si o coerenta si uniformitate de ansamblu ale textului legal, atat in ce priveste art. 24 din lege cat si in ansamblul textelor acesteia; aceasta intrucat textul art. 24 se refera sistematic la obligarea autoritatii publice prin hotarare judecatoreasca, la calitatea acesteia de debitor si la o neexecutare care apartine debitorului, autoritatii, fiind asadar coerent si logic ca sanctiunea neexecutarii sa fie in sarcina autoritatii care nu a executat obligatia, acesteia sa i se aplice eventualele amenda si penalitati si ea este si debitorul unei eventuale despagubiri.

Procedura reglementata de acest articol face referire, in contextul aplicarii sanctiunilor si acordarii penalitatilor si despagubirilor, la culpa autoritatii publice ca debitor al obligatiei neindeplinite din titlu executoriu si nu la sfera atributiilor conducatorului si la exercitarea eventual defectuoasa a acestora.

Procedura nu permite asadar decat stabilirea unei neexecutari din partea debitorului autoritate publica, putandu-se stabili doar culpa autoritatii ca un intreg insa nu se poate examina in acest cadru culpa conducatorului sau a unui anume functionar care prin neindeplinirea obligatiei sale de serviciu a determinat neexecutarea. In cadrul textului legal, in formula actuala, se poate ajunge astfel la grevarea patrimoniala severa a unor persoane fizice, printr-un procedeu formal de aplicare a unei amenzi in calitate de conducator al autoritatii publice.

În acest sens, se impune modificarea art. 24 alineat 3 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în legătură cu amenda aplicată conducătorului autoritatii publice.

2. Dispozițiile art. 26 se modifică si vor avea următorul conținut:

”Art. 26. Persoana juridică, autoritatea sau instituția publică se poate îndrepta cu acțiune împotriva celor vinovați de neexecutarea hotărârii, potrivit dreptului comun. În cazul în care cei vinovați sunt demnitari sau funcționari publici, se aplică reglementările speciale”.

Acest text legal se modifica in consecinta modificarii art. 24 alin.3 din lege
asa cum este propusa mai sus.

În numele inițiatorilor,

Ștefan-Rădu OPREA
Senator PSD

Alfred-Robert SIMONIS
Deputat PSD

Mihail GENOIU
Senator PSD

Eliza-Mădălina PETA-ȘTEFĂNESCU
Senator PSD

Ion PRIOTEASA
Senator PSD

Simona BUCŪRA-OPRESCU
Deputat PSD

TABEL INIȚIATORI

**Proiectul de act normativ de modificare și completare a unor prevederi din
Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004**

Nr. Crt.	Nume și prenume	Apartenența politică	Semnătura
1.	Geneiu Mihail	PSD	
2.	Căraat Kandy Zolt	UDMR	
3.	MITAL VOSTEA	PNL	
4.	Drotase ² Ion	PSD	
5.	Cuc Razvan	PSD	
6.	IOANOMINA HARIS - GAB.	PSA	
7.	Matei Bogdan	PSD	
8.	Oxidiy Tuiy	PSA	
9.	STOICI CRISTINA	PSD	
10.	MIREA SIMINICA	PSD	
11.	ZAMFIR ANIEL	PSD	
12.	CIOCIU MIHAIL	PSD	
13.	VLADIM BODIN	PSD	
14.	ROȘANU ION	PSD	
15.	HUMELNICU MARIUS	PSD	
16.	GEORGESCU LAURA	PSD	
17.	CRISTESCU IOHEL DAMUT	PSD	
18.	DENES IOHAN	PSD	
19.	STAN IOHAN	PSD	
20.	BODOL FLOREN	PSD	
21.	FURCARIN BIANCA	PSD	

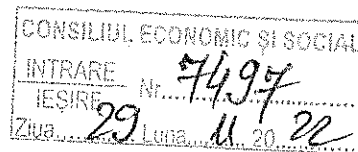
22.	STROGHIU-CERUCEL ANDRIAM	PSD
23.	MUTU GABRIEL	PSD
24.	CRENGABRICA	PSD
25.	NOBIRNEA LIZIANA	PSD
26.	Popo Nicolae	PSD
27.	Celotaru Titus	PSD
28.	MARILU LIVIU	PSD
29.	TARU NAZARE EUGEN	PNL
30.	Camărașea Răzvan Elena	PSD
31.	Jana Vlad Gabriel	PSD
32.	TUTUIANU MANUS HOMER	PSD
33.	Popescu Romeo Nicolae	PSD
34.	RASALIU MARIAN	PSD
35.	TEODOROV MATA	PSD
36.	CRISTIANU DANIELA	PSD
37.	TOADER BOGDAN	PSD
38.	Popăchiu Radu	PSD
39.	Popescu Laurentiu Constantin	PSD
40.	Intotdeauna Abotaru Elena	PSD
41.	SEFINARU EUGEN	PSD
42.	TOUZA IULIE	PSD
43.	MIHA MARIAH	PSD
44.	TRIF BOGDAN	PSD
45.	SOLGAN GHEORGHE	PSD
46.	GABRIEL-VALERI SEBASTIA	PSD
47.	HURDUCU SILVIU	PSD

48.	ȘERBĂȘI CIARIAN	PSA
49.	MUSOIU Ștefan	PSA
50.	ALDA ADRIAN	PSA
51.	MARIN PLOAN	PSA
52.	Iancu Marius Ionel	PSA
53.	FOTESCU CORAZ	PSA
54.	CĂTĂRILĂ VIRGIL-ALIN	PSA
55.	LUNGOȘ D. LUȘTIȚĂ	PSA
56.	ȘINU CRISTINA ELENA	PSA
57.	MOLIBAN GEORGETA CAMEREN	PSA
58.	WEBER MIHAEL	PSA
59.	Mănușă Ștefan	PSA
60.	Jelonec Adrian	PSA
61.	POPICĂ EDUARD	PSA
62.	Ștefană Ionel Ioan	PSA
63.	MAȘCĂ EUGEN	PSA
64.	Munteanu Felix	PSA
65.	GEORGESCU NICOLAE	PSA
66.	Popescu Dan Gustav	PSA
67.	SANDU VIONICA	PSA
68.	GOLEA NICOLETA	PSA
69.	ANA FLORA	PSA
70.	ȘTANCU IONEL	MINO
71.	Ștefan CĂTĂRILĂ	PSA
72.	GĂRIBĂȘU CRISTINA	PSA
73.	PRĂSURA ALEXANDRA	PSA
74.	Ștefană Rodica M	PSA
75.	FURCĂȘĂ NICOLA	PSA
76.	Neaga Florin	PSA
77.	Mănușă Claudiu	PSA

78. Grodn' Lamentu Kroul PSD

79. FIRČAK Julius Madian MINO

80. STOIC# BOGDAN-AIN MINO



Parlamentul României

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

**pentru modificarea Legii contenciosului administrativ
nr. 554/2004**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic.- Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1154 din 07 decembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 24, alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„La cererea creditorului, în termenul de prescripție a dreptului de a obține executarea silită, care curge de la expirarea termenelor prevăzute la alin. (1) și care nu au fost respectate în mod culpabil, instanța de executare, prin hotărâre dată cu citarea părților, aplică persoanei juridice, autorității sau instituției publice, după caz, o amendă de 20% din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, care se face venit la bugetul de stat, iar reclamantului îi acordă penalități, în condițiile art. 906 din Codul de procedură civilă pentru un termen maximum de 3 luni, socotit de la data comunicării încheierii privind stabilirea amenzii”.

2. Articolul 26 va avea următorul cuprins:

„Art.26.- Persoana juridică, autoritatea sau instituția publică se poate îndrepta cu acțiune împotriva celor vinovați de neexecutarea hotărârii, potrivit dreptului comun. În cazul în care cei vinovați sunt demnitari sau funcționari publici, se aplică reglementările speciale.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art.75 și ale art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

**PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

**PREȘEDINTELE
SENATULUI**