

EXPUNERE DE MOTIVE

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL	
INTRARE	Nr. 7500
IEȘIRE	
Ziua	29
Luna	11
An	2022

Secțiunea 1

Titlul proiectului de act normativ

Lege

pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

Secțiunea a 2-a

Motivul emiterii actului normativ

1. Descrierea situației actuale

Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale a intrat în vigoare la data de 22 mai 1992. Aceasta reglementează regimul juridic al instanței de contencios constituțional, reprezentând cadrul legal pentru dezvoltarea la nivel infra-constituțional și a controlului de constituționalitate prevăzut de art. 146 din Legea fundamentală.

Dispozițiile art. 142 alin. (1) din Constituția României, republicată, îi consacră în mod expres Curții Constituționale funcția de garant al supremației Constituției, fiind independentă față de orice altă autoritate publică.

Curtea Constituțională a României, conform art. 146 din Constituția României, republicată, are atribuții extrem de importante pentru o societate democratică, și anume: să se pronunțe asupra constituționalității legilor înainte de promulgarea acestora, asupra constituționalității tratatelor sau altor acorduri internaționale și a regulamentelor Camerelor Parlamentului, să soluționeze conflictele juridice dintre autoritățile publice, să hotărască asupra excepțiilor de neconstituționalitate privind legile și ordonanțele Guvernului etc. Art. 146 stabilește cu titlu nelimitativ atribuțiile Curții Constituționale, din cuprinsul căruia se poate desprinde o clasificare a obiectului acestora, respectiv controlul de constituționalitate al actelor normative și cel al conduitelor autorităților publice.

<p>2. Schimbări preconizate</p>	<p>Prezenta propunere legislativă vizează mai multe aspecte importante referitoare la atribuțiile și activitatea Curții Constituționale a României, rezultate din evoluția acestei autorități publice cu statut special, de la înființare și până în prezent, în concordanță atât cu obligațiile României ca stat membru al Uniunii Europene, cât și cu necesitățile societății privind un sistem de justiție eficient.</p> <p>Importanța activității Curții Constituționale este evidențiată și de faptul că, potrivit art. 147 alin. (4) din Constituție, deciziile acesteia sunt general obligatorii de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României. În acest sens, pentru a se asigura atât încrederea societății în această instanță, cât și componența de înaltă competență profesională juridică, se impune ca opiniile separate, să se publice în Monitorul Oficial al României, alături de decizia Curții.</p> <p>Tot în acest sens, a fost reglementat expres faptul că atât dispozitivul deciziilor Curții Constituționale, cât și considerentele pe care se sprijină acestea au caracter obligatoriu.</p> <p>A fost introdusă o prevedere cu privire la faptul că mandatul președintelui nu poate fi reînnoit. Candidatul care a obținut al doilea număr de voturi va ține locul președintelui în timpul absenței acestuia. De asemenea, președintele Curții Constituționale nu mai desemnează judecătorul-raportor în cazurile prevăzute de lege și nu mai stabilește acesta termenele de judecată, urmând a fi aplicat un sistem asemănător instanțelor de drept comun, prin tragere la sorți, prin intermediul unui software computerizat. Credibilitatea de care trebuie să se bucure acest for nu poate fi una îndoielnică, iar atât timp cât vor exista temeri cu privire la gradul de independență cu care decid cei ce sunt chemați să delibereze asupra constituționalității legilor va exista un conflict între ceea ce se dorește a reprezenta Curtea Constituțională într-un stat de drept și modul în care este percepută. Din acest motiv, s-au adăugat în proiect precizări conform cărora ședințele de judecată sunt publice și se transmit online pe site-ul instituției, înregistrările video ale ședințelor de judecată se arhivează, judecata are lor cu citarea părților, iar actele și lucrările Curții Constituționale, pe baza cărora aceasta pronunță deciziile și hotărârile ori emite avizele prevăzute la art. 11 din Legea nr. 47/1992, sunt publice.</p> <p>Un aspect din propunerea legislativă stabilește prerogativa Curții Constituționale ca unică autoritate abilitată să pronunțe decizii cu</p>
---------------------------------	---

privire la cererile de revizuire a jurisprudenței Curții Constituționale formulate de către Președintele României, președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvern, Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Superior al Magistraturii, Avocatul Poporului, a unui număr de cel puțin 50 de deputați sau de cel puțin 25 de senatori, precum și din oficiu.

În acest sens, au fost reglementate proceduri specifice atacării deciziilor luate de către Curtea Constituțională a României. Astfel, decizia poate fi atacată de părți, de Președintele României, de unul dintre președinții celor două Camere, de Guvern, de Înalta Curte de Casație și Justiție, de Avocatul Poporului, de liderii grupurilor parlamentare, numai cu recurs, în termen de 10 zile de la comunicare. Recursul se judecă de un complet alcătuit din 5 judecători, desemnați prin tragere la sorți de către președintele Curții Constituționale. Odată cu desemnarea judecătorilor din complet se va desemna, prin tragere la sorți, și președintele completului, care va fi și judecător-raportor. Dacă recursul este admis, instanța de recurs se pronunță, prin aceeași decizie, și asupra excepției de neconstituționalitate. Decizia primei instanțe, cât și decizia instanței de recurs se iau cu majoritate de voturi.

Realitatea socială, dar și politică românească, au arătat și au confirmat că se impune să fie modificată și completată Legea privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale. Astfel, cadrul juridic instituit de Constituția României 1991, revizuită prin referendumul din 2003, s-a dovedit a fi, nu de puține ori, cauza unor situații conflictuale. Tocmai din acest motiv, importanța Curții Constituționale în arhitectura instituțională românească a crescut direct proporțional cu importanța cazurilor la care a fost solicitată să ofere un răspuns. Prin aceasta, nu de puține ori, Curtea Constituțională și-a asumat un rol de arbitru al vieții politice românești și al unor situații instituționale conflictuale. Totodată, ținând cont de principiul separației puterilor în stat și pe cale de consecință pentru apărarea statului de drept care are ca unul dintre fundamente echilibrul puterilor în stat, au fost operate modificările corespunzătoare în textele existente ale Legii privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, introducându-se astfel sintagma „*fără a putea indica soluția de modificare a prevederilor neconstituționale*“, cu referire la pronunțările făcute de către Curtea Constituțională. Astfel, deciziile Curții Constituționale nu pot conține dispoziții obligatorii pentru Guvern sau Parlament în sensul adoptării unei anumite soluții legislative, fiind valorificat principiul constituțional al colaborării loiale între autoritățile statului.

	<p>Considerăm necesară această intervenție legislativă, deoarece cadrul legislativ în vigoare este neclar și imprecis.</p> <p>De asemenea, a fost extins dreptul de expunere al unui punct de vedere cu privire la cauzele cu care a fost sesizată Curtea către toți participanții la acest exercițiu democratic, care în prezent a fost acordat doar unor demnitari de rang înalt, toți aparținând majorității politice aflate la guvernare. Grupurile parlamentare din Camera Deputaților și din Senat, prin liderii parlamentari ai acestora, au fost introduse printre subiecții care pot prezenta până la data dezbaterilor, în scris, punctul lor de vedere cu privire la sesizările cu care a fost investită Curtea Constituțională a României, atât pentru un echilibru politic, cât și pentru eliminarea discriminării, drept care ar trebui să fie acordat tuturor partidelor cu reprezentare parlamentară, de la guvernare sau de la opoziție, aflate în competiție cu alte partide care eventual nu respectă regulile jocului democratic și prevederile constituționale.</p> <p>Dispozițiile prezentului proiect de act normativ sunt menite să asigure realizarea cu nepărtinire și la timp a actului de justiție de către membrii Curții Constituționale, instanță consacrată de legea fundamentală a României drept „<i>garantul supremației Constituției</i>“. În acest sens, pentru a evita întârzierile și amănările repetate a termenelor de judecată, pentru asigurarea judecării cu celeritate a cauzelor deduse Curții și totodată pentru claritatea normei, a fost introdusă prevederea expresă conform căreia decizia Curții Constituționale se pronunță în termen de maximum 60 de zile de la sesizare. În acest fel este asigurată exercitarea drepturilor procesuale ale părților cu bună credință și derularea normală, cu celeritate, a etapelor procesuale.</p>
3. Alte informații	
<p>Secțiunea a 3-a</p> <p>Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ</p>	
1. Impactul macroeconomic	Nu este cazul.
1'. Impactul asupra mediului concurențial și	Nu este cazul.

domeniului ajutoarelor de stat	
2. Impactul asupra mediului de afaceri	Nu este cazul.
3. Impactul social	Nu este cazul.
4. Impactul asupra mediului	Nu este cazul.
5. Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 4-a

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
		3	4	5	6	
1	2 2022	3 2023	4 2024	5 2025	6 2026	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus din care: a) buget de stat, din acesta: (i) impozit pe profit; (ii) impozit pe venit b) bugete locale, (i) impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat (i) contribuții de asigurări	Nu este cazul.					
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care	Nu este cazul.					

a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care:	Nu este cazul.					
a) buget de stat						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
b) bugetele locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificării veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7. Alte informații	Nu este cazul.					

Secțiunea a 5-a

Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

<p>1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ:</p> <p>a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ;</p> <p>b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții</p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p>1'. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice</p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p>2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare</p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p>3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare</p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p>4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene</p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p>5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente</p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p>6. Alte informații</p>	<p>Nu este cazul.</p>

Secțiunea a 6-a

Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Nu este cazul.
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de proiectul actului normativ	Nu este cazul.
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Nu este cazul.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Nu este cazul.
5. Informații privind avizarea de către:	Proiectul necesită avizul Consiliului Legislativ.

a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	
6. Alte informații	Nu este cazul.
Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Nu este cazul.
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Nu este cazul.
3. Alte informații	Nu este cazul.
Secțiunea a 8-a Măsuri de implementare	

1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Nu este cazul.
2. Alte informații	Nu este cazul.

Față de cele de mai sus, s-a elaborat alăturata propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, pe care o supunem Parlamentului spre dezbateră și adoptare.

Inițiatori,

Silviu ~~DEHELEAN~~

Stelian-Cristian ION

Lista susținătorilor

Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	Diana Stoica		USR
2.	Giusse POT		USR
3.	TODOSIU BENIAMIN		USR.
4.	GIURGIU ADRIAN		USR
5.	NEAGU DENISA-ELENA		USR
6.	Rodeanu Bogdan		USR
7.	LADAR TEODOR		USR
8.	Gheboi Daniel Savin		USR.
9.	ALIN APOSTOL		USR.
10.	CRISTIAN BRIAN		USR
11.	BOTEZ MIHAI-CĂTĂLIN		USR
12.	DIANA BUCURIANU		USR
13.	MURARIU OANA		USR
14.	VICTOR IURE		USR
15.	Badea Mihai Alexandru		USR.
16.	ANDREI MARIUS MIȚUȚE		USR
17.	HAVARNEANU FILIP		USR
18.	BLAGA DANIEL		USR
19.	BERESCU MONICA-ELENA		USR
20.	ARANȚĂ ANDREI IULIAN		USR
21.	SEIDLER CRISTIAN GABRIEL		USR
22.	Lazar Ion Marian.		USR
23.	Dan Barna		USR

Lista susținătorilor

Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

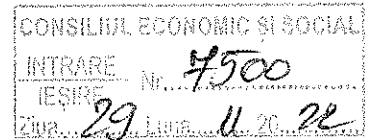
24.	HANGAN POLYANNA	USR
25.	VIOREL BALTĂREȚU	USR
26.	EUGEN TERENTE	USR
27.	CHICHIRAU COSETTE	USR
28.	NĂȘOI CLAUDIU	USR
29.	PRUNA CRISTINA	USR
30.	STAN KUKU LORANT	USR
31.	SEBASTIAN EIDNIE	USR
32.	ȘTĂRBU E. SIMONA	USR
33.		
34.		
35.		
36.		
37.		
38.		
39.		
40.		
41.		
42.		
43.		
44.		
45.		
46.		
47.		
48.		

Lista susținătorilor

Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	RAOUL TRIFAN		USR
2.	POSTICĂ ANDREI		USR
3.	MUREȘAN CLAUDIU		USR
4.	VIȘCĂ COSTEL		USR
5.	BODEA MARIN		USR
6.	BORDEI CRISTIAN		USR
7.	RAOUL MIHAIL		USR
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			

PARLAMENTUL ROMÂNIEI



CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

Parlamentul României adoptă prezenta lege

Articol unic - Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial nr. 807 din 3 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 2 - (3) Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului și fără a putea indica soluția de modificare a prevederilor neconstituționale.

2. La articolul 7, alineatele (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

Art. 7 - (2) Mandatul președintelui nu poate fi reînnoit.

(4) Candidatul care a obținut al doilea număr de voturi va ține locul președintelui în timpul absenței acestuia.

3. La articolul 9, alineatul (1), litera c) se abrogă.

4. La articolul 11, alineatul (1), capitolul A, după litera f), se adaugă litera g), care va avea următorul cuprins:

Art. 11 - (1) Curtea Constituțională pronunță decizii, hotărâri și emite avize, după cum urmează:

A. Decizii, în cazurile în care:

g) se pronunță asupra cererilor de revizuire a jurisprudenței Curții Constituționale formulate de către Președintele României, președinții celor două camere ale Parlamentului, Guvern, Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Superior al Magistraturii, Avocatul Poporului, un număr de cel puțin 50 de deputați sau de cel puțin 25 de senatori, precum și din oficiu.

5. La articolul 11, după alineatul (3) se adaugă alineatele (4) și (5), care vor avea următorul cuprins:

Art. 11 - (4) Dispozitivul deciziilor Curții Constituționale și considerentele pe care se sprijină acesta au caracter obligatoriu.

(5) Deciziile Curții Constituționale nu pot conține dispoziții obligatorii pentru Guvern sau Parlament în sensul adoptării unei anumite soluții legislative.

6. La articolul 12, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

Art. 12 - (1) Ședințele de judecată sunt publice și se transmit online pe site-ul instituției. Înregistrările video ale ședințelor de judecată se arhivează și se pun la dispoziție publicului pe site-ul instituției.

(3) Actele și lucrările Curții Constituționale, pe baza cărora aceasta pronunță deciziile și hotărârile ori emite avizele prevăzute la art. 11, sunt publice.

7. Articolul 17 se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 17 - (1) Până la data dezbaterilor, președinții celor două Camere ale Parlamentului, Grupurile parlamentare din Camera Deputaților și din Senat, Guvernul și Avocatul Poporului pot prezenta, în scris, punctul lor de vedere.

(2) Punctul de vedere al Guvernului se prezintă numai sub semnătura prim-ministrului.

8. La articolul 18, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 18 - (2) Decizia se pronunță în termen de maximum 60 de zile de la sesizare, în urma deliberării, cu votul majorității judecătorilor și se comunică Președintelui României. Decizia prin care se constată neconstituționalitatea legii se comunică președinților celor două Camere ale Parlamentului și primului-ministru.

9. Articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 20 - La primirea proiectului de lege sau a propunerii legislative se desemnează un judecător-raportor prin tragere la sorți, iar președintele Curții Constituționale stabilește termenul de judecată.

10. Articolul 25 se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 25 - Până la data dezbaterilor, președinții celor două Camere ale Parlamentului, Grupurile parlamentare din Camera Deputaților și din Senat, Guvernul și Avocatul Poporului pot prezenta, în scris, punctul lor de vedere.

11. La articolul 27, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 27 - (3) Până la data dezbaterii, președinții Camerelor pot comunica punctul de vedere al birourilor permanente, iar liderii de grup pot comunica punctul de vedere al grupurilor parlamentare.

12. La articolul 30, alineatele (1), (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

Art. 30 - (1) Primind încheierea prevăzută la art. 29 alin. (4), președintele Curții Constituționale va desemna, prin tragere la sorți, completul de judecată alcătuit din 3 judecători, precum și pe președintele completului care va fi și judecător raportor și va comunica încheierea prin care a fost sesizată Curtea Constituțională președinților celor două Camere ale Parlamentului, liderilor Grupurilor Parlamentare din cele două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, indicându-le data până la care pot să trimită punctul lor de vedere. Prevederile art. 17 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.

(2) Președintele completului este obligat să ia măsurile necesare pentru administrarea probelor la data judecării.

(3) Judecata va avea loc pe baza raportului prezentat de judecătorul raportor, a încheierii prin care a fost sesizată Curtea Constituțională, a punctelor de vedere prezentate potrivit alin. (1), a probelor administrate, a susținerii părților, cu citarea acestora și înștiințarea Ministerului Public.

13. La articolul 30, după alineatul (5), se adăuga alineatele (6)-(9), care vor avea următorul cuprins:

Art. 30 - (6) Decizia poate fi atacată de părți, de Președintele României, de unul dintre președinții celor două Camere, de Guvern, de Înalta Curte de Casație și Justiție, de Avocatul Poporului, de liderii grupurilor parlamentare, numai cu recurs, în termen de 10 zile de la comunicare.

(7) Recursul se judecă de un complet alcătuit din 5 judecători dintre cei 6 rămași, desemnați prin tragere la sorți de către președintele Curții Constituționale. Odată cu desemnarea judecătorilor din complet se va desemna, prin tragere la sorți, și președintele completului, care va fi și judecător raportor.

(8) Dacă recursul este admis, instanța de recurs se pronunță prin aceeași decizie și asupra excepției de neconstituționalitate.

(9) Decizia primei instanțe și decizia instanței de recurs se iau cu majoritate de voturi.

14. La articolul 35, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 35 - (1) Primind cererea, președintele Curții Constituționale o va comunica părților aflate în conflict, solicitându-le să își exprime, în scris, în termenul stabilit, punctul de vedere asupra conținutului conflictului și a eventualelor căi de soluționare a acestuia, și va desemna judecătorul-raportor, prin tragere la sorți.

15. La articolul 40, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 40 - (1) Pentru soluționarea contestației, președintele Curții Constituționale va desemna judecătorul-raportor, prin tragere la sorți, care este obligat să o comunice, împreună cu actele doveditoare, partidului politic la care se referă contestația, precizându-i data până la care poate depune un memoriu în apărare, însoțit de dovezile corespunzătoare.

16. La articolul 42, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 42 - (3) Președintele Curții Constituționale, primind cererea, va desemna judecătorul-raportor, prin tragere la sorți.

17. Articolul 49 se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 49 - La primirea sesizării, președintele Curții Constituționale desemnează judecătorul-raportor, prin tragere la sorți, și stabilește termenul pentru întrunirea judecătorilor, în vederea verificării inițiativei.

18. După articolul 49 se introduc articolele 49¹ și 49², care vor avea următorul cuprins:

Art. 49¹ - (1) Curtea Constituțională își poate revizui jurisprudența.

(2) În cazul în care Curtea de Justiție a Uniunii Europene a constatat o încălcare a principiului priorității dreptului Uniunii Europene, reglementat la art. 148 alin. (2) coroborat cu art. 20 alin. (2) din Constituția României, republicată, precum și în cazul în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat o încălcare a drepturilor sau libertăților fundamentale, ca urmare a aplicării unei decizii a Curții Constituționale, aceasta va lua în dezbatere de îndată revizuirea jurisprudenței.

(3) Curtea Constituțională se pronunță în plen asupra cererilor de revizuire a jurisprudenței formulate de către Președintele României, președinții celor două camere ale Parlamentului, Guvernul, Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Superior al Magistraturii, Avocatul Poporului, un număr de cel puțin 50 de deputați sau de cel puțin 25 de senatori.

Art. 49² - La primirea cererii de revizuire a jurisprudenței, președintele Curții Constituționale va desemna un judecător-raportor, va stabili termenul de judecată, prin tragere la sorți și va comunica cererea prin care a fost sesizată Curtea Constituțională, Președintelui României, Președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Consiliului Superior al Magistraturii și Avocatului Poporului, mai puțin autorului cererii, după caz, indicându-le data până la care pot să trimită punctul lor de vedere. Prevederile art. 17 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.

19. La articolul 51, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 51 - (1) Plenul și instanțele Curții Constituționale lucrează legal în prezența a două treimi din numărul judecătorilor care le compun. Deciziile se iau cu votul majorității judecătorilor, dacă prin lege nu se prevede altfel.

20. La articolul 52, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 52 - (2) Ședințele sunt prezidate de președintele Curții Constituționale. În lipsa președintelui Curții, ședințele sunt prezidate de judecătorul locțiitor, desemnat conform prevederilor art. 7. La ședințe participă în mod obligatoriu magistratul-asistent repartizat pe lângă judecătorul-raportor, iar în cazurile prevăzute de lege, reprezentantul Ministerului Public și alte persoane sau autorități, înștiințate în acest scop.

21. La articolul 58, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 58 - (2) Ordinea votului în ședințele CCR este următoarea: judecătorul raportor votează primul, cel mai tânăr judecător, al doilea, apoi ceilalți judecători și, la sfârșit, președintele Curții Constituționale, când este cazul.

22. La articolul 64, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 64 - Judecătorii Curții Constituționale sunt obligați:

a) să-și îndeplinească funcția încredințată doar în conformitate cu propria conștiință, cu imparțialitate și în respectul Constituției, fără nicio obligație față de organizațiile sau instituțiile politice care i-au propus pentru această funcție;

23. La articolul 64, după litera f) se introduce litera g), care va avea următorul cuprins:

Art. 64 - Judecătorii Curții Constituționale sunt obligați:

g) să facă cunoscut orice interes personal care ar putea influența activitatea sau deciziile lor profesionale.

24. La articolul 66, alineatele (1)-(3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

Art. 66 - (1) Judecătorii Curții Constituționale nu pot fi reținuți, arestați sau trimiși în judecată penală decât cu aprobarea instituției care i-a numit în funcție, respectiv Plenul Camerei Deputaților, Plenul Senatului sau Președintele României, după caz, la cererea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(2) Competența de judecată pentru infracțiunile săvârșite de judecătorii Curții Constituționale aparține Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(3) De la data trimiterii în judecată penală, judecătorul Curții Constituționale este suspendat de drept din funcția sa. În caz de condamnare definitivă, mandatul de judecător al Curții Constituționale încetează de drept, iar în caz de achitare, suspendarea încetează.

25. La articolul 71, alineatul (5) se abrogă.